

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA M. I. COMISIÓN DE PRESIDENCIA, HACIENDA E INTERIOR, ECONOMÍA, INNOVACIÓN Y EMPLEO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA, CELEBRADA EL DÍA 3 DE FEBRERO DE 2021, A LAS 11:10 H.

MIEMBROS ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a María Navarro Viscasillas (Presidenta)

D. Alfonso Mendoza Trell

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Rosa-María Cihuelo Simón

D. Luis Miguel García Vinuesa

GRUPO MUNICIPAL ZEC

D. Alberto Cubero Serrano

GRUPO MUNICIPAL PODEMOS-EQUO

D. Fernando Rivarés Esco

GRUPO MUNICIPAL VOX

D. Julio Calvo Iglesias

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las once horas y diez del día tres de febrero de dos mil veintiuno, se reúne la M. I. Comisión de Presidencia, Hacienda e Interior, Economía, Innovación y Empleo del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten presencialmente a la sesión, igualmente, D^a Natalia Chueca Muñoz (Compareciente), Concejala del Grupo Municipal Popular, y D^a Ana Becerril Mur y D. Alfonso Gómez Gámez, Concejales del Grupo Municipal Socialista.

D. Luis Miguel García Vinuesa, Concejel del Grupo Municipal Socialista, asiste a través de videoconferencia.

Asisten, asimismo, D. Luis García-Mercadal y García-Loygorri, Coordinador General del Área de

Servicios Públicos y Movilidad, D. José Ignacio Notivoli Mur, Interventor General (a través de videoconferencia), y D. Luis Javier Subías González, Jefe de Servicio de Asuntos Generales, que actúa como Secretario de la Comisión, asistido por la administrativa de dicho Servicio D^a M.^a José Alcaine Grau, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DIA

ÚNICO.- Comparecencia de la Ilma. Sra. D^a Natalia Chueca Muñoz para explicar los Presupuestos, para el ejercicio 2020, del Área de Servicios Públicos y Movilidad.

Sra. Chueca Muñoz: Buenos días a todos. Muchas gracias por estar hoy aquí. Es para mí un honor poder presentar los nuevos presupuestos y las líneas estratégicas del Área de Servicios Públicos y de Movilidad para el año 2021. Dentro del objetivo que tenemos el equipo de Gobierno en el modelo de ciudad, avanzar hacia una ciudad más humana, más saludable y más sostenible, poniendo al ciudadano en el centro de esta estrategia y en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las pautas que nos marca la Agenda 2030, es así lo que queda reflejado en los presupuestos que dentro del Área hemos reflejado. Lo que intentamos, sobre todo, es mejorar la calidad de vida de los ciudadanos a través de una mejor calidad de los servicios públicos esenciales que, como todos ustedes saben, son realmente los que afectan todos los días a los ciudadanos y que son la competencia fundamental de las instituciones municipales. Sobre todo, vamos a mejorarlos en la forma de gestionar, de una forma mucho más eficiente, con criterios medioambientales y basados también en la economía circular, pero a la vez, garantizando una mayor eficiencia y una modernización adaptada a las tecnologías del siglo XXI y digitalizando todos aquellos procesos tanto de la gestión de los servicios públicos que afectan a una mejora en el control de la calidad y una mayor eficiencia de los servicios, como en aquella mejora que pueda darnos la tecnología para mejorar la experiencia de los ciudadanos. Y todo ello, el último objetivo es la optimización presupuestaria. Lo que buscamos, sobre todo, es máximas prestaciones y calidad del servicio de todos estos servicios públicos —limpieza, parques y jardines,

principalmente movilidad—, pero con el mínimo esfuerzo económico posible, es decir, una eficiencia presupuestaria porque al final somos conscientes de que estamos gestionando el dinero de los ciudadanos y no vamos a despilfarrar ni un euro, hay que optimizar la gestión presupuestaria. Máxima calidad y máxima prestación de servicios con los recursos puramente necesarios.

El presupuesto 2021 arranca con unos presupuestos estratégicos durante este mandato, en donde vamos a intensificar la economía verde; vamos a fomentar también, gracias a los nuevos contratos, la creación de empleo y mejores servicios para todos los barrios de la ciudad. Eso también es importante, ya que van a ser proyectos trascendentes y proyectos de ciudad que van a tener un impacto más allá de nuestro mandato, no solamente durante estos cuatro años; por ejemplo —luego lo verán—, el Bosque de los zaragozanos es un proyecto estratégico que tiene una trascendencia de larga duración. Estamos hablando de un presupuesto de 181.829.000 euros, que supone un crecimiento de un 6'4 % respecto al presupuesto de 2020 y de un 12 % respecto al último presupuesto del Gobierno anterior, de un 12 % a pesar de que estamos en una crisis económica y estamos en una pandemia. Quiero resaltar en este punto que, a diferencia de cómo se trabajó en la anterior crisis económica de 2012, donde los servicios públicos fueron precisamente recortados e infradotados, en este caso, el actual equipo de Gobierno, precisamente en una crisis económica lo que no va a poner en riesgo es la prestación de los servicios públicos del Área como son la movilidad, el transporte público, la limpieza o los parques y jardines, tan importantes para la vida de todos los ciudadanos. Los vamos a intensificar, recuperar y mejorar. El 90 % del presupuesto del Área son contratos que o estamos licitando o están en vigor y, por lo tanto, quiero recordarles que son de obligado cumplimiento. Es decir, que el margen de actuación arbitraria realmente es mínima. Hay una fuerte dotación; por fin vamos a tener una dotación suficiente de todos los contratos y de todas las obligaciones y vamos a seguir licitando todos aquellos contratos que, si recuerdan, desde que llegamos al Gobierno nos hemos encontrado con un Área donde tenemos contratos pendientes de licitar y estamos trabajando intensamente en todos ellos para evitar reconocimientos de obligaciones. Sobre todo, son unos presupuestos que atienden a la situación de los ciudadanos en el momento actual, en la actual pandemia, pero también unos presupuestos de futuro para que, una vez que esta pandemia pase, la ciudad de Zaragoza siga teniendo unos servicios públicos de gran calidad y de los que pueda sentirse orgulloso. Paso a detallarles algunos de los principales proyectos dentro del Área.

Limpieza. En limpieza estamos hablando de, como todos ustedes saben, la principal partida presupuestaria es el contrato de limpieza, de conservación y de recogida de residuos, así como de tratamiento de residuos en el CTRUZ. Estamos hablando de 64 millones de euros, un 3 % más certificado a precios reales y eso creo que es importante también que lo sepan, que estamos certificando con precios de 2019, no con precios de 2008, como en los presupuestos anteriores, lo cual por eso refleja también ese incremento y los 11 millones que suponen el CTRUZ, lo que es todo el tratamiento de los residuos. Aquí es importante explicarles también que, sobre todo, el trabajo importante va a ser esa nueva licitación donde vamos a recuperar nuevos servicios de limpieza, trabajos intensivos en barrios, reforzando recursos en la partida precisamente de limpieza, que es una demanda ciudadana muy importante y extendiendo también la recogida selectiva a toda la ciudad, implementando vehículos sostenibles y silenciosos para mejorar también la calidad de vida en la ciudad y reducir el ruido y la sensorización de los contenedores. Todo ello nos va a mejorar esta prestación del servicio y nos va a permitir una optimización porque quiero decirles que este servicio, de todos los servicios que presta el Ayuntamiento, creo que realmente es el más esencial, afecta todos los días a la vida de todos los ciudadanos, con lo cual es realmente un servicio fundamental que tiene que estar suficientemente bien dotado y que en el contrato actual tiene recortes que se hicieron en la anterior crisis y que nosotros vamos a recuperar. Y además habrá una partida —verán— de 400.000 euros para mejorar el control de calidad. Es muy importante tener un mejor control de este servicio para su ejecución posterior 100 % digital.

Paso a Infraestructuras Verdes, que es un área totalmente estratégica. Crece un 12 %, llegando a los 26.646.000 euros. En una situación actual en la que nos encontramos de pandemia, es fundamental este área para la salud de los ciudadanos: contribuye precisamente al bienestar de los ciudadanos y, si ya era importante en el pasado, en la situación actual nos parece todavía más fundamental. Por eso intensificamos con los nuevos contratos de conservación, que estamos licitando todos los contratos que estaban en

reconocimiento de obligaciones, como ustedes saben, con nuevos criterios medioambientales y también con unos criterios de naturalización de la ciudad y vamos a incrementar un 26 % la dotación de los recursos respecto a 2018 o 2019 en cuanto a conservación, con una dotación adecuada al ámbito y a las necesidades de las infraestructuras verdes de la ciudad. Además, tendremos un contrato específico para el control de la calidad y la digitalización de todos los servicios. Pero no solamente nos quedamos con la conservación; un compromiso del equipo de Gobierno es todo lo que tiene que ver con las plantaciones extraordinarias y la recuperación del arbolado urbano de la ciudad. Desde que llegamos al Gobierno dijimos “ni un alcorque sin árbol” y eso es nuestro compromiso y seguimos en ello. Dedicamos 300.000 euros, a los cuales habrá que sumar también la remuneración en especie que lleva implementada el nuevo contrato. Es decir, que podremos llegar incluso a tener un millón de euros al año en plantación de árboles, que influyen directamente en reducir la huella de carbono y mejorar la calidad del aire en nuestra ciudad y, por tanto, la salud de nuestros vecinos.

Tenemos también un proyecto estratégico y casi el más complicado dentro del Área que, como les decía, empieza ahora, pero tiene una larga duración, que es el Bosque de los zaragozanos. Queremos llegar a plantar un árbol por cada zaragozano, que nos va a permitir reforestar nuestras parcelas, mejorar la calidad del aire, participación ciudadana y economía circular. Todo ello, este año empezamos con 500.000 euros dentro del Área, pero también contaremos con un plurianual que se irá extendiendo en los próximos años. Mejoramos en los parques urbanos con una dotación de 500.000 euros y 90.000 para la Aljafería y también mejoramos los espacios naturales y riberas con una dotación de 950.000 euros, además de otras obras como el escarpe de Juslibol, con 110.000; u otras actuaciones del Plan Director de Infraestructuras Verdes, un compromiso realmente importante del equipo de Gobierno con el verde de nuestra ciudad.

Y en Movilidad seguimos avanzando hacia una movilidad más sostenible. Incrementamos la dotación un 11 %, llegando a los 72.419.000 euros, y tienen su reflejo en el presupuesto a través de todos los contratos nuevos de conservación —conservación de instalaciones semafóricas, de señalización horizontal, de los carriles bici y VMP, de los caminos escolares—, pero también el transporte público, que, a pesar de la difícil situación en la que nos encontramos y de la pérdida de viajeros, seguimos subvencionando el 50 % del coste, lo cual asciende a 58 millones de euros, junto con el fondo de transporte que se aprobó en los Presupuestos Generales del Estado. El taxi, el sector del taxi, que es otro transporte público, también tiene nuestro compromiso y reforzamos las partidas hasta 1.190.000 euros, precisamente para reforzar los servicios de movilidad accesible, renovación de flotas, ayudas a la modernización y digitalización de este sector, con lo cual estamos trabajando con uno de los colectivos más afectados también por la pandemia y que vamos a reforzar nuestra atención y eso lo refleja el presupuesto.

Otra área estratégica es la digitalización y la multimodalidad. El otro día ya presentamos un primer piloto, pero la idea es que podamos ofrecer una solución definitiva de todas las opciones de movilidad de la ciudad de forma digital, y eso es la mejor herramienta que tiene el actual equipo de Gobierno para evitar el uso del vehículo privado, hasta 105.000 euros. Nuevo centro de control del tráfico, totalmente digitalizado y con más servicios, 693.000 euros. Y no quiero dejar de mencionar la dotación presupuestaria que desde el Ayuntamiento de Zaragoza se está haciendo a todos los barrios rurales y conexiones periurbanas; estamos hablando de que estamos invirtiendo casi 7 millones de euros entre la dotación que se hace al Consorcio, de 915.000 euros, y más de 6 millones de euros en precisamente el servicio de transporte público periurbano y barrios rurales. En definitiva...

Sra. Presidenta: Señora Chueca...

Sra. Chueca Muñoz: Sí, acabo ya. Muchas gracias, Presidenta. Me quedan otras áreas que son más pequeñas. Podemos hablarlas después, pero he querido centrar las áreas estratégicas. El área de Bomberos, mi compañero y concejal delegado, Alfonso Mendoza, lo hablará en su turno. Y quiero acabar simplemente diciendo que es un presupuesto muy exigente, que refleja un gran compromiso y un gran esfuerzo de todos los funcionarios del Área y reflejan también la confianza que desde esta consejería se tiene en todo el equipo para poder llevar a cabo la ejecución de los mismos. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Como el Área de Servicios Públicos y Movilidad es un Área también con muchas competencias, requería que fuésemos flexibles con los tiempos. Lo seré igualmente con todos ustedes. Tiene la palabra el señor Calvo.

Sr. Calvo Iglesias: Sí, muchas gracias. Bueno, la verdad es que ésta es un Área —a nuestro juicio— indiscutible. Es una de las que no cabe discutir las competencias, que son realmente propias y no impropias o delegadas de cualquier otra administración. Estas sí que son las que dependen estricta y exclusivamente del ámbito municipal, sin ninguna discusión. Son, como diríamos, indelegables; no habría ninguna otra administración que pudiera asumirlas salvo, lógicamente, el Ayuntamiento de la ciudad. Tiene usted una doble responsabilidad, no solo en la gestión del Área y en el capítulo de gastos, en la gestión de todos estos capítulos de gastos, sino también en el de ingresos, y me estoy refiriendo a algunas de estas partidas que tenemos pendientes, precisamente las deudas que derivan del tranvía y otras cuestiones que usted conoce perfectamente, pero claro, que posiblemente no dependan tanto de usted, sino de los buenos oficios del alcalde, que parece que hasta la fecha no están rindiendo los frutos adecuados. Pero realmente aquí, en el área de ingresos, todo el tema que rodea toda la financiación del tranvía pues, evidentemente, tiene una grandísima importancia en el acopio de recursos que necesita la ciudad, pero ya digo que no son tanto seguramente competencia suya como competencia del alcalde, que a lo mejor debería cambiar de estrategia respecto a nuestros deudores, en este caso, al Gobierno de Aragón.

Bien, sí que le quiero hacer una reflexión y son las cuentas que nosotros hemos hecho. Su Área se presupuestó en 170'9 millones de euros el año pasado, pero sufrió un incremento, unas sucesivas modificaciones y, si las cuentas que hemos hecho no están mal, se le incrementó en 42'7 millones de euros y pasó a tener finalmente 213'8 millones de euros, que debe ser lo que aparecerá seguramente en la ejecución presupuestaria. De esto, ejecutaron ustedes un 98'1 %, hasta un total de 209 millones. Es decir, que ahora mismo lo que se presupuesta realmente sí que es un incremento respecto a lo que se presupuestó del año pasado; un incremento, como ha dicho usted, del 6'36 %, pero realmente rebaja, es una rebaja de su Área respecto a lo que finalmente a lo que finalmente se ha gestionado, que son 209'6 millones de euros, como digo, si las cuentas que hemos hecho no están mal. No vamos, la verdad es que no tenemos mayores objeciones que hacer a su Área o muchas objeciones porque, como lo he dicho, son partidas fijadas, muy fijadas por los contratos que tiene su Área. Tiene usted también esa responsabilidad ahora mismo, ese trabajo, que es el de tratar de licitar todos los contratos, los grandes contratos, que son los mayores que tiene este Ayuntamiento, recaen en sus espaldas, en su Área y tiene la responsabilidad de licitarlos.

Sí que vamos a hacer algunas pequeñas enmiendas; en las partidas de Movilidad, por ejemplo, donde solicitaremos reducir 20.000 euros la partida de la Semana Europea de la Movilidad de los 60.000 presupuestados; y trasladar 149.000 euros de la partida de zona de calmado —que no somos en absoluto partidarios— para la construcción de algo que nos parece mucho más necesario, que es de sistemas de recarga de vehículos eléctricos, por ejemplo.

Respecto a la partida del bosque urbano, por fin nos vamos enterando; me da la sensación de que es más un nombre que responde a una operación de marketing que realmente a la plantación de un bosque urbano. Yo, cuando vi la noticia del Bosque de los zaragozanos o bosque urbano, la verdad es que me pregunté si ustedes sabían realmente lo que era un bosque porque, para su conocimiento, le diré que ni siquiera el Cabezo o los Pinares de Venecia son un bosque, son una plantación de árboles. Tenemos bosques en Zaragoza, es verdad, bosques urbanos; tenemos el bosque lineal del Ebro, de Ranillas, de la Almozara; tenemos el Soto de Cantalobos, tenemos los galachos de Juslibol y de la Alfranca, el vedado de Peñaflores... No sé si los conoce todos ellos, o el bosque que hay entre la Plana de María y Torrecilla de Valmadrid y Valmadrid, es un bosque climácico mediterráneo magnífico. Pero, evidentemente, un bosque de los zaragozanos es que no cabe en la ciudad. Por eso, cuando ha dicho usted que piensa plantar un árbol por cada zaragozano, supongo que, si los disemina por el resto de la ciudad, pues responde más a un programa de marketing o a una cuestión de marketing que realmente poner en marcha un bosque con todo lo que eso significa: bosque más sotobosque más los animales que viven en él, etcétera. Bien, somos partidarios de reducir esa partida del bosque urbano porque realmente, si solo se trata de una plantación de árboles, pues los árboles los pueden ir poniendo ustedes. Efectivamente, hacen falta árboles. Los alcorques, que no quede

ni un alcorque sin árboles, etcétera, etcétera, pero pensamos que se podría derivar alguna de estas partidas para el convenio con la asociación del taxi para satisfacer algunas de las demandas de este colectivo; por ejemplo, el dotar de urinarios —que han pedido— en las zonas de las paradas, facilitar el servicio del taxi accesible, así como tendrían que atender ustedes algunas de sus reivindicaciones —que esas sí que no conllevan gasto presupuestario— en los temas de giros a la izquierda o circulación por algunas calles que ahora están vedadas al tránsito de los taxis.

Vamos a solicitar también alguna ligerísima reducción, por ejemplo, en las actividades de promoción del parque Labordeta para dedicarlos a reformar las zonas infantiles, a la par que eliminaríamos la cátedra de Diseño de Servicios para la Ciudadanía, esos 30.000 euros, porque consideramos que ya son demasiadas cátedras y demasiados contratos o convenios los que tiene suscritos este Ayuntamiento con la universidad, que, entre unas cosas y otras, le estamos financiando diversas cátedras que yo no creo que sean ni siquiera necesarias.

Y por último, hablan ustedes aquí de las dietas de los miembros del colegio arbitral —supongo que se refieren a la Junta Arbitral de Consumo— que, como saben, no es competencia municipal, que estamos ejerciendo de forma duplicada y que deberían pasarse a la partida del programa de actividades de la Oficina Municipal de Información al Consumidor, que esta sí que es una competencia municipal. Y por mi parte, nada más. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchísimas gracias, señor Calvo. Tiene la palabra el portavoz de Podemos.

Sr. Rivarés Esco: Gracias, consejera. Hay una cosa muy... bueno, a juicio de Podemos, que nos parece muy importante para el Gobierno de la ciudad, que, en el fondo, es bueno entonces para el conjunto de Zaragoza, de la que se habla muy poco. No sé —bueno, sí sé, esta es una pregunta retórica—, no sé si es porque no le conceden la importancia que algunos sí le reconocemos o es que es mejor que pase levemente desapercibida para mantener cierta queja constante en sus discursos políticos, y hablo de los 19 millones de euros que el fondo extraordinario para el apoyo al transporte urbano concede el Gobierno de España a este Ayuntamiento, que yo creo que hay que celebrar. Mande quien mande —o mejor dicho, gobierne quien gobierne— en España y gobierne quien gobierne en Zaragoza, es objetivamente magnífico que haya 19 millones de euros para el apoyo al transporte público urbano en Zaragoza aportados por el Gobierno de España. Y eso, por lo tanto, permite muchas cosas. ¿Cómo se usan? Bueno, en función de las limitaciones que el fondo establezca y en función de los criterios que el Gobierno de la ciudad decida.

¿Por qué digo esto? Porque esa es una de las razones fundamentales por las cuales ahora podemos estar debatiendo sobre algún tipo de mejoras en los servicios públicos de movilidad. Dicho eso, para que quede bien claro que, insisto, es muy importante, a continuación habría que hablar de modelos. Hay muchas cosas, para ser sinceros, señora Chueca, en este presupuesto tan escaso en el número de partidas que comprenderán que es difícilísimo hacer enmiendas cuando, en fin, se dibuja así el presupuesto del Área. Hay cosas que compartimos perfectamente y que nos gustan mucho. Que quede claro, para que nadie nos acuse —lo van a hacer igual— de sectarismos y no sé qué chorreces. Y hay otras que no nos gustan nada y otras que nos preocupan. Así que, dicho esto, para que se vea el buenrollismo del discurso de Podemos, que es siempre así.

Pero entonces, ahora tendríamos hablar de modelos. Y ahí entra la gran preocupación porque aquí no se dibuja y en la práctica cotidiana 20 meses después —e intuimos que tampoco— un distinto nuevo modelo sostenible de movilidad urbana. ¿En qué estamos de acuerdo con sus palabras? En que, obviamente, el punto de vista tiene que ser global; en que, obviamente, tiene que ser la combinación y compatibilidad de cada modo de transporte; y la reducción absoluta, cuanto más mejor, de la presencia del coche privado contaminante en Zaragoza. Pero ese modelo no se ve dibujado en este presupuesto, consejera. Quizá lo pueda explicar; yo creo que no porque no compartimos el mismo criterio; sí las palabras, pero no lo que esas palabras significan. Por ejemplo, no sabemos cuándo y dónde nos vamos a ocupar de la reordenación de las líneas de bus urbano, sobre las que —que este grupo sepa— aún no ha consultado a grupos municipales ni a juntas de distrito, etcétera. Por ejemplo, ¿van a seguir sin construir ningún carril bici en la ciudad, como no han construido ninguno en 20 meses? Carriles bici de verdad, no este apaño a la derecha de las calles-30, que es un matadero de usuarios y usuarias de la bici, un matadero y que, obviamente, todo el mundo ve que

apenas se utilizan porque lo que la bici necesita son zonas pacificadas de uso compartido, seguras o fundamentalmente carriles bici. ¿Cuántos? ¿Dónde? En este año, cero.

Hay otro asunto que nos parece muy preocupante. Claro, esto imagino que levantará ampollas, pero ¿no les parece que en este presupuesto del 2021, año pandémico, era cuando había que presupuestar la compra —que es por encargo— de nuevas unidades móviles para el tranvía, para que fueran más largos? Porque tardan un año mínimo en ser servidas porque se fabrican ad hoc, a la petición; por lo tanto, para que estuviera en funcionamiento a principios del 2022. ¿No tendría que haber en este presupuesto dinero para unidades, para vagones, para piezas del tranvía, que es una parte sustancial del transporte público y de la movilidad sostenible? Porque, si hablamos de visión de conjunto, nada, absolutamente nada como el tranvía y después el uso de las bicicletas ha cambiado a mejor y a más sostenible la movilidad en Zaragoza.

Y luego, en servicios públicos, hemos visto que baja la partida de recogida de residuos. ¿Por qué baja la partida de recogida de residuos? No ha crecido la partida de personal para controlar e inspeccionar mejor los servicios públicos de los que en las comisiones hemos hablado muchas veces y parecía que había consenso en todos los grupos al respecto. Se reduce a la mitad la partida de gestión de residuos de Valdespartera, que pasa de 1'5 millones a 600.000 euros. ¿Por qué? Asistencias técnicas, de 150.000 a 400.000 euros. No decimos que no haya que hacer asistencias técnicas, que a veces hay que sacar fuera la asistencia técnica para algunos proyectos, pero ¿400.000 euros? Si están justificados esos 400.000 euros para asistencias técnicas exteriores, ¿es para implantar proyectos nuevos? Habría entonces que especificar cuáles son esos proyectos para que los grupos y la ciudadanía lo supiéramos. ¿Dónde está el plan para recogida de residuos orgánicos, el siguiente contenedor? Digo dónde porque no la he visto —no sé si está— y de qué manera y cuándo y cómo y por cuánto, por supuesto.

En cuanto a los parques y la infraestructura verde, nos preocupa qué es lo que quieren hacer con el Plan de Infraestructura Verde. Nos pasó hace un tiempo un dossier coloreado muy bonito, muy interesante, así de sorpresa. Recuerdo que lo hablamos hace muchas comisiones, que le alabamos los principios que ese plan parecía aportar, pero no hay referencias concretas a ese plan. ¿En qué va a consistir? ¿En cuánto y en cómo? Solamente en el nombre de un nuevo contrato. Y en Servicios Públicos estrictamente, hay una partida nueva de 55.000 euros para programas de control de la publicidad y concesiones. ¿Qué significa eso, consejera, “Programas de control de la publicidad y concesiones”? Y un convenio con la Cámara de Comercio para la gestión de concesiones y espacio público de 100.000 euros. ¿Para qué? Porque le recuerdo que donde —lógicamente— están los convenios con Cámara de Comercio es en el Área de Economía y Comercio, que dirige su compañera la señora Herrarte, donde algunos compartimos y otros no, pero aquí no sé porque hay un convenio con la Cámara de Comercio para la gestión de concesiones y espacios públicos. Ya digo que son dudas, no negativas. Vamos a hacer muchas enmiendas al respecto en esta Área porque nos interesa fundamentalmente la concreción de ese nuevo modelo de movilidad sostenible, la importancia del tranvía, la construcción de carriles bici y el aprovechamiento de los 19 millones de euros que aporta el Gobierno de España para apoyo al transporte público, que tendría que servir para reorganizar las líneas, para mejorar y aumentar el servicio en el autobús y para tener más espacio movable en el tranvía de la ciudad. Gracias.

Sra. Presidenta: Muchísimas gracias. Tiene la palabra el portavoz de Zaragoza en Común.

Sr. Cubero Serrano: Gracias, presidenta. Bueno, como saben, nuestro grupo tenemos la confianza acabada con respecto a la posible negociación del presupuesto con el resto de los grupos, entonces voy a centrar mi intervención en muy pocas cuestiones. En primer lugar, porque además su Área es un Área que viene marcada por unos contratos, que tiene más interés la redacción de los pliegos que lo que usted presupuesta en su Área. Tal es así que es que ni los compañeros de Vox tienen posibilidad de hacer enmiendas, también porque usted ha hecho un presupuesto calcado al del año anterior, sin ninguna propuesta, sin ningún alma y con continuidad absoluta. También le tengo que decir, señor Calvo, que hacer una enmienda para dar dinero al sector del taxi vaya cuajo que tiene, después de votar en contra de los 5 millones al sector del taxi con ayudas directas, vaya cuajo que tiene hacerse ahora una enmienda de 30.000 euros para el sector del taxi, vaya cuajo que tiene usted. Encima teniéndola que quitar de algo cuando entonces no había ni que quitarla de nada, vaya cuajo.

Pero bueno, dicho esto, usted ha hecho un discurso general que también se lo tengo que decir, “esta crisis económica no se va a gestionar como la de 2008”. Es que no tiene absolutamente nada que ver con la del 2008, pero absolutamente nada que ver. Si ustedes tuvieran que estar gestionando la crisis del 2008, miedo me da lo que hubiera pasado. Primero, no se parece en nada porque el Gobierno que hay en España es distinto; es un Gobierno que ha suspendido las reglas fiscales y que da dinero a los ayuntamientos. El que había entonces era un Gobierno que puso reglas fiscales y que exigía recortar a los ayuntamientos. Por lo tanto, la crisis, evidentemente, no es ni parecida. Afortunadamente, como digo, los gobiernos que hay en España tampoco son ni parecidos.

Dicho esto, yo tengo dos preguntas —y me espero a que termine de hablar porque me interesa mucho que me conteste, especialmente a una—, que se podría resumir mi intervención en esa. ¿Cuál es el agujero del transporte urbano de Zaragoza? El real. Lo digo porque el año pasado ustedes repitieron que era 23 millones de euros y el año pasado la partida del transporte urbano tan solo se suplementó en 18 millones de euros. Entonces, ¿cuál es el agujero de transporte urbano? Dijisteis 23, está escrito y verbalizado, pero solo se suplementaron 18 millones de euros. ¿Hemos dejado un agujero de cinco millones de euros o es que no eran 23 millones de euros? Y este año lo que vemos es que eso solo se suplementan 7 millones de euros. ¿Esta es la previsión del agujero o también vais a dejar parte del agujero sin cubrir? Esa pregunta, para mí, es una de las centrales que me gustaría —espero— que me contesten. Solo le pido una; esto es como los regalos de Navidad, si solo te piden uno, está mal no regalarle al niño una cosica solo.

Otra pregunta, que si no me la responde ahora, pues ya me la responderá en la Comisión. ¿Cuál es el coste, cuál va a ser el coste del servicio de limpieza este año? El del servicio de limpieza, ¿cuál va a ser el coste? El del año pasado y el de este. ¿Cuál es la consecuencia de estar en reconocimiento de obligación? Porque ahí nos bailaban los 500.000 euros de la amortización de vehículos... ¿Cuál va a ser el coste? ¿Cuál es la consecuencia de estar en reconocimiento de obligación el segundo mayor contrato de este Ayuntamiento? Y ahí acabo, yo con esas dos respuestas me quedaría conforme.

Sra. Presidenta: Muy bien. Le agradecemos, señor Cubero, estos tiempos porque ganaremos todos. Tiene la palabra el Sr. Mendoza, del Partido Popular.

Sr. Mendoza Trell: Gracias, consejera, por darme la oportunidad de compartir en la Comisión de Hacienda las líneas generales del presupuesto del Servicio contra Incendios, de Salvamento y Protección Civil para este año 2021. Dada la amplitud de los temas que tenía el Área de Servicios Públicos y por no restar tiempo a la exposición de la consejera, como ya ha adelantado la señora Chueca, voy a utilizar parte del tiempo asignado a mi grupo para referirme brevemente al presupuesto de mi Servicio, ya que ayer, en la intervención que tuve en el Área de Personal, lo hice al presupuesto en su conjunto. Aun así, sí quiero señalar cuatro datos fundamentales del presupuesto del Área de Servicios Públicos. La primera, el presupuesto crece un 6'36 % para seguir ofreciendo unos servicios públicos de calidad. El presupuesto de Zonas Verdes crece un 57 %; el de limpieza, un 16 %; y el de transporte, un 14,4 %. Estos son datos claros y evidentes y de los que se detrae la idea de que este Gobierno tiene un especial interés en dar a los ciudadanos el servicio público que se merecen.

Como han podido ver en los datos que seguro que tienen, el presupuesto global, en lo que se refiere al Cuerpo de Bomberos y Protección Civil, crece un 64 % respecto al presupuesto inicial del año 2020. Es el incremento más grande de todo el Área de Servicios Públicos, con un total que asciende a algo más de 3 millones de euros. Les voy a indicar cuáles son algunos de los proyectos más significativos que espero poder llevar a cabo en este año 2021, aunque hay otros también que verán su ejecución en este ejercicio y que por falta de tiempo no voy a señalar esta mañana. La partida que más ve incrementada su cuantía es la correspondiente al plan de renovación de vehículos de bomberos, con un total que asciende algo más de 1.100.000 euros; se trata de la adquisición de tres vehículos: una bomba urbana ligera de dimensiones reducidas para poder dar servicio y acceder sin dificultad a las calles más estrechas, otra del mismo tipo de dimensiones estándar y una gran autoescala. Estos tres vehículos se unirán al que se recepcionó la última semana de diciembre y que supondrán una inversión entre los cuatro vehículos de más de un millón de euros. Segundo gran proyecto: construiremos en el campo de formación de La Cartuja la Casa del Fuego, pasando a ser una instalación que, por sus características y modularidad, prácticamente será única en España y en la

que podremos impartir formación, además de a nuestros bomberos, a los del resto de nuestro país que lo soliciten con el abono de las tasas que correspondan, por lo que habrá un retorno no poco importante de esta inversión. Finalizaremos la renovación, adecuación y equipamiento del nuevo centro de Comunicaciones del Servicio de Bomberos. Igualmente, finalizaremos la equipación de la sala de crisis para la gestión de las emergencias situada en el Parque 1 de Bomberos y que ya ha sido utilizada con éxito durante el reciente temporal Filomena. En quinto lugar, terminaremos la actualización del Plan de Emergencia Municipal —el actual data del año 2014— y en el que la gran novedad será la incorporación como anexos al mismo de aplicaciones informáticas que cada situación de crisis requiera y que podrán ser actualizadas tras cada situación de emergencia. Formaremos una nueva promoción de voluntarios de Protección Civil, dotándolos del vestuario necesario y renovando parte de los vehículos de esta agrupación. Y, como último gran reto que les quiero nombrar esta mañana, queremos, una vez recuperado el espacio que actualmente ocupa la universidad en el Museo del Fuego, poner en marcha la Escuela Ciudadana de Prevención de Riesgos.

Les he nombrado tan solo siete de los proyectos que queremos desarrollar este año. Como ven, es un ambicioso plan que quiere mantener la tecnologización ya iniciada en el Servicio de Bomberos, que actualiza los vehículos que se utilizan en el servicio día a día y que, entre otras cuestiones, incrementará los voluntarios de Protección Civil, que están desarrollando un papel fundamental durante esta pandemia. Technologización, actualización y formación; son los tres ejes fundamentales sobre los que trabajaremos en este año 2021 con la idea de que los bomberos de Zaragoza sigan siendo, como lo son en este momento, el servicio público más valorado por todos los zaragozanos. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchísimas gracias, señor Mendoza. Tiene la palabra la portavoz del Partido Socialista, que cambiarán, ¿no? Muy bien, señora Becerril, pues comienza usted.

Sra. Becerril Mur: Muchas gracias. A ver, en un año marcado por la COVID, trágico en lo personal y en lo sanitario y profundamente nefasto para la economía, esperábamos un presupuesto consensuado por todas las formaciones políticas, con diálogo y muchas horas de despacho; no ha sido posible. En Servicios Públicos es donde se concentra la mayor parte de los presupuestos que dotan de servicios a la ciudad. Hemos esperado a lo largo de estos meses fundamentalmente la materialización de los pliegos —había muchos que estaban pendientes—, pero lo que no esperábamos era que las asistencias o consultas externas fueran a ser tan elevadas porque, por ejemplo, “Estudios técnicos, análisis y optimización de la gestión de los residuos y limpieza pública”, que tenía un valor de 150.000 euros, ha pasado a 400.000; supone un aumento de 250.000 euros. Si es para nuevos programas, estudios y demás, pues nos lo van contando porque la verdad es que nos parece bastante exagerado. Bien, el presupuesto en Prevención y Extinción de Incendios y Protección Civil nos parece adecuado y que se ajusta a las necesidades. El incremento de casi 1'5 millones es un balón de oxígeno para todo lo que sea seguridad en equipamientos de bomberos y vehículos de Protección Civil. Además, el plurianual para la renovación de la flota de vehículos de bomberos, estupendo. Nos parece también muy atinado que en el Instituto de Salud Pública haya un incremento de 130.000 euros que se corresponde con el control de plagas urbanas, algo que ha dado muchas portadas el anterior año y causó muchos y abundantes problemas en todos los barrios. En Consumo, nos gustaría que nos explicara por qué se añade la partida de “Dietas miembros colegio arbitral”, si son gastos de funcionamiento, son honorarios, etcétera porque anteriormente había otra partida que se eliminó. En Limpieza Pública, tampoco ha sido un buen año, señora consejera, no lo hemos pasado nada bien. Hemos debatido en muchas Comisiones y en Plenos la falta de limpieza y de recursos técnicos y humanos que existía en esa contrata y es una de las mayores preocupaciones que en las encuestas tienen los ciudadanos y ciudadanas de Zaragoza. Esperamos que con los nuevos pliegos se puedan suplir las carencias que tuvimos en el pasado. Ir hacia una ciudad más verde y digital, disminuyendo las emisiones de CO₂, debería ser una prioridad, por supuesto, para su Gobierno y para cualquier otra administración. A pesar de que tiene en sus manos un proyecto —para mí— innovador y entusiasta en Parques, al Grupo Municipal Socialista le preocupa especialmente —ya sé que no le va a gustar lo que le voy a decir, pero se lo tengo que decir—, nos preocupa especialmente que esta Área se convierta en algo que sirva para incrementar las diferencias entre los ciudadanos, que los nuevos pliegos de Limpieza y Parques ahonden la brecha que se detecta visiblemente entre barrios ricos y barrios más pobres, entre ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda. Sé que no le gusta, pero tengo que decirlo.

Sin ir más lejos, ayer mi compañero, el señor Royo, hablaba de la diferencia que se ha producido en las inversiones entre barrios en función de la renta per cápita. Nos da miedo que se consolide la idea de tener una ciudad bonita, bellísima, una ciudad presentable, una ciudad limpia solo en las zonas de mayor renta, que casualmente son las zonas más céntricas, las zonas con mayor tránsito, las zonas de oficina. Por eso, señora Chueca, como sé de su sensibilidad, le pido que trate de equilibrar estas diferencias, que su trabajo no se quede en embellecer la parte de la ciudad que se ve y olvidar aquellas otras zonas en las que no transitan los turistas. Y, para terminar, espero que sea estricta y eficiente en el control y seguimiento del cumplimiento de las prestaciones externas de los servicios que tantos problemas nos han causado en el año anterior. Es, ahora más que nunca, una obligación con la ciudadanía. Gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, señora Becerril. Tiene la palabra el señor Gómez Gámez.

Sr. Gómez Gámez: Pues buenos días. Gracias, consejera. Vamos a seguir. Mire, lo ha dicho el señor Calvo, pero si es que el presupuesto no sube, señor Mendoza, el presupuesto no sube. El presupuesto refleja el coste real de los servicios que se estaban prestando y pagando por reconocimiento de obligaciones. Si lo ha dicho él, es inferior al que se ejecutó el año pasado. Por cierto, no vuelva a pedir usted que se supriman los 149.000 euros de la zona de cota cero, que es para la calle Albareda, que lo excomulgan ad divinis sus compañeros del centro, ¿vale?

Vamos, mire, vamos a empezar un poco un repaso porque, señora consejera, yo pensaba que usted nos iba a explicar las modificaciones de las partidas y la verdad es que no nos ha explicado gran cosa. Bueno, sí, no hace falta que lo explique, si está aquí. Mire, han caído, le voy a hacer una lectura rápida de lo que se ha caído: el plan de seguridad vial, los programas estrella de bicicleta, la innovación ciclista, la distribución urbana de mercancías, la movilidad compartida, los cargadores de vehículos eléctricos, el plan director de la bicicleta, las zonas de prioridad peatonal, el taxi accesible de Disminuidos Físicos de Aragón, el convenio con la universidad, cargadores de vehículos eléctricos... Bueno, quiero decir, todo muerto, ni está ni se le espera. A cambio, han creado ustedes una partida de 200.000 euros que dice "Mantenimiento y conservación de la red VMP", muy bien. Yo querría que me explicara, primero, ¿por qué se reduce la partida —que ya veo que han reducido ustedes en 20.000 euros— de caminos escolares? Querría que me explicara también el centro de control de tráfico, que se incorpora una partida nueva. Es que se ha desglosado la anterior de 2020, me ha parecido entender, pero aclarármelo usted. Querría que me explicara también por qué la 22/706 baja un 54 %. Quiero entender que se ha modificado y se ha movido de las asistencias técnicas para incorporar seguramente esta nueva partida de "Asistencia técnica centro control de tráfico". Se minora, se traspasa un importe de la 48/900 a la 48/901, que igualmente, efectivamente, es dentro del Consorcio y entiendo que también es una compensación, pero me gustaría que usted me lo confirmara porque no lo detalla en el presupuesto. Veo que también la cooperativa Auto-taxi y la Asociación Provincial de Auto-Taxi tienen convenios diferentes ambas entidades jurídicas, pero me choca que uno de ellos está en el Capítulo IV, que es el convenio de taxi accesible; sin embargo, otro que es también de taxi adaptado a discapacitados, es decir, taxi accesible también, está en el Capítulo VII. Y a su vez, entiendo que las dos últimas partidas — 77/001 y 002, "Renovación de taxi eléctrico/híbrido/gas— está hablando de la propulsión de las motorizaciones y la modernización pues entiendo que de pago con tarjetas y demás, pero me sorprende que detallen ustedes, que especifiquen tanto algunas partidas y otras las junten de una manera tan importante.

Y por terminar, le diría... Hombre, alguien ha preguntado qué por qué se aumentan tanto las asistencias técnicas. Pues está muy claro, porque ustedes quieren adelgazar la estructura funcional del Ayuntamiento de Zaragoza y privatizar de alguna manera parte de esos servicios. Por cierto, señor Mendoza, que no se me olvide —que no sé si mi compañera se lo ha dicho, que estaba repasando mis notas—, del complemento específico de bomberos, ¿qué sabemos?, de la reivindicación histórica de los sindicatos. Que de eso tampoco nos ha dicho usted nada. Y por terminar, ya saben que a mí me gusta terminar con una nota cariñosa y de humor: dejen de darse tanto jabón los miembros del Gobierno que el suelo resbala una barbaridad.

Sra. Presidenta: Muchísimas gracias. Tiene para el cierre la palabra la consejera.

Sra. Chueca Muñoz: Muchas gracias a todos por sus comentarios. Voy a intentar darles respuesta, pero va a ser difícil darles respuesta a todos y a cada uno porque la verdad es que necesitaría más de siete minutos para hacerlo, pero lo vamos a intentar. Me hablaban del cumplimiento del presupuesto anterior. El cumplimiento del presupuesto anterior fue de un 98'51 %. Creo que, a pesar de la pandemia y de la difícil situación, la gestión del Área ha sido excepcional y quiero agradecer el esfuerzo que eso ha supuesto para todos los funcionarios del Área, que realmente han tenido que trabajar intensamente para llevarlo a cabo. En un presupuesto —quiero volverles otra vez a insistir en esta cuestión— económico, en una crisis económica como la actual y en una crisis sanitaria, ustedes, señores del PSOE, que ahora me ponen de manifiesto que el actual contrato, que qué problemas tenemos, que si el contrato de la limpieza no limpian en todos los barrios, que si hay diferencias, que si para arriba, para abajo y quieren crear —aparte de que ya es un mantra suyo, que están abusando del asunto y creo que han visto que es un filón, pues lo van a seguir explotando, bueno, pues seguiremos hablando de ello—, pero el actual contrato de limpieza y ese que genera tantas diferencias entre los barrios no es más que el reflejo de sus decisiones cuando gobernaron. Ya se lo he dicho muchas veces que fueron ustedes los que en 2012 afrontaron una crisis económica recortando servicios públicos como la limpieza, como el mantenimiento de los jardines; o el señor Cubero, que no por una crisis económica, sino por un tema ideológico, decidió recortar las podas de árboles durante todo su mandato. Menos mal que nosotros no tenemos esa gestión ideológica, sino que nosotros gestionamos por los servicios públicos de la ciudad, hicimos un plan extraordinario de poda en cuanto llegamos al Gobierno y, gracias a ello, hemos evitado una gran catástrofe con la reciente borrasca Filomena. Entonces, por favor, estos presupuestos acaban con la infradotación histórica que han tenido los servicios públicos en este Área. Lo digo porque su forma de afrontar otras crisis siempre ha sido recortando de los contratos, infradotándolos, y las consecuencias que tienen es que se atienden con unas necesidades y unos recursos inferiores a los que la ciudad necesita. Es que el actual contrato de Jardines con el que veníamos desde que ustedes gobernaron, ustedes crearon nuevas zonas verdes, pero no introdujeron en los nuevos contratos que había que dotarles de recursos para gestionarlas. No se preocupen, que sé que es una preocupación que ustedes tienen; nosotros no gestionamos así. Los nuevos contratos van a tener dotaciones de recursos a las necesidades de la ciudad de hoy, ¿queda claro? Los programas de embellecimiento de flores vamos a tener las flores en toda la ciudad como no la han tenido nunca en la historia de la ciudad, hasta en los barrios rurales. O sea, lo van a ver ustedes. Entonces dejen ya el mantra de los barrios y el centro, por favor, porque no es así.

Les voy a dar unos datos. En 2018, la izquierda a Parques y jardines dedicaba 20 euros por habitante; en 2021 vamos a dedicar 34 euros por habitante, un 48 % más. En transporte público, 82 euros por habitante, ahora estamos en 100 euros por habitante, con lo cual, estamos incrementando la dotación en todos los servicios públicos. Y también, señor Cubero, nosotros no dejamos agujeros. Ya sé que le cuesta entender las cuentas y es difícil que se las pueda explicar, pero no se preocupe porque no vamos a dejar agujeros porque esa no es la forma de gestionar que tenemos en el Partido Popular. Estamos dotando las necesidades del presupuesto de transporte público que tiene. Tenga en cuenta que es que es una deuda viva, que es que cada mes esa deuda crece. Entonces ya dotamos, como usted dice, 18 millones y 7 millones; ya hemos dotado hasta 25. Pero es que seguirá y seguramente tendremos que dotar con más. Y la limpieza, que también era otra pregunta que usted me hacía, en reconocimiento de obligaciones ahorramos 500.000 euros al mes, que ya se lo he dicho en alguna comisión, porque ya no tenemos las amortizaciones de los vehículos. Pero tenga usted en cuenta que no va a ver los cálculos fácilmente —yo me ofrezco a explicárselo cuando quiera y a que los veamos en detalle— porque las certificaciones, si usted lo compara con años anteriores, las certificaciones de los años anteriores eran con precios de 2008. Nosotros estamos actualizando y las certificaciones ahora son con precios de 2019, con lo cual, ahora ya no vamos a tener que estar pagando las deudas del pasado, como dejaron ustedes, con todas las revisiones de precios desde 2014, sino que son obligaciones que hay que cumplir y nosotros estamos todavía sacando agujeros y deudas del pasado, que ha sido la forma con la que ustedes nos han dejado el presupuesto del Área. Podemos, le agradezco mucho que le guste el presupuesto.

Sr. Rivarés Esco: Un poco.

Sra. Chueca Muñoz: Le agradezco porque claro, me ha encantado que le guste y me dice que han anunciado una enmienda a la totalidad. Entonces, dos apuntes a sus cuestiones. Tranvía, por favor, si usted ya sabe, señor Rivarés, que no podemos. Nosotros no somos los que hacemos las inversiones en el tranvía. Si sabe usted perfectamente que los señores del Partido Socialista quisieron que fuese la SEM, el modelo que eligieron para la gestión del tranvía fue la SEM. Por eso ahora lo defienden, defienden a sus socios privados. O sea, no se preocupe, pero son ellos los que tienen que decidir esas inversiones y no puede verse reflejado en el presupuesto municipal, por favor. Y lo mismo sucede con la recogida de la basura orgánica; la recogida de orgánica se va a extender a toda la ciudad, pero claro, la orgánica va dentro del contrato de limpieza, el nuevo contrato de limpieza incluirá esos servicios. Entonces yo cuando quiera, les explico en detalle, hacemos en profundidad en las comisiones del Área todas estas cuestiones.

En cuestiones de Movilidad, como les dije, nosotros estamos trabajando con los cinco ejes estratégicos que van a avanzar hacia el impulso de la movilidad peatonal y accesible; la recuperación del transporte público, la movilidad multimodal, eléctrica y compartida; todo lo que tiene que ver con la optimización de la distribución de última milla y aparcamientos. Y por último, el conocimiento en tiempo real y smart mobility. Todo eso está reflejado en este presupuesto y en los siguientes. Lo que tendremos que ir viendo en cada una de las actuaciones porque nosotros no vamos a gestionar únicamente la movilidad; estos son los ejes en los que estamos trabajando, pero no vamos a gestionar únicamente para unos pocos, lo que estamos haciendo es gestionar en una situación económica complicada y eso supone elegir. Y elegimos siempre la prestación de los servicios públicos para todos los zaragozanos y que todos estos ejes hacia la movilidad sostenible beneficien a todos los zaragozanos y a todos los vecinos, no a unos más que a otros.

Y acabo simplemente por recordarles que este presupuesto por fin recupera la dotación de los servicios públicos; por fin son unos servicios públicos que trabajan en una línea de criterios medioambientales para mejorar la calidad de vida y la salud de los zaragozanos, que se han convertido en algo esencial y exigente en esta crisis económica y de pandemia. Y me ofrezco —de verdad, les tiendo la mano— para escuchar y explicarles respecto a muchos de los comentarios que me han hecho porque creo que algunos simplemente con una explicación o conociendo qué hay detrás, más allá de una simplemente partida y números, podemos entenderlo y mejorar el presupuesto actual. Así que quedo a su disposición y les agradezco sus comentarios y el debate. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchísimas gracias. Yo, señor Gómez Gámez, como he cerrado todas las comparecencias, tengo que agradecer —si eso le parece jabón—, yo creo que este Gobierno está gobernando en una situación objetivamente muy complicada. Desde luego, el Área de Servicios Públicos ha dado el callo en una ejecución del 98 % con una pandemia. Pues permítanme que es para darles la enhorabuena en la gestión. Las gracias no por el Gobierno, sino por la ciudad porque esta Área, como bien decía el señor Calvo, es para mí el Área troncal donde tenemos que ser capaces de ejecutar; dotar los servicios públicos con la dotación suficiente para hacer frente; ser capaces de innovar en materia de movilidad, de sostenibilidad... Y yo creo que se está haciendo un gran trabajo por parte del Área, así que, señora Chueca, enhorabuena, desde luego, por parte del Área. Muchísimas gracias por el trabajo que se ha realizado en la elaboración del presupuesto, que han tenido mucho que ver y esperemos que podamos llevar a cabo esto cuanto antes, que al final es de lo que se trata, de poder ejecutar y que los ciudadanos vean el reflejo del presupuesto en las calles, que es lo que tenemos que hacer. Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las doce horas y cinco minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

EL SECRETARIO,

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

Fdo.: Luis-Javier Subías González

Fdo.: María Navarro Viscasillas