

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA M. I. COMISIÓN DE PRESIDENCIA, HACIENDA E INTERIOR, ECONOMÍA, INNOVACIÓN Y EMPLEO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA, CELEBRADA EL DÍA 3 DE FEBRERO DE 20, A LAS 12:22 H.

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a María Navarro Viscasillas (Presidenta)

D. Alfonso Mendoza Trell

GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS

D^a Carmen Herrarte Cajal

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Rosa-María Cihuelo Simón

D. Luis Miguel García Vinuesa

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D. Alberto Cubero Serrano

GRUPO MUNICIPAL PODEMOS-EQUO

D. Fernando Rivarés Esco

GRUPO MUNICIPAL VOX

D. Julio Calvo Iglesias

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las doce horas y veintidos minutos del día tres de febrero de dos mil veintiuno, se reúne la M. I. Comisión de Presidencia, Hacienda e Interior, Economía, Innovación y Empleo del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten de forma telemática, a través de videoconferencia, D^a Carolina Andreu Castel, Concejala del Grupo Municipal Popular, y D^a Carmen Herrarte Cajal, Concejala del Grupo Municipal de Ciudadanos.

Asisten, asimismo, D. Javier Puy Garcés, Coordinador General del Área de Economía, Innovación y Empleo (por videoconferencia), D. José Ignacio Notivoli Mur, Interventor General (a través de videoconferencia), y D. Luis Javier Subías González, Jefe de Servicio de Asuntos Generales, que actúa como Secretario de la Comisión, asistido por la

administrativa de dicho Servicio D^a Patricia Valverde Quintana, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DIA

ÚNICO.- Comparecencia de la Ilma. Sra. D^a Carmen Herrarte Cajal para explicar los Presupuestos para el ejercicio 2020 del Área de Economía, Innovación y Empleo.

Sra. Presidenta: Tenermos a la consejera online. Buenos días, Carmen. ¿Está todo ok? ¿Sí?

Sra. Herrarte Cajal: Buenos días, presidenta. Sí, todo OK.

Sra. Presidenta: Tendrá la consejera 10 minutos, la señora Herrarte, y 7 minutos cada grupos y 7 de cierre. Sí, consejera, cuando quiera.

Sra. Herrarte Cajal: Bueno, yo pediría, por favor, como no veo el tiempo, que, si se me va a consumir, pues un par de minutos antes, si puede ser, por favor, presidenta, me avisara.

Sra. Presidenta: Sí.

Sra. Herrarte Cajal: Buenos días a todos los compañeros. Una pena no poder estar allí con vosotros, pero por criterio de prudencia, los servicios médicos del Ayuntamiento nos han recomendado tanto a Goyo como a mí estar confinados hasta el domingo, o sea que hasta el lunes no nos podremos incorporar con normalidad. Como ya sabéis, el Departamento de Economía, el núcleo duro del Departamento de Economía

somos tres personas que en realidad somos una; es como la Santísima Trinidad, pero en laico, que somos Goyo Estallo, Javier Puy y yo al mismo nivel. Javier Puy dio positivo el martes o el lunes y, bueno, pues por criterio de prudencia, nosotros nos hemos hecho la prueba esta mañana, por eso hemos llegado tarde a la Comisión; hemos dado negativo, pero estaremos en casa y, afortunadamente y lo más importante, Javier tiene síntomas molestos, pero está bien. Bueno, comienzo.

El presupuesto del Área de Economía del 2021, que es un año claramente marcado desde el inicio por la pandemia, es un presupuesto que se va a centrar, sobre todo, en el impulso al tejido empresarial local, muy especialmente comercio, hostelería... que son los que más han sufrido la pandemia. También hay otros sectores, como la cultura, las agencias de viajes... por resumir. El plan de incentivos al consumo en el comercio local a través de la app 'Volveremos' fue un éxito sin precedentes en los que Ayuntamiento —hay que recordar que hay una pequeña colaboración de Endesa también— y ciudadanos inyectamos liquidez a los negocios localando compras masivas de bienes y servicios a empresarios de la ciudad. Es, por lo tanto, un proyecto clave estratégico, un proyecto que se repetirá este año no solo con la promoción de Navidad, sino también —en cuanto se aprueben los presupuestos— a lo largo de todo el año. El Servicio de Ciudad Inteligente seguirá liderando tecnológicamente el proyecto e innovando para realizar acciones mucho más segmentadas y para mejorar la usabilidad de la app. Este proyecto de incentivos a las compras en negocios locales triplica el presupuesto este año para paliar los efectos de la crisis. Es importante resaltar su efecto multiplicador; esa es la clave de este proyecto, es la mejor ayuda directa. 1.150.000 euros que puso el Ayuntamiento, más 100.000 euros que puso Endesa, se convirtieron en más de seis en compras en nuestro tejido empresarial local. Por lo tanto, la clave de esta ayuda directa es su efecto multiplicador; por cada euro que invierte el Ayuntamiento, seis de liquidez para nuestro tejido local. Quiero resaltar aquí que este proyecto salió adelante gracias al apoyo incondicional de todos los grupos políticos del Ayuntamiento de Zaragoza y que es un éxito de la Corporación. Para el año que viene, ya saben los criterios. El objetivo: seguir dando liquidez al tejido empresarial local, segmentar campañas por barrios, segmentar campañas por sectores con el objetivo de otorgar más descuento a los más damnificados por la crisis económica, dar periodicidad al proyecto para todo el año, mantener descuentos agresivos en la campaña de Navidad para conseguir otra vez derivar compras de plataformas digitales —que es el principal competidor de nuestro comercio local— a nuestro comercio local, como ya ha sucedido —afortunadamente— este año. Y bueno, y hacer más acciones a los sectores más dagnificados; por ejemplo, tendremos que hacer más acciones para la hostelería que para el sector alimentación.

Paso al Plan Local de Comercio. Esta ciudad llevaba sin Plan Local de Comercio desde el 2009. Es una herramienta estratégica para la urgente —necesaria y urgente— reconversión del sector, que se tiene que adaptar a las necesidades del nuevo consumidor y, evidentemente, también a la crisis económica provocada por la pandemia. Zaragoza estrena un Plan Local de Comercio, un gran proyecto de ciudad. Nace fruto, una vez más, del consenso entre los partidos, entre instituciones, entre asociaciones sectoriales. En esta ciudad tenemos unos 6000 comercios, unos 6000 establecimientos hosteleros a día de hoy, sin olvidarnos, por supuesto, de nuestra red de mercados, tanto de abastos como ambulantes, que forman parte al mismo nivel de la oferta de retail de la ciudad. El nuevo Plan de Comercio trabajará fundamentalmente en dos vías. Por un lado, la digitalización tanto del espacio urbano como de los comercios; y, por otro lado, la potenciación de esas once galerías comerciales que ya de forma natural tiene la ciudad. Se trabajará tanto en el ámbito analógico como en el digital, por resaltar este aspecto. Una vez más, tengo que agradecer a mis compañeros de la oposición, bueno, pues el respaldo que nos han dado desde el principio también con este Plan. He de decir que se han podido hacer propuestas de mejora hasta el 22 de enero, que acabó el plazo —nos están llegando algunas fuera de plazo que, evidentemente, vamos a estudiar—; se pasaron a la Cámara de Comercio y la Cámara de Comercio ya emitió un informe técnico con respuesta a todas y cada una de las propuestas. Estamos esperando a que pueda analizar estas que nos están llegando fuera de plazo para entregarles el informe. Es un proyecto que abarcará los próximos seis años; un proyecto que supera lo que es un solo mandato, por eso es tan importante el consenso. Cuenta con siete millones de euros y luego también se incluirán para la digitalización de los comercios los 3'4 millones de los aprovechamientos de Pikolin. Por lo tanto, Volveremos si tú vuelves, 3 millones de euros; Plan Local de Comercio, 10 millones de euros de ayudas directas a nuestro tejido empresarial. Los objetivos para el 2021 son avanzar en la digitalización de comercios

y establecimientos hosteleros; esta responsabilidad la va a sacar adelante nuestra concejal delegada de Comercio, Carolina Andreu. Por otro lado, tenemos dos vías de trabajo más: finalizar los trabajos del Plan Local de Comercio encomendados a Cámara, que son el Plan Director, el plan de adaptación al PMUS, los planes de peatonalización y los planes urbanísticos completos de las dos primeras galerías piloto. Y, por otro lado, también empezar a digitalizar el espacio urbano de las dos galerías que este año arrancaremos como piloto. Evidentemente, seguimos adelante con las ayudas a la innovación comercial que tanto éxito tuvieron el año pasado; de hecho, las tuvimos que reeditar el año pasado. Este año siguen adelante con 350.000 euros las ayudas a los mercados, tanto la parte de gasto como de inversión y digitalización por 150.000 euros; la dinamización de mercados, 250.000 euros. Este año 2020 ya duplicamos la dinamización de Mercados, toda la red de mercados ambulantes, de abastos, públicos y privados. La pandemia nos ha limitado un poco la acción, pero contamos con que el año que viene, poco a poco, se vayan normalizando las cosas y podamos hacer muchas actividades en punto de venta. Seguiremos avanzando con la línea de modernización...

Sra. Presidenta: Señora Herrarte, le quedan dos minutos.

Sra. Herrarte Cajal (continúa): Madre mía. Vale, muchas gracias. Seguiremos trabajando la línea de modernización tecnológica.

En el Área de Empleo seguiremos trabajando para la adaptación de la formación a las necesidades reales del mercado de Zaragoza de la mano de los agentes sociales, la gerencia del IMEFEZ y el Comité de Empresa de IMEFEZ. Ya saben que este mes de julio expiran los convenios con los centros sociolaborales, pero el Ayuntamiento de Zaragoza va a seguir su compromiso, por lo menos este año también, que es el gasto más fuerte que tiene el IMEFEZ, 4 millones de euros. Hacen un servicio imprescindible en este momento y vamos a seguir apoyándolos. Aumentaremos la promoción de la economía social y de la economía circular desde el corazón de nuestros autónomos y de nuestras pymes, con trabajo de concienciación y de apoyo e implementación de medidas transformadoras. Seguiremos apoyando a todo el ecosistema emprendedor con especial énfasis en las fases de comercialización y escalado de nuestras startups.

Apoyo importante a la Fundación Zaragoza Ciudad del Conocimiento, que tiene un nuevo director, que es una persona con preparación, experiencia, ambición y capacidad de liderazgo, que estamos seguros de que llevará a la fundación muy lejos, tanto con proyectos europeos como toda esa labor de transferencia y de investigación que se hace este año, con especial énfasis en las tecnologías de la inteligencia artificial y trabajaremos para bajar la tecnología a nuestros vecinos y este año vamos a empezar con el barrio de la Almozara.

Bueno, decir simplemente que ya en el 2020, en una pandemia sin precedentes, supimos reaccionar con los microcréditos, con las bonificaciones fiscales, con el programa Volveremos, pero que este 2021 seguimos con más fuerza. En el Área de Economía se produce un incremento histórico, sube un 26 % para ayudar a la reactivación económica de la ciudad. El tejido empresarial nos pide menos presión fiscal y la consejera de Hacienda ha sacado un Plan de Rescate Fiscal de más de 5 millones de euros. Nos piden reactivación del consumo; triplicamos el presupuesto del programa Volveremos, que sabemos que tiene un potente poder multiplicador sobre la economía local. Ayuda para ser más competitivos, digitalizarse y competir con las grandes plataformas digitales de nuestros comercios y de nuestros establecimientos hosteleros. Lanzamos el Plan Local de Comercio, dijimos que estaría en el 2020; está. Ahora nos toca impulsarlo en el año 2021. Un total de 13 millones de euros para ayudar a nuestros autónomos, comercios y hostelería, más 5'3 millones del Plan de Rescate Fiscal, 18'5 millones, histórico apoyo del Ayuntamiento a la economía local. Aunque es evidente que la mejor ayuda directa es permitir a nuestros autónomos y a nuestros empresarios trabajar —ojalá las circunstancias lo permitan—, el respaldo del Ayuntamiento de Zaragoza con estos presupuestos a nuestro tejido empresarial local no tiene precedentes. Les invito a que mejoren los presupuestos con las enmiendas, como han hecho con el Plan Local de Comercio, como han hecho con el programa Volveremos y como hicieron el año pasado, por lo menos en mi Área. Gracias a sus enmiendas hemos conseguido hacer proyectos mucho más ambiciosos. Nuestros autónomos generan riqueza y empleo a nuestra ciudad y a su lado y a su servicio vamos a permanecer. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Sí, muchas gracias, señora Herrarte. Tiene la palabra el portavoz de Vox.

Sr. Calvo Iglesias: Sí, muchas gracias. Bien. Es un Área que crece sin nada menos que un 23 %, lo cual es un crecimiento importante porque, efectivamente, ahora se necesita como nunca la reactivación económica. Lo que pasa es que nosotros tenemos ciertas dudas de que esta Área realmente no se esté solapando con las áreas correspondientes del Gobierno de Aragón, que también tiene responsabilidades en materia de reactivación de la economía; posiblemente sean más responsabilidades suyas que nuestras, del Ayuntamiento. Las nuestras son, por ejemplo, las del Área de Servicios Públicos, que antes hemos visto. Pero claro, si el Gobierno de Aragón no está ejerciendo sus competencias, alguien las tendría que hacer y es lo que está haciendo el Ayuntamiento. Digo que, si no las estás haciendo, por lo menos en lo que se refiere a Zaragoza, en donde por parte del Gobierno de Aragón está habiendo una dejación importante de su papel, del que debería estar ejerciendo. Y, tal como dijo el señor Lambán, habrá que recordarle no una sino muchas veces que los zaragozanos también somos aragoneses.

Bien, aparte de este solapamiento, que me interesaba señalar, vamos, señora consejera de Economía y señora consejera de Hacienda, ustedes lo saben, yo creo que somos todos conscientes de que vamos a sufrir una presión enorme, este Ayuntamiento va a sufrir una presión enorme de todos los sectores afectados: el comercio, la hostelería, la cultura, el taxi... solicitando ayudas directas. Es un clamor y el clamor va a crecer, están solicitando ayudas directas. Claro, luego viene el señor Cubero con su demagogia habitual, con su demagogia preadolescente, diciendo que vaya jeta que tenemos por tal. Claro, lo que no dice el señor Cubero es de dónde pensaba sacar el dinero. Sí, nos dirá ahora, nos volverá a sacar la vieja cantinela de los remanentes de tesorería, sobre los cuales hemos debatido tantas veces, y demagógicamente nos negará que existían las normas que existían de la Secretaría de Estado de Hacienda, que impedía que ese dinero se destinara a las ayudas directas, tal como pretende. Y vuelvo a poner sobre la mesa, señora Herrarte y señora Navarro, vuelvo a poner sobre la mesa la misma duda que yo ponía el otro día y es que, con 800 y poco más millones, yo dudo mucho que este Ayuntamiento tenga capacidad suficiente para abordar, para dar y para atender la demanda de ayudas directas que van a demandarnos todos los sectores afectados: el comercio, la hostelería, la cultura y el taxi también, señor Cubero, y que realmente a la administración a la que le competiría el suministrar dotar estas ayudas directas, posiblemente, fuera el Gobierno de Aragón, que para eso ha incrementado su presupuesto nada menos que en 1.000 millones de euros. Y vuelvo a decir. Sí, para sanidad, 1.000 millones de euros. Vuelvo a decir, el Gobierno de Aragón tiene competencias en materia de economía; más, sin duda alguna, y más directas que las que pueda tener el Ayuntamiento de Zaragoza. Bueno, tendremos que atender estas demandas de “ya veremos cómo”; seguramente tendrá que ser de manera coordinada con el Gobierno de Aragón —porque de otra manera no podrá ser— estas demandas de ayudas directas de todos estos sectores afectados.

Mire, señora Herrarte, nosotros hemos echado en falta en los presupuestos, en estos presupuestos que usted nos presenta con evidente intención de reactivar la economía, hemos echado en falta varias cosas. Primero, la zona franca; alguna partida para poner en marcha al menos los estudios previos de zona franca, que les recuerdo que fue aprobada por una moción en este Pleno; la oficina del inversor y la ventanilla única, que es una reivindicación que es, sin duda, compartida con el Partido Socialista, que creo que también se ha pronunciado en alguna ocasión en el tema de la ventanilla única; es decir, que cuando un inversor o un emprendedor acuda al Ayuntamiento, tenga un funcionario que le coja de la mano y le haga o le facilite todos los trámites que tiene que hacer en el Ayuntamiento y —mejor todavía— con otras administraciones, también ante otras administraciones: todos los permisos, todas las autorizaciones, todas las licencias, todos los trámites, el que el Ayuntamiento fuera capaz de dotarse de un órgano con funcionarios realmente formados en esta materia y que fueran capaces de ayudar a todos los emprendedores que tengan intención de iniciar un negocio o una actividad económica en esta ciudad para nosotros sería una de las mejores cosas que se podría hacer por Zaragoza. Le vuelvo a decir que para nosotros —y también para el Partido Socialista, que creo que se han pronunciado en este sentido alguna vez en el tema de la ventanilla única—, para nosotros esto, junto con la oficina del inversor, sería una de las actividades o una de las acciones de mayor potencia en la generación de empleo y en la facilitación de la actividad y de los nuevos empleos o de los nuevos proyectos en la ciudad de Zaragoza. Y por último, hemos echado en falta también alguna referencia a la base logística del Ejército, en la que, según el alcalde, empezaron a trabajar ya en el mes de diciembre y que de alguna manera debería haber tenido alguna plasmación en este presupuesto.

Bien, respecto a la Fundación Zaragoza Ciudad Inteligente, nosotros le vamos a proponer algunos recortes porque no nos parece que sea lo más importante. Por ejemplo, el desmantelamiento de la red WiFi con 25.000 euros, ahora mismo, en esta situación en la que nos encontramos, puede esperar. El convenio con la CEOE, ya sabe que no somos partidarios de que por parte de las instituciones públicas se esté financiando ni a los agentes sociales ni a los sindicatos. La aportación a la fundación de 60.000 euros, el convenio Ibercivis... En fin, esto sumarian unos 235.000 euros que se podrían dedicar a las ayudas directas al tejido productivo o bien a la creación de la zona franca. Igualmente, hay unas partidas en comunicación y publicidad que tampoco nos parecen necesarias, que posiblemente se pudieran recortar en todo o en parte.

Y, respecto al IMEFEZ, perdón, ya en el último consejo les avisamos de algunas de las enmiendas que íbamos a presentar y les citaré de nuevo las aportaciones a CEOE, CEPYME, CCOO y UGT, que consideramos que es un pago anual al que no tienen derecho, que no tiene por qué estar el Ayuntamiento de Zaragoza financiando a estas entidades sociales y, sin embargo, se viene haciendo tradicionalmente cuando esas ayudas o ese dinero tendría que ir directamente a los sectores afectados y no a esta especie de intermediarios o agentes sociales. Es una tradición que se les esté financiando, pero no hay ningún motivo, absolutamente ninguno para hacerlo. Tienen ustedes, por ejemplo, en Zaragoza Activa un plan de retorno de talento, convenio con la Universidad de Zaragoza, dotado con 101.457 euros y vamos a proponer su suspensión —o su supresión, mejor dicho— por una razón evidente que ya les hemos explicado, y es porque hay un programa exactamente idéntico por parte del Gobierno de Aragón, con el mismo nombre o muy parecido, y que está haciendo la misma función.

Y por último, decirle que de acuerdo con el Plan Local de Comercio, pero nos parece quizás una cantidad muy generosa los 650.000 euros que están presupuestados para el convenio con la Cámara de Comercio. 650.000 euros nos parece una cantidad más que generosa. Y además les recuerdo que ya en su momento nos quejamos —también el Partido Socialista— de la ausencia de ECOS, de la Federación de Empresarios del Comercio, en su elaboración, que es la primera vez en la que no está presente en la elaboración de un plan del comercio.

Por último, respecto al IMEFEZ, deberían ustedes negociar mucho más y mucho mejor las aportaciones de Gobierno de Aragón; o mejor todavía, ir transfiriendo las responsabilidades del IMEFEZ para que fuera al Gobierno de Aragón a través del INAEM quien las prestara. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchísimas gracias, señor Calvo. Tiene la palabra el portavoz de Podemos.

Sr. Rivarés Esco: Gracias, consejera. Para empezar, una concepción política, pero también filosófica y puede incluso ética. En Podemos no vemos ningún solapamiento, jamás vemos ningún solapamiento cuando más de una administración pública hace lo que aparentemente es lo mismo; primero, porque casi nunca es lo mismo, puesto que los territorios afectados y los enfoques pueden ser distintos y complementarios; y segundo, porque, cuantas más administraciones haya juntas haciendo algo, mejor. Si se coordinan, ya sería la pera limonera, pero aunque no se coordinaran, no hay solapamiento porque una cosa es el territorio aragonés y otra el zaragozano. Y una cosa son las obligaciones dependientes de cada administración y otra cosa, la obligación ética —algunos dirían moral, en Podemos decimos ética— que se tiene con la población. Si una cosa tiene que hacer un Ayuntamiento —en el sentido más extenso de la palabra— es cuidar de su gente. Así que económicamente no vemos ningún solapamiento en las políticas económicas que el Ayuntamiento deba hacer para ayudar, incluso con convenios, a la gente. Y ya sería la repanocha si en ese no solapamiento y posible colaboración cuanto más se incluyera a la Universidad Pública de Zaragoza; eso ya sería la repanocha.

Dicho eso, señora Herrarte, hay algunas carencias y dudas que queremos compartir desde Podemos porque no creemos —de hecho, nos molesta bastante, creo que ya hemos tenido una temporada un poco chungu con eso— nos molestan los enfrentamientos personales y la búsqueda de titulares y protagonismos individuales cuando en la Comisión hay que debatir, en este caso sobre presupuestos. Una cosa que nos es fundamental y que enmendaremos y que en todas las Áreas y tanto como podamos son las ayudas directas. Debemos tener concepciones distintas de lo que significa la ayuda directa, pero en Podemos creemos que es imprescindible ahora mismo, en el año pandémico 2021, que haya ayudas directas a todos los sectores económicamente productivos y más afectados —productivos económica y socialmente más afectados— por

la crisis derivada de la pandemia de la COVID, que son pymes, autónomos, cultura, empresas de eventos que colaboran —o no— con la cultura, el taxi, el comercio, la hostelería... A pesar del proyecto Volveremos si tú vuelves, que apoyamos —como está más que demostrado— porque es un proyecto que lanzó este Pleno, pero que no es estrictamente una ayuda directa y que no hace referencia a todos los sectores que desde el punto de vista de Podemos la necesitan. Si una cosa es fundamental para Podemos en este momento, en este año, en este presupuesto, es que en esta Área aparezca el concepto “ayudas directas a” con tantas mil o tantos millones. Porque además, todos los grupos y también el Gobierno tenemos estrictamente cuantificadas cuáles son las necesidades urgentes en ayudas directas en cada sector porque los sectores las han trabajado científicamente y económicamente, se las han hecho llegar a todos los grupos sin excepción, y también al Gobierno. Lo que no tenemos cuantificado es el dolor emocional que la ruina está causando en esos sectores. Eso es incuantificable, seguramente, pero el económico, sí. Entonces tiene que aparecer el concepto de ayudas directas en ese sentido, tantos mil o tantos millones para este sector, con estas condiciones y, por supuesto, directas y no reembolsables. Esto Podemos lo lleva diciendo desde abril. Desde nuestro punto de vista, hemos perdido oportunidades muy importantes a la hora de tener el dinero líquido para hacerlas. Ha cambiado el año; busquemos las nuevas oportunidades porque las hay. De hecho, en las enmiendas de Podemos aparecerán.

Dos: Plan de comercio. Ya dijimos públicamente en Podemos —además, con orgullo— que nos parece un buen plan el del comercio, puesto que es un plan, además, elaborado de modo conjunto con entidades sociales, profesionales y con aportación de los grupos. Podemos no sé si hubiéramos hecho ese exactamente igual, no creo, pero se ve reconocido en muchas de las cosas que hemos ido proponiendo y que han sido incluidas sin ningún tipo de duda por su parte, consejera Herrarte. Eso se lo agradecemos, pero el Plan de Comercio necesitaría, aunque no sea un coste presupuestario pero —aprovecho para decirlo— necesitaría una comisión de seguimiento compuesta tanto por los sectores afectados como por los grupos municipales y por los sectores vecinales porque nunca va a funcionar un plan de comercio si no implicamos a una de las partes —esencial—, que no es solo quién ofrece, quién oferta, quién construye comercios, quién hace las galerías abiertas, sino quién compra, quién se deja las perras. Y por eso, en esa comisión que hay que crear, estaría muy bien que estuviera la parte social y vecinal.

Luego tenemos dudas y propuestas. Por segundo año se incluyen los 25.000 euros para dismantelar la red WiFi en Zaragoza; que hay que dismantelar, pero podríamos posponerla y ahorrarnos el dinero para otro año. El convenio de la CEOE, de 125.000 euros, que ya les digo que desde el punto desde el punto de vista de Podemos tendrían que ser directamente cero euros; no compartimos para nada 125.000 euros de convenio directo con la CEOE. Y cuando se ha hablado de los tres millones de euros para Retos para 2021, nuestra pregunta es cuáles son desde su punto de vista esos retos estrictamente, “Retos 2021”. Díganos cuáles, cuándo y cuánto necesita cada uno de los retos que justifiquen los tres millones de euros porque no se ve, en el presupuesto presentado eso no se ve. No estamos ni a favor ni en contra; queremos saber cuáles son los retos, cuando está previsto llevarlos a cabo y con qué partida para poder discutirlos. Y, por ejemplo, en cuanto a la financiación de Ciudad Inteligente, etcétera, vemos que sigue siendo solamente 707.000 euros lo que tiene la Fundación Ciudad del Conocimiento, de los cuales son 360.000 euros lo que aporta el Ayuntamiento; el resto, en cantidades bastante ridículas, el resto de los socios. ¿No requeriría esta fundación una partida bastante mayor para llevar a cabo las encomiendas que tiene, algo tan importante en el siglo XXI y en este momento histórico, lo que la Fundación podría hacer?

Y para ir acabando, ¿por qué hay 40.000 euros para un convenio directo con la Universidad de San Jorge para que hagan los estudios SROI? En español, estudio sobre el retorno social de la inversión. ¿Qué pasa, que la universidad pública no puede hacerlo? Creemos que es mejor que el dinero público municipal se convenie con la universidad pública o, en todo caso —que Podemos defiende eso, el convenio directo con la universidad pública, en todo caso—, un concurso público porque la universidad pública tiene varios departamentos capaces de hacer esto e incluso capaces de contratar expertos o expertas que lo lleven a cabo. ¿Por qué desaparecen convenios como el que se tenía con la Universidad Pública para el Laboratorio de Economía Social por valor de 60.000 euros? ¿Por qué desaparecen 250.000 euros para las Smart City en Capítulo VI y también desaparece una partida de inversiones en centros sociolaborales de 50.000, cuando este debería ser el año en que los centros sociolaborales tuvieran un enorme impulso?

Mercados: hay una bajada muy importante en inversiones para el mercado ambulante de la Almozara, que pasa de 450.000 euros a 50.000. ¿Eso es porque hay otra partida para inversiones físicas, que también es bastante escasa? No sé, a mí me parece que este es momento concreto, justamente por COVID —ya acabo, perdón, consejera—, el momento más importante para hacer las obras físicas en ese mercado —que se sigue llamando mercadillo o rastro—, las físicas ahora que los aforos, etcétera, hay menos actividad, para que estén hechas en cuanto la cosa vuelva a la normalidad posible.

Y fin del todo: hay poco dinero para los retos que tiene este Ayuntamiento con la puesta en funcionamiento de la administración electrónica desde nuestro punto de vista si hemos leído bien el presupuesto porque es muy importante acceder. Esto es una cuestión pendiente de hace muchos años, pero cada vez es más urgente y más fácil e incluso más barata ser cada día más tecnológicos. Creo que es un asunto de conceptos sobre qué es la obligación que tiene este Ayuntamiento con el comercio y con la creación de la economía. Pero, para empezar, punto cero, básico, punto neurálgico del que partir, ayudas directas tal y como llevamos meses definiéndolas. Gracias.

Sra. Presidenta: Muchísimas gracias. Tiene la palabra el portavoz de Zaragoza en Común.

Sr. Cubero Serrano: Gracias, presidenta. Bueno, en primer lugar, desearle lo mejor al señor Puy, a la señora Herrarte, a Goyo —no recuerdo cómo es el apellido— y que no sea nada el asunto. Me queda la duda de qué papel juega cada uno en esa Trinidad; quién es el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, pero bueno, ya si nos lo puede aclarar en el cierre, bien; y si no, pues en privado nos lo comenta.

Yo creo que en lo que corresponde a su Área hay una gran ausente, ya se lo comentaba algún grupo. Debería ser aquí, en nuestro parecer, aunque nos parecería bien que hubiera sido en cualquier otro apartado del presupuesto, el plan de ayudas directas, y yo creo que es el gran ausente de este presupuesto y de este Gobierno. Nos han dicho que somos demagogos, he escuchado por ahí; somos demagogos. Lo demagogo es la argumentación que se ha dado desde el otro lado para evitar las ayudas directas. Yo he escuchado hasta cuatro argumentaciones distintas conforme ha ido pasando el tiempo y se ha ido cayendo por su propio peso la demagogia de sus argumentaciones. En un primer momento, cuando se hacían modificaciones de crédito el año anterior y planteábamos la posibilidad de hacer ayudas directas, nos decían que no se podía porque la situación económica estaba muy mal. Ese fue el primer argumento: no puede haber ayudas directas porque es que la situación económica es que está muy mal. El segundo argumento, cuando vino el remanente presupuestario, fue que no puede haber ayudas directas porque técnicamente no se podía. Entonces no se podía técnicamente. La situación dejó de estar mal para no poder hacerse técnicamente. Y después pasamos a “no se puede o lo haremos cuando el Gobierno de España nos dé dinero”. Esa fue otra, “habrá ayudas directas cuando el Gobierno de España nos dé dinero”. Entonces la situación ya no estaba mal, ya técnicamente se podía hacer, pero faltaba el Gobierno de España. Ahora que parece que el Gobierno de España da dinero y lo que hablábamos antes en la Comisión de Servicios Públicos, ahora lo que pasa, ojo, es que ya hay ayudas directas. No nos habíamos dado cuenta todo este tiempo, ya hay ayudas directas. Y el Volveremos si tú vuelves son ayudas directas, las bonificaciones fiscales son ayudas directas y no sabemos muy bien qué también acabarán siendo ayudas directas.

Y hombre. Señora Herrarte, yo creo que, si queremos que el Volveremos si tú vuelves cuente con consenso, yo no lo manosearía tanto. Y no hay ayudas directas en este presupuesto. Ahora bien, demagogia no lo sé, pero enmiendas le aseguro que va a haber, enmiendas sí que le aseguro que va a haber y me gustaría saber si van a estar dispuestos o no y a qué van a estar dispuestos, a qué cantidad estarían dispuestos ustedes a hacer ayudas directas. Pero claro, para eso haría falta una reunión a seis, esas cosas extrañas que se hacen en las negociaciones. Juntarnos todos los que tendríamos que estar en el acuerdo y hablar de esas cosas tan raras que no suelen pasar; en este Ayuntamiento nunca hablan. Pero bueno, el día que pase eso, si pasa, nosotros lo que les plantearíamos serían ayudas directas en este presupuesto. Si no están bien a negociar, presentaremos una enmienda.

El Volveremos si tú vuelves, señora Herrarte, que se ha centrado usted, yo se lo pregunté una vez y no me ha contestado todavía la matemática esa de que un euro se convierte en seis, a mí esa fórmula yo todavía no la he visto. Esto no sé si es la multiplicación de los panes y los peces de la Santísima Trinidad que son ustedes ahora, pero eso de que un euro pase a ser seis me gustaría ver la fórmula matemática. ¿O es la

excesiva confianza que usted tiene en la colaboración público-privada? Pero también le digo que, en este caso, al Volveremos si tú vuelves le falta mucho.

En su Área hay partidas muy genéricas —Plan Local de Comercio, Volveremos si tú vuelves...— que a nuestro grupo veremos la concreción si nos parece bien o no ese aumento presupuestario. Y, como no hay negociación de los grupos, pues a mí, más que qué me responda usted a lo que yo le digo —que sé que no me va a responder—, sí que me gustaría —y se lo he pedido a todos los consejeros— que responda a lo que dicen los señores de Vox, que parece que son sus únicos socios. Hoy han dicho los señores de Vox que hay que recortar Ciudad Inteligente. Me voy a guardar los chistes de lo de recortar Ciudad Inteligente. Le he visto a usted como a Millán Astray diciendo aquello de “que muera la inteligencia”. Pero bueno, me gustaría que ustedes me dijeran qué piensan de algunas de las cuestiones que han planteado los señores de Vox. A mí me preocupan algunos recortes que hay, me preocupan mucho alguno de los recortes que hay porque yo creo que en su presupuesto lo que hay es una laminación de lo que se supone que era —y es— uno de los puntos de acuerdo de aquella Comisión del Futuro, que era todo lo que tenía de referente a la economía social y ya lo denunciábamos en su día. En cuanto a creo que era el punto 72 o 78 de aquella Comisión del Futuro de Zaragoza, donde hablábamos de la economía social; vinieron incluso gentes de la economía social, yo recuerdo de REAS y de CEPES vino gente a aquella Comisión del Futuro y todos llegábamos al acuerdo de que la economía social debería tener un papel importante por la calidad económica de modelo económico que representan en cuanto a condiciones laborales, en cuanto a la resiliencia en situaciones como estas... Y todos nos comprometimos en potenciar la economía social. Y lo que hemos visto en su presupuesto es un recorte del 41'3 % en todo lo que tiene que ver, todas las partidas que tendrían que ver con la economía social. Y a nosotros nos preocupa bastante. Nuestras enmiendas, ya les digo, aunque sé que no le van a importar mucho, van a ir en la línea de recuperar todo esto.

El convenio con ASES y UPTA para promoción del emprendimiento social ¿nos puede explicar por qué desaparece? Estamos hablando de UPTA; los autónomos también eran otro de esos sectores —de esos “target”, que le gusta decir a usted— a los que nos íbamos a dedicar, uno de los mayores afectados también en esta situación económica. Bueno, pues desaparece un convenio para autónomos que gestionaba la organización de autónomos y de cooperativas como es ASES para el emprendimiento social. Cooperativas, autónomos, economía social; yo creo que eran tres de los acuerdos, de los consensos de aquella Comisión del Futuro que usted se carga. Y también desaparece ese convenio con la Universidad de Zaragoza, ese laboratorio de economía social que no es que desaparezca, es que en un juego de trileros acaba apareciendo en la universidad privada de San Jorge. Hombre, no me voy a extender aquí en que el conocimiento, la experiencia y la calidad que tienen la universidad pública de Zaragoza a la hora de analizar y proponer en cuanto a la economía social, ni se le parece la que pueda tener la Universidad San Jorge, pero ni se le parece, señora Herrarte. Aparte de que, bueno, no voy a entrar en lo que me pueda parecer que usted en su vida privada laboral haya estado trabajando durante siete años en la Universidad San Jorge y ahora aparezcan aquí convenios con la Universidad San Jorge, quitando también de lo que significa de trasvase de dinero —una vez más— a la educación privada y elitista, a los que hay que añadir pues esos 500.000 euros que van a la escuela concertada; que, si buscan dinero, si tienen dudas donde hay dinero, pues ahí hay dinero, 500.000 euros a la escuela concertada, ahí tienen dinero para hacer enmiendas si quieren. Al final lo que estamos viendo aquí es un trasvase de dinero público a la escuela concertada, a la universidad privada y, en definitiva, a su modelo elitista de educación.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, señor Cubero. Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. García Vinuesa: Muchas gracias, señora consejera. Antes de nada, le deseo lo mejor con esta posible nueva crisis COVID, señora consejera Herrarte. Vamos a ver, comenzaré con una idea fundamental y ya se ha mencionado, pero quiero insistir en ella: ayudas directas. Señora Navarro, señora Herrarte, seguimos echando de menos las ayudas directas en los presupuestos; ayudas focalizadas y dirigidas a los sectores que más se han visto perjudicados por esta terrible pandemia y que son económicamente viables. Esto lo propuso ya hace bastante tiempo aquí el presidente del Colegio de Economistas de Aragón en la Comisión por el Futuro de Zaragoza y en el editorial de El País de ayer, por ejemplo, está muy bien desarrollado el argumento de por qué lo más importante en este momento es que aquellos sectores que son

viables estructuralmente y que están al borde de la crisis coyunturalmente por la pandemia, evitar que se caigan e intentar salvarlos a través de ayudas directas. Además, estos sectores, muchos de ellos no se ven beneficiados por las ayudas indirectas que están poniendo en marcha.

Vamos a ver, es que esto es un problema de semántica de la ESO. Es decir, ayuda directa, objeto directo, objeto indirecto, ayuda directa o ayuda indirecta. El programa 'Volveremos' lo apoyamos y nos parece bien, pero es un programa indirecto de apoyo al consumo y que además no discrimina adecuadamente entre sectores, es decir, entre los poco perjudicados por la pandemia —alimentación, electrónica, hogar— y los devastados por la terrible crisis asociados a la pandemia —hostelería, textil, pequeño comercio, cultura—. Hay sectores claves en la generación de empleo, como es la hostelería, por ejemplo, en nuestra ciudad, que no están siendo adecuadamente ayudados por este programa y además es muy difícil que lo sean de una forma indirecta y requieren ayuda directa. Es que además tenemos los datos, el Plan Local de Comercio nos da los datos de cuáles son los sectores que realmente están sufriendo con la pandemia en Zaragoza. Son datos muy buenos; utilicémoslos para estas ayudas directas desde el clamor de la izquierda que hacen falta para estos sectores.

Nos presenta, señora Navarro, unos presupuestos que usted denomina “expansivos”; que consigue, como se ha mencionado muchas veces aquí, la cuadratura del círculo y, vamos, bajan impuestos, bajan deuda e invierten más. Esto produce perplejidad —lo argumentaba ayer y hoy el señor Calvo—, pero vamos, es que es un problema de Economía de primero. Gracias que no está aquí el señor, mi compañero amigo el señor Trivez, catedrático de Econometría, porque le daba un infarto si veía esto. Es que han roto ustedes las leyes de la economía pública. Esto no tiene sentido, eso solo se puede conseguir a largo plazo con una economía liberal prácticamente desmantelando la función pública. Si no, no tiene sentido. Hay trampa, seguramente en los ingresos y en la ejecución. Los gastos, como comentaba ayer el señor Calvo y ya me fastidia darle tanto la razón, pero es que lo comentaba ayer —tómelo a broma, por supuesto, ideológicamente, en lo personal no—, pero la ejecución no podrá ser realizable y los ingresos, evidentemente, tienen que estar inflados porque es una suma —el presupuesto al final es sumas y restas— y es que no cuadra. Y claro, ante este prodigio de la economía contemporánea en un Ayuntamiento que, además, estaba arruinado, es que en un Ayuntamiento que estaba arruinado y sin ayudas, somos capaces de bajar los ingresos, bajar la deuda y subir los gastos. Y, sin embargo, en este paradigma de la economía no conseguimos sacar una partida para ayudas directas para nuestra hostelería, nuestro pequeño comercio o nuestra cultura. Solo manteniendo el nivel de deuda que teníamos —no digo incrementando la deuda, solo manteniendo el porcentaje de deuda que teníamos—, podemos conseguir 25 millones de euros. Fíjense si podemos hacer las ayudas directas que comentaban antes mis compañeros. Y ya, si lo consideramos una prioridad para el Gobierno, podríamos conseguir realmente salvar a muchos de estos negocios.

Esta es nuestra principal crítica; no lo compartimos, no lo entendemos y esto es lo que no entendemos de nuestro presupuesto. La señora Navarro ha comentado varias veces que esto no estaba en el Acuerdo por el Futuro de la Ciudad y es verdad, claro que no estaba, pero no porque no lo reclamaremos nosotros ni los sectores; no estaba porque fuimos generosos en el consenso y, como ustedes no querían que estuviera, cedimos para conseguir un consenso. Y era algo que considerábamos entonces necesario; ahora, imprescindible. Y por eso no está, no porque no se reclamara; lo reclamamos hasta el final y cedimos. Tenemos que ayudar a aquellas empresas que son, insisto, viables económicamente y que coyunturalmente lo están pasando mal por la pandemia. Tenemos esa obligación ética y creo además que es la mejor inversión, no solo entre el Ayuntamiento de Zaragoza —estoy de acuerdo también con lo que dijo el señor Calvo—, entre toda la administración pública, pero es que aquí estamos en el Ayuntamiento de Zaragoza y es nuestra misión y es nuestro trabajo.

Si entramos en los detalles del presupuesto, evidentemente, hay cosas que nos gustan y cosas que no nos gustan. Nos gusta el apoyo que da al Plan Local de Comercio, se lo hemos dicho, aunque realmente no sabemos —porque no conocemos— el desgranamiento de partidas tanto en tiempo como en partidas. No sabemos exactamente a qué van dedicados esos cuatro millones del Capítulo VII y esos 1'9 millones del Capítulo IV. Nos gustaría saberlo. También es verdad que un Plan Local de Comercio ha de ser un plan de ciudad y a mí personalmente me ha producido perplejidad que ni el señor Serrano ni la señora Cervero, hablando de Infraestructuras y hablando de Urbanismo, no se hayan referido al Plan Local de Comercio. Es

que tiene que ir... o es un plan de ciudad o estamos perdiendo el tiempo. ¿Dónde está el urbanismo comercial? ¿Dónde están las partidas de urbanismo comercial sincronizadas con el Plan Local de Comercio? Nos gusta que mantengan la estructura del IMFEZ —así se lo hemos dicho— y que le permitan su viabilidad. Pero, sin embargo, no nos gustan —y lo decimos explícitamente— los recortes en las ayudas de inserción sociolaboral. Yo hablo de recortes; hablo del recorte en Atades, hablo del recorte del convenio con el Picarral, que suman 300.000 euros. Dirán “que vayan a la convocatoria general”, pero es que la convocatoria general no ha aumentado, es que siguen siendo 580.000 euros. Es decir, les hacemos competir entre ellos, pobres o necesitados, entre ellos. Esto son recortes; ya sé que no le gusta, señora Herrarte, que se lo mencione, pero el año pasado ya cayeron 1'5 millones en inserción sociolaboral; decía el señor Cubero que están ustedes consolidando los recortes. No es verdad, aquí están profundizando los recortes en la inserción sociolaboral. Mantienen la aportación a los centros sociolaborales, como no puede ser de otra manera; nos parece bien. No vemos partidas para la brecha digital; le recuerdo que esta fue una partida aprobada por este Ayuntamiento; no voy a desglosarlo, pero no vemos las partidas del presupuesto.

Tampoco vemos las partidas para otra cosa que fue aprobada por unanimidad en el Debate del Estado de la Ciudad: el programa de aire limpio para hostelería y comercio con los sensores de CO₂ y HEPA. Es que no está, es que esto salió por unanimidad. Se están escudando en estudios presuntos —bueno, presuntos no, estudios reales— técnicos, pero, sobre todo, en un presunto permiso que debe darles la DGA para la normativa reguladora. Que no existe ese permiso, que ningún gobierno del mundo lo está regulando y están recomendando hacer esto. Es urgente su implantación, lo aprobamos por unanimidad, fue algo que ha sido referencia de buen ejemplo de práctica municipal. Se trata de hacer los espacios de comercio y de ocio de Zaragoza más limpios y más seguros y así incentivar el consumo. Incluso su compañero, el señor Serrano, está ya repartiendo sensores de CO₂ en el colegio y no ha tenido ningún problema con la DGA —al contrario— y las AMPA de los colegios están comprando HEPA para los colegios. Es decir, aquí tenemos que ser honestos; salió por unanimidad por una partida presupuestaria y no la vemos, señora Herrarte. Ya sé que en la DGA esto no les gusta, pero ese es su problema. De nuevo, estamos en el Ayuntamiento de Zaragoza y somos concejales. Aprobamos por unanimidad que hubiera esa partida y no la vemos. Tampoco nos gustan la reducción que ha habido de inversiones en el rastro, la reducción en el convenio de los autónomos, la reducción en los contenidos de Zaragoza Activa, la reducción en el Plan de Empleo Joven y —y ya termino, señora consejera— el aumento —para que vean que no solo hablamos de reducción—, el aumento en la comunicación del Área de Economía, 90.000 euros. Pero, hombre, ¿qué tienen que comunicar tan importante por 90.000 euros? Háganlo aquí, que es gratis, que están los periodistas siguiéndolo y no entendemos para qué hacen falta 90.000 euros porque, además, el Plan Local de Comercio y el plan de digitalización llevan ellos mismos sus propios programas de comunicación. 90.000 euros para el Área de Economía, por favor, díganos qué es tan importante que tienen que comunicar, hágalo aquí y eso que nos ahorramos para enmiendas. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchísimas gracias. Para el cierre tiene la palabra la consejera de Economía.

Sra. Herrarte Cajal: Hola, señora presidenta. Una vez más, le hablo del tiempo. Han sido muchas las preguntas, voy a intentar contestarlas a todas. No sé si voy a ser capaz y me gustaría extenderme en alguna con más detalle.

Empiezo por Vox. Bueno, Vox, PSOE, ZeC, Podemos han coincidido todas en el tema de las ayudas directas. Realmente la definición de ayuda directa pues es muy amplia; nosotros en mi Área, solo en mi Área llevamos 18'5 millones de ayudas directas. Bueno, en mi Área y en la de la señora Navarro. Plan Local de Comercio, 10 millones; Volveremos, 3 millones con el efecto multiplicador que eso tiene; y Plan de Rescate Fiscal, 5'4 millones. Ya sabemos que en la Comisión por el Futuro de Zaragoza lo que firmamos todos no se recogía absolutamente ninguna ayuda directa. Ya les hemos dicho por activa y por pasiva que, cuando el Gobierno de España se haga cargo de los municipios y les compense debidamente por el esfuerzo que hemos hecho en la pandemia, plantearemos ese tema. Es que no tengo que repetirlo, ya lo dijo el alcalde. Respecto a la zona franca, tenemos más un problema de espacio que económico para los informes, pero, señor Calvo, le invito a que haga una enmienda y que mejore lo que hay, que para eso están las enmiendas. Les pasaré un informe porque vamos ya bastante avanzados en cuanto a que tenemos muy claro ya cuáles

son todos los trámites. Les pasaré un informe porque no me da tiempo a informarles con detalle en este foro ahora mismo. Respecto al convenio con Cámara, yo en mi exposición les he indicado los objetivos del 2021 claramente detallados; entre otros, estaban acabar los trabajos. Hay que acabar el Plan Director, plan de adaptación con PMUS, los planes de peatonalización y planes integrales de dos de las galerías. Por eso tiene ese importe, porque hay que hacer todos esos trabajos. Respecto a IMEFEZ, ya lo he dicho yo creo que en varias ocasiones, que esos convenios que había con los agentes sociales este año pasan a concurrencia competitiva; ya se lo he dicho, se lo dije antes del comité de IMEFEZ, se lo vuelvo a repetir.

Podemos hablar de las ayudas directas. Insisto en la explicación y el efecto multiplicador que tienen algunos de los proyectos que sacamos adelante. Preguntaba el programa Retos 2021 a qué se dedica. Son los tres millones dedicados a Volveremos y alguna que otra ayuda más, pero esos tres millones son de Volveremos. Seguimiento del Plan Local de Comercio; ningún problema, por supuesto. Lo de la red wifi, hagan enmiendas, perfecto. Lo del SROI; ya saben ustedes que en el SROI están los 50 puntos de compromiso con los ciudadanos de este Gobierno PP-Ciudadanos. Saben que el año pasado acudimos a ECODES y a un montón de... incluida la Universidad de Zaragoza y ninguno se comprometió a hacernos un planteamiento de trabajo del SROI porque ya saben que estas herramientas están especialmente diseñadas para grandes corporaciones y no para pequeños proyectos que tienen un ciclo de vida corto. Por lo tanto, hay una universidad que se atreve con este proyecto y nosotros contamos con ella. La inversión de 450.000 euros del mercado ambulante era para el traslado del mercado provisional, que saben que fue absolutamente imposible por la pandemia. El otro día en la comisión, si estuvieron atentos, les conté todas las mejoras que se van a hacer en el mercado ambulante.

Respecto al señor Cubero, señor Cubero, pues mire, dice que no sabe cómo salen esos números. Bueno, nosotros tenemos monitorizadas todas las compras que se han hecho con la app, las tenemos geolocalizadas y es que, aparte, es muy fácil. O sea, yo voy a intentar explicarlo. Yo pongo 100 euros y el Ayuntamiento me compensa con 50. Para gastar estos 50, tengo que poner otros 100 forzosamente. Es decir, que con los 50 euros de crédito, se han movido 100 más 50; como mínimo, por 3. Si a esto añadimos que, para gastar los 50, es posible que compren algo más caro de 100 —o sea, 50 más 50—, sale el resultado. En cualquier caso, los datos están. Con un millón de crédito, se han conseguido ventas por más de 6 millones de euros, quiero decir, que es algo básico. Respecto a UPTA, mire bien los presupuestos porque no ha desaparecido.

El PSOE, Plan Local de Comercio. El Plan Local de Comercio, como ustedes saben porque les hemos informado, se ha trabajado conjuntamente con Equipamientos, con Urbanismo y con Servicios Públicos y Movilidad. Si no ve presupuestos este año y conoce un poquito la mecánica de la Administración Pública, sabrá que hay que acabar el plan director, tal y como les he dicho, el plan del PMUS, las peatonalizaciones, los dos planes integrales de los dos pilotos y luego el año que viene lo verá porque es que los planes urbanísticos llevan su tiempo, luego hay que hacer las contrataciones... Lleva su tiempo, por eso no es realista que este año vengan las intervenciones analógicas sobre el espacio.

Sra. Presidenta: Le quedan un poquito menos de dos minutos, señora Herrarte.

Sra. Herrarte Cajal (continúa): Madre mía, pues voy a incumplir. Respecto a la convocatoria de inclusión social, 580.000 más 200.000 de este año de economía social y circular; o sea, más de 200 000. Respecto al tema de los medidores de CO₂, yo creo que la Universidad de Zaragoza, a la que se lo hemos encargado, tendrá el informe pronto, pero yo no puedo hacer mucho más. Hablaban de la economía social, que la hemos reducido, que la hemos recortado. Bueno, el año pasado había presupuestados 190.000 euros, aunque ASES nos llamó para decirnos que no podía sacar adelante su parte de 50.000; por lo tanto, se ejecutaron 140.000. Este año tenemos presupuestados 230.000, un incremento del 21'5 %. Sí que es verdad que hay un cambio de estrategia: sensibilizarremos a los autónomos y a las pymes, les ayudaremos para que vayan operando en la transformación desde el tejido empresarial existente, no promoveremos estructuras difícilmente sostenibles. La economía circular y social se debe operar desde el corazón de nuestros autónomos y de nuestras empresas. Insisto, 230.000 euros, incremento del 21'5 % en economía social y economía circular, lo que pasa es que ustedes creen tener el copyright de todo: de la economía social, del progreso, de todo. Yo les escucho hablar y escucho auténticas homilias, pura doctrina. Ustedes califican la

realidad de buena o mala; son tremendamente binarios en función si coincide con su punto de vista o no, ¿Que coincide? Bueno. ¿Que no coincide? Fascista. No hay gama de grises, es un adoctrinamiento total. Unos convenios les parecen bien, otros mal; unos los elevan a los altares de su religión laica y otros los demonizan. Hace falta tener fe, de verdad, para creer en el socialismo como creen ustedes. Ustedes demonizan todo, demonizan los convenios con los colegios concertados. ¿Qué problema tienen ustedes con los padres que libremente deciden la educación de sus hijos? ¿Qué problema tienen con que existan distintas opciones para educar? Cuantas más opciones haya, más probabilidades de que el Estado no adoctrine, salvo que esa sea su objetivo. Tienen problemas con todo, con la RedMadre. Oiga, ¿no defienden ustedes la libertad? Podrá una mujer hacer lo que le dé la gana, podrá resolver sus dilemas como le dé la gana, no solamente desde su punto de vista. Tienen problemas ustedes con la CEOE, que hacen una labor impresionante para la comercialización de las start-ups. Que yo vengo de innovación, que las start-ups tienen que vender, que ese es su objetivo. Lo que vamos a hacer es trabajar la comercialización. Start-ups de donde yo vengo han podido comercializar sus soluciones con grandes compañías porque van al lado apadrinadas de organizaciones importantes, como lo es la CEOE, ya verán ustedes los resultados. También les parece mal que se encargue del SROI la Universidad San Jorge. Dicen ustedes, “son malos porque son privados”, “son buenos...”. Y encima el señor Cubero hace ataques personales. Sí, mire, yo llevo desde los 23 años siendo directiva. He tenido la suerte de trabajar en empresas importantísimas de Aragón que han generado riqueza y empleo. Gracias a ellas he aprendido mucho y aportado lo que estoy, aportado lo que soy. He tenido el inmenso honor de ser directora de Marketing y Comunicación más de siete años en la Universidad San Jorge con el rector Pere Ferreras. Ya lo siento; o sea, ojalá tuvieran todos el mismo bagaje porque creo que es muy enriquecedor, pero de todas formas, señor Cubero, como decía Margaret Thatcher, “cuando te atacan en lo personal es que no hay criterio político”. Sean ustedes más inclusivos.

Sra. Presidenta: Vaya terminando, señora Herrarte.

Sra. Herrarte Cajal: Vale, pues nada, pues entonces voy a quedarme aquí. Yo estoy abierta a las enmiendas que hagan para mejorar los presupuestos. Ya digo que el año pasado Podemos hizo enmiendas que mejoraron nuestro trabajo este año. Las espero, las estudiaré y, desde luego, bueno, pues abierta a cualquier tipo de mejora. Agradezco el apoyo que me han dado este año en los proyectos que yo creo que son importantes y por mi parte nada más, que veo que me estoy pasando de tiempo. Gracias.

Sra. Presidenta: Pues muchísimas gracias, señora Herrarte. Como a todos los consejeros del Gobierno, muchísimas gracias por la labor del Área. Mucho ánimo porque es un Área que crece en un 26 % y, por tanto, van a tener mucho que trabajar, un Área que va a tener que estar del lado de esos sectores afectados —la hostelería, el comercio, los autónomos— y que no dudo que las ganas que usted tiene de hacerlo harán que podamos destinar todo ese dinero a esos sectores, que al final es una de nuestras prioridades. Muchísimas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las trece horas y veinte minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

EL SECRETARIO,

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

Fdo.: Luis-Javier Subías González

Fdo.: María Navarro Viscasillas