

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y MOVILIDAD DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 23 DE ENERO DE 2026

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Tatiana Gaudes Lalmolda (Presidenta)
D. José Miguel Rodrigo Pérez (Vicepresidente)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D. José María Giral Monter

GRUPO MUNICIPAL VOX

D. David Flores Serrano

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a. Elena Tomás Bona

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las nueve horas y un minuto del día veintitrés de enero de dos mil veintiséis, se reúne la M. I. Comisión de Medio Ambiente y Movilidad del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, asimismo, D. Ramón Ferrer Giral, Coordinador General del Área de Medio Ambiente y Movilidad, D^a. Paula Valencia Lafuente, por la Intervención General, D^a. Astrid García Graells, Jefa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y

sus Comisiones, D^a Josefina Gil Lombarte , con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

Sra. Presidenta: Perdone, un minuto de silencio por las víctimas del tren del otro día antes de comenzar la Comisión.

Perfecto, pues ahora sí, cuando quiera, ya podemos comenzar con la sesión.

1. Aprobación, si procede, del Acta de la sesión celebrada el día 18 de diciembre de 2025.

Aprobada por unanimidad.

DAR CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UNIPERSONALES (28 asuntos a tratar)

SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE ALCALDÍA Y DE SU EQUIPO DE GOBIERNO (12 asuntos a tratar)

Información del Gobierno Municipal (1 asunto a tratar)

30. Informaciones del Gobierno municipal, si procede.

(No ha sido solicitado)

Interpelaciones (1 asunto a tratar)

31. [PSOE] ¿Reconsidera el Gobierno municipal el adelanto de la siguiente fase de la Zona de Bajas Emisiones ante las discrepancias manifestadas con su socio, el Grupo Municipal VOX, sobre su puesta en marcha? [Cod. 14.684]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Gracias, señora Gaudés.

Como se suele decir, el introito que acaban ustedes de hacer no deja de reflejar lo oportuna de la iniciativa del Grupo Socialista. Aunque, señora Gaudés, ¿cómo lo organiza usted tan bien con estas Comisiones que tenemos una vez al mes que, o bien porque usted nos hace una rueda de prensa, o bien porque hoy coincide con la pegada de carteles a las diez de la mañana, logramos que esta Comisión sea seguida por muchísima gente?

Bien, ustedes saben que el Grupo Socialista ha estado desde el primer minuto muy preocupado por que en Zaragoza se implantara de una forma correcta y ambiciosa la zona de bajas emisiones.

En primer lugar, porque creemos que es una medida positiva para nuestra ciudad para hacer compatible la movilidad y el respeto al medioambiente, para que los vehículos de combustión emitan por esta zona, al tener limitado su paso, menos emisiones a nuestra atmósfera. Es un hecho que, además, funciona en la mayoría de ciudades europeas y en buena parte de las ciudades españolas capitales de provincia, como puedan ser Madrid o Valencia.

Por eso el Grupo Socialista, desde el debate, desde el primero minuto, desde que se empezó a tratar la ordenanza que regula la zona de bajas emisiones, intentamos que esa ordenanza fuera lo más ambiciosa posible, intentamos que el perímetro, las dimensiones de esa zona de bajas emisiones, fuera lo más amplio posible, en el centro, lógicamente, y también que las fases de su implantación fueran lo más rápidamente posible. Pero de sobra es conocido, y hoy acabamos de ver un pequeño rifirrafe, un pequeño ejercicio de esgrima política entre el Partido Popular y Vox, entre Vox y el Partido Popular, que los señores de Vox a ustedes con este tema les obligaron a realizar una zona de bajas emisiones minúscula y también les obligaron a demorar todo lo posible su entrada en vigor, retrasando lo que será una verdadera zona de bajas emisiones, me refiero a la que comprende hasta plaza Aragón, la que ustedes han puesto en la segunda fase, pues nada más y nada menos que hasta el 2030.

En cuanto a la primera fase, ustedes simplemente hicieron lo que es el casco histórico, como tantas veces hemos hablado, pero luego tuvieron que adelantarla en seis meses con los planes que habían hecho con su socio entonces de Vox, ahora parece que un poco menos, para ajustarse a la ley estatal y poderse, además, acoger a las ayudas que el Gobierno de España ha realizado para el transporte público.

Y también ha quedado demostrado, y lo hemos visto en muchas ocasiones, que ustedes no van a poder sancionar realmente a aquellos vehículos que incumplan con la normativa que se ha aprobado por este Ayuntamiento de la zona de bajas emisiones hasta finales de este año, o más bien, me atrevería yo a decir, hasta principios del 2027, bien por su mala planificación y gestión, o bien pueda ser debido a otras razones que, visto lo que estoy viendo esta mañana aquí y visto lo que vimos en la última Comisión de Presupuestos, igual tenga que ver más con esta segunda cuestión que con la primera.

Porque claro, en la Comisión de Presupuestos todos pudimos escuchar, y esta mañana también de cierta manera también lo hemos podido escuchar, cómo la señora Gaudés y el señor Flores, el señor Flores y la señora Gaudés, dijeron públicamente que llevaban meses negociando la zona de bajas emisiones.

No es ningún descubrimiento el que estoy haciendo ahora, ¿verdad? Y yo me pregunto, en una Comisión de Presupuestos, decir que se está negociando la zona de bajas emisiones cuando no va incluida ninguna cantidad presupuestaria en este ejercicio presupuestario, lógicamente, ¿a qué se refería exactamente?

Pues se refería a que, lógicamente, *de facto*, la zona de bajas emisiones en Zaragoza no existe, porque, si no se puede sancionar, cualquier vehículo puede pasar, aunque no cumpla con los requisitos de la ordenanza. A eso se referían ustedes cuando llevaban meses negociando el Partido Popular y Vox con la zona de bajas emisiones. Y por eso el señor Flores dijo en un arrebato político que el Grupo de Vox tenía que haber roto con ustedes antes, mucho antes. Y por eso ahora estamos asistiendo a una incertidumbre en la negociación presupuestaria. Igual es que ustedes no tienen el apoyo del Grupo de Vox.

Y recientemente también hemos escuchado al portavoz del Grupo Municipal Vox, al señor Julio Calvo, y a la señora Eva Torres decir que había que cargarse la zona de bajas emisiones. Directamente lo han dicho en una rueda de prensa.

Y yo digo: Pero que estamos hablando de incumplir una ley y, además, se está pidiendo que, a través de ese incumplimiento de la ley, este Ayuntamiento pueda perder las ayudas al transporte público del Gobierno de España, que están cifradas en el último semestre en 11 millones, si contamos el anterior, en otros 11, o sea, cerca de 22 millones de euros.

Entonces, simplemente, señora Gaudés, y viendo la posición de Vox, que siempre ha sido consecuente y coherente en lo que llevamos de corporación, le digo a usted que, viendo esta posición política de Vox que acabamos de ver al inicio de esta Comisión, si usted ha pensado recapacitar, si ha pensado apostar decididamente por que en Zaragoza avancemos en la dirección en que están avanzando la inmensa mayoría de ciudades europeas y españolas, como he dicho, que es que en el centro de la ciudad no puedan circular los vehículos de combustión, más allá de, lógicamente, los vehículos de los residentes o de carga y descarga, o sea, los vehículos que tienen que llevar cuestiones comerciales, y adelante la segunda fase.

Porque si es así, señora Gaudés, usted sabe que yo le he hecho varios ofrecimientos a lo largo de la corporación en esta materia. Y se lo voy a reiterar hoy aquí públicamente.

Si usted, ante la vista de lo que está pasando con el Grupo de Vox, que hasta ahora, en los meses anteriores, ustedes estaban negociando por el apoyo presupuestario y ahora ven que es una incertidumbre, el Grupo Socialista se ofrece a apoyar el adelanto de la zona de bajas emisiones en Zaragoza para que antes de 2030 nuestra ciudad pueda ser definida como una ciudad climáticamente neutra de verdad y no solo como un eslogan político, que es lo que ha pasado durante este tiempo con esta ordenanza. Gracias.

Sra. Presidenta: El eslogan político es que toda la política medioambiental del Partido Socialista se base únicamente en las restricciones de entrada.

Mire, no vamos a adelantar la zona de bajas emisiones ni vamos a tocar la ordenanza de movilidad, sencillamente y claramente porque, cuando este Gobierno hace algo de manera decidida, es porque cree que es lo correcto y, además, está convencido plenamente de que es lo mejor.

Nosotros, a diferencia de otras ciudades de España, aprobamos una ordenanza de movilidad y también una ordenanza de zona de bajas emisiones en el año 2024, siendo que muchas ciudades de España todavía no tenían esa ordenanza de movilidad. Vigo, por ejemplo, una ciudad referente del Partido Socialista, ha aprobado la ordenanza de movilidad de prisa y corriendo a finales del mes de noviembre para no perder esas subvenciones al transporte.

Este Gobierno estará más a favor o más en contra de la zona de bajas emisiones, pero tiene algo claro y es que esta institución va a cumplir siempre escrupulosamente la ley. Y si hay una ley que obliga a las ciudades de más de 50.000 habitantes a tener una zona de bajas emisiones, no vamos a ser nosotros quienes quebrantemos la ley, principalmente, porque uno de los principios que creo que debe tener cualquier partido político es no socavar ni quebrantar la ley, por mucho que no le guste, y no lo vamos a hacer, nos lo pida quien nos lo pida.

Y Vox, hasta que les llamaron de Madrid, estaban en la misma línea, absolutamente en la misma línea. Aprobamos una ordenanza en el año 2024, cambiamos la ordenanza en abril del año 2025 porque salió un real decreto que vinculaba directamente por primera vez las ayudas al transporte con la zona de bajas emisiones y este Gobierno, de manera leal, informó a Vox y en abril Vox no tenía absolutamente ningún problema con que este Ayuntamiento llevase a cabo eso, lo sabe perfectamente.

Porque, si no, no entiendo, desde abril como usted sabe, empezamos hace tiempo a negociar los Presupuestos y no dijeron absolutamente nada, hasta que, casualmente, hubo un periodo electoral. No nos traten por tontos a nosotros y no nos traten por tontos a los zaragozanos.

A partir de ahí, ¿consideramos que la zona de bajas emisiones que tenemos es buena? Sí. ¿Consideramos que es una zona de bajas emisiones que cumple la ley? Sí. ¿Consideramos que es una zona de bajas emisiones que es poco restrictiva? Sí, porque es lo que queremos, porque consideramos que la transformación medioambiental y la neutralidad climática no tiene que venir de la mano de restricciones, tiene que venir de la mano de inversiones. Tiene que venir de la mano de la inversión, de la mejora de la bici pública (una apuesta de este Gobierno) tiene que venir por la transformación en la flota eléctrica, tiene que venir por el mayor impulso al transporte público, que estamos en récord histórico. Hay muchísimo más allá para ser climáticamente neutra que restringir el acceso a los vecinos, hay mucho más.

Pero aun así, es una ley y, nos guste o no nos guste, tenemos que cumplir con la ley. Es que es muy importante el concepto. Es que llamar a la desobediencia lo único que hace es pervertir la democracia. Entonces, de un partido que se considera un partido de ley y de orden, que llame a una institución a la desobediencia, me parece que deja mucho que desear.

Al ofrecimiento del Partido Socialista, se lo repito y lo dije en el proyecto de Presupuestos, yo estoy orgullosa del trabajo que se ha hecho en estos años en materia presupuestaria con Vox. Yo estoy orgullosa de la zona de bajas emisiones que tenemos actualmente cumpliendo la ley y, sobre todo, no trastocando la vida de los vecinos. Lo hemos dicho muchísimas veces, es el 0,1% de la superficie de la ciudad. Es una ordenanza de bajas emisiones que es legal, porque así la ha avalado el Ministerio, porque continuamente nosotros tenemos que hacer reportes al Ministerio y así la ha calificado, que se ajusta dentro de la legalidad de lo que requiere ese decreto ley y vamos a seguir trabajando por mejorar la vida de los zaragozanos, por transformar la ciudad y por evitar las restricciones, que es con lo que no estamos de acuerdo. Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Gracias.

Señora Gaudés, me ha puesto algún ejemplo y yo le voy a poner otro, la ciudad de Madrid, que está gobernada por su partido político. ¿Usted se ha dado una vuelta por el centro de Madrid últimamente? Pues habrá comprobado la amplitud que tiene la zona de bajas emisiones. Yo he dicho aquí que la calidad del aire no tendría que tener ideología.

Y claro, yo no le estoy diciendo que la zona de bajas emisiones sea el único elemento medioambiental que tiene que hacer este Ayuntamiento, por favor, eso se lo ha sacado usted para salir del paso. Nosotros hemos hablado del parque del Agua y de muchísimas medidas medioambientales de esta ciudad, pero creemos que en las grandes ciudades, lógicamente, limitar el acceso de los vehículos de combustión contribuye notablemente de forma más rápida y decidida, más allá de plantar árboles en nuestros jardines y en nuestros parques, que claro que queremos que se haga, faltaría más. Pero este elemento, si se ha puesto con una ley que viene también de la Unión Europea, que lo están haciendo las ciudades principales capitales europeas, será porque tiene unos efectos más rápidos y evidentes, digo yo.

Y claro, lo que le pasa a usted, señora Gaudés, es que quiere sorber y soplar a la vez y eso no se puede hacer, ya se lo dije en una ocasión. Usted no puede querer contentar a un Grupo que *de facto* es su socio que tiene una posición decididamente en contra y negacionista de los peligros que hay con el cambio climático y decir a la vez que su Gobierno está actuando para que Zaragoza sea climáticamente neutra. ¿No se da cuenta de que eso es una contradicción en términos, que no puede hacer las dos cosas?

Y decir que la zona que tenemos en Zaragoza es buena. Pero ¿cómo que es buena? Esto no es cuestión de bondad. Pero si usted misma ha dicho que ocupa el 0,1%, ¿cómo va a ser una zona de bajas emisiones realmente? Es una risa. Hombre, no diga eso. Es totalmente insuficiente.

Y dice que usted ha cumplido la Ley. En eso tiene usted toda la razón, en que hay que cumplir la Ley. Por eso el Grupo de Vox me sorprende que anime a la, no desobediencia civil, al incumplimiento de una ley.

Pero usted no me ha dicho ni una sola palabra del tema de las sanciones. Usted habrá cumplido la Ley, pero, si en Zaragoza no se puede sancionar efectivamente, dígame usted qué zona de las emisiones estamos cumpliendo, aunque sea del 0,1%.

Por eso le hacemos un ofrecimiento de que se libere en este tema del Grupo de Vox y avancemos en este tema concreto de ayuda al medioambiente, porque hay muchos más. Nosotros le ofrecemos una oferta para poderlo sacar adelante si quiere de verdad que Zaragoza sea una ciudad climáticamente neutra.

Sra. Presidenta: La obsesión que tiene el Partido Socialista con la sanción. Preséntese al programa electoral diciendo que lo que quiere hacer continuamente es sancionar a los vecinos, porque es lo que están repitiendo continuamente. Están absolutamente obsesionados con la sanción. No entiendo por qué en su programa electoral no lo rotulan alto, claro, con colores y lo ponen, que su principal objetivo es la sanción para todos los ciudadanos, castigar a todos los ciudadanos del centro, ampliar una zona de bajas emisiones que funciona y hacerla muchísimo más restrictiva para sancionar y para saquear el bolsillo de los ciudadanos, que es lo único que sabe hacer el Partido Socialista. De verdad, por favor, no sé, es que ese es su modelo.

Su modelo es el de la sanción, su modelo es el de prohibir la entrada a los ciudadanos, su modelo es el de la restricción. Es que no es mi modelo. No tiene absolutamente nada que ver con nuestro modelo.

Y la verdad es que ha hablado usted de soplar y sorber. Mire, somos ciudad candidata climáticamente neutra. Hemos salido ahora mismo en el último ranking mundial con Madrid y Barcelona, siendo Zaragoza, después de Madrid y Barcelona, la única ciudad de España dentro de ese ranking que mejores políticas climáticas para la mejora del medioambiente hacen. Igual la gente tiene, o por lo menos los organismos europeos tienen otra perspectiva de la ciudad de Zaragoza, porque continuamente se nos está invitando a foros, porque somos referente en cuanto a las políticas de transformación de la ciudad, en cuanto a las políticas de movilidad y en cuanto a las políticas medioambientales. Algo estaremos haciendo bien si desde fuera continuamente estamos siendo referencia.

Lo siento, es que, como ya le he dicho, usted puede venir con él Comisión tras Comisión a ofrecerme el pactar una zona de bajas emisiones más restrictiva, pero es que no vamos a aceptar. Es que no estamos a favor de las restricciones. Es que es porque tengo que hacer una zona de bajas emisiones para cumplir la Ley. Y, sobre todo, la haré para cumplir la ley. Y muy curioso: la segunda fase, lógicamente, hacemos una segunda fase de zona de bajas emisiones porque va ligada a una transformación urbana, porque va ligada a la reforma de la plaza San Miguel, porque va ligada a la reforma del Coso, porque va ligada a un fomento y una mejora del transporte público en esa zona, al aumento del espacio para el peatón. Va ligado a una transformación urbanística, no va ligado a la restricción por la restricción, que es lo que hace el Partido Socialista.

Tenemos una visión de ciudad a más de diez años vista, una transformación que comenzó en el año 2019, que ahora ha cogido velocidad de crucero y que, por mucho que les pese, va a seguir en esta ciudad por muchos años. Y este modelo de ciudad no es el modelo de ciudad impositivo, no es el modelo de ciudad punitivo, no es el modelo de ciudad que va en contra de la libertad de los ciudadanos, es todo lo contrario, es una ciudad transformadora, es una ciudad que va en contra de las restricciones y, sobre todo, es una ciudad que aplica políticas medioambientales positivas y no restrictivas.

Preguntas de respuesta oral (9 asuntos a tratar)

32. [ZEC] ¿Qué evaluación realiza el área sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de reciclaje comprometidos por la ciudad en el marco de la Agenda 2030? Asimismo, ¿qué volumen de compost que cumple los requisitos técnicos y normativos de calidad para su valorización ha sido producido en el periodo comprendido entre julio de 2023 y el 31 de diciembre de 2025? [Cod. 14.667]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: La doy por formulada.

Sra. Presidenta: Bueno, pues creo que esta pregunta en alguna que otra Comisión ya ha salido o en alguna que otra pregunta de las muchas que hemos contestado últimamente desde el área.

Hemos hablado ya varias veces en esta Comisión de la implantación del contenedor y del uso del compost. La finalización de la implantación del contenedor marrón en la ciudad fue en el año 2024, en septiembre del año 2024, y toda la obra que se ha hecho dentro del CTRUZ para que haya una planta de biorresiduos que trate específicamente el residuo separado finalizó en el mes de junio del 2025.

Por lo tanto, como ya hemos dicho en varias Comisiones, hasta ahora todo lo que se ha trabajado no es especialmente compost, lo que pasa es que, al ser el tratamiento de la materia orgánica, vulgarmente se le llama compost. Es material bioestabilizado. Es ahora cuando nos encontramos en el proceso de homologación. Para que el compost sea denominado compost tiene que pasar un proceso de homologación y tiene que ser el Gobierno de España quien dé ese certificado. Es ahora cuando se encuentra la UTE Ebro, que es la concesionaria, haciendo este proceso de homologación para el Ministerio.

Por lo demás, en general, los retos para 2030 son ambiciosos. En este último año creo que hemos puesto las bases, como acabo de contar, hemos puesto las bases a través de la organización de los contenedores en la ciudad y también la parte de las infraestructuras para ese tratamiento de biorresiduos.

Estamos contentos con ese dato del año 2024, que es el último año que tenemos datos, de que hemos aumentado más del 50% del reciclaje de la cantidad de los residuos domésticos y comerciales que se tratan en la ciudad. Y como bien hemos dicho muchas veces, la calidad también es un punto muy importante y tenemos en torno a menos del 10% de impropios, que lo hemos dicho varias veces también en estas Comisiones, gracias al sistema que hemos utilizado por tarjeta.

A partir de ahora el camino por recorrer es muy grande. Tenemos unos objetivos muy ambiciosos para el año 2030. Tenemos, como acabo de decir, esa parte organizativa con todos los contenedores en la calle, con ese convenio de grandes productores, que también nos ayuda, y también toda la parte de infraestructuras. Y tenemos que llevar a cabo un plan a 2030 para cumplir esos objetivos ambiciosos cuando tengamos ese certificado oficial de la calidad del compost.

(Se incorpora a la sala el señor Armando Martínez Pérez)

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. La verdad es que nosotros estábamos completamente de acuerdo en la inversión que había hecho este Ayuntamiento para el tratamiento separado de la materia orgánica, siempre lo hemos dicho.

Ustedes, efectivamente, nos han contestado a las preguntas 11 meses después de que nosotros hiciésemos la pregunta, sobre todo la pregunta esta de cuánto compost se había producido durante estos últimos años.

Y la verdad es que cuando nos ponemos a trabajar en la cantidad de compost y en qué se podría hacer con él y en el bioestabilizado, nos pareció realmente curioso que ustedes, cuando ustedes propusieron que saliesen los inspectores del centro del CTRUZ, nos dieron una información sobre cómo funcionaba la automatización del CTRUZ y por qué no era necesario que hubiese inspectores.

Ustedes nos dieron unos datos que eran que se habían generado 602 toneladas de compost y 14.536 toneladas de bioestabilizado. Eso es lo que nos dijeron ustedes cuando estábamos hablando de por qué tenían que salir los inspectores del CTRUZ. Y resulta que cuando nos contestan 11 meses después a la pregunta que les hicimos, nos dicen que de compost, cero patatero, cero, todo es bioestabilizado. Así que lo que queremos es que ustedes, cuando nos contesten o cuando nos den información, nos digan la verdad. El modelo que debería tener el Partido Popular es el de decir la verdad, que sería algo importante también, decir la verdad cuando se contesta a los Grupos y decir la verdad cuando se viene a las Comisiones.

Porque lo que nos encontramos aquí es que ustedes nos han dado datos que eran mentira, porque aquí pone que eran 602 toneladas de compost. Por lo tanto, dígame usted cuándo mintieron, si mintieron entonces o mienten ahora.

También nos han parecido bastante curiosas las alegaciones que ustedes han presentado al GIRAPEC y que tenemos dudas sobre ellas, porque en unas de ellas decían "destinar ingresos para la puesta en el mercado de productos que provienen de la reutilización y del reciclado". Y no sé si se están refiriendo a que ustedes lo que quieren es que el CTRUZ ahora también, y la empresa Urbaser, puedan enriquecerse con lo que sale del tratamiento.

También en otro de los puntos decían que se detallan cuestiones para incluir en los apartados de prevención un programa de actuaciones de manera voluntaria, o sea, gente trabajando gratis.

Y respecto a la recogida separada, que incluyen aportaciones como incluir la incentivación colectiva, o sea, bonificaciones, en lo cual estaríamos muy de acuerdo, porque yo creo que es una de las maneras en las que se trabaja en Europa, incentivando que la gente separe bien los residuos, y una de las maneras es incentivarlo haciendo bonificaciones o dando dinero.

Por lo tanto, esto es el tema que queríamos hablar y que nos diga usted cuál es la respuesta correcta.

Sra. Presidenta: La respuesta correcta son todas, señora Tomás.

Llevo explicándole la diferencia entre el compost y el bioestabilizado ocho comisiones. Si usted todavía no lo ha entendido, creo que eso ya es parte absoluta de su problema. Le llevamos explicando el procedimiento. Si quiere, puede acercarse hasta el CTRUZ. Han ido los funcionarios del Área de Limpieza Pública. Oiga, hemos explicado las diferencias, el porqué se ha llamado en un momento de una manera y se

ha llamado de otra continuamente. Oiga, ¿el compost que hace la gente en su casa se cree que tiene la certificación del Ministerio? ¿Cree que es compost 100% hasta que no se tienen continuamente todas las infraestructuras necesarias?

Seamos un poco serios. Es decir, a mí, realmente si esto es lo más importante que tiene durante el mes en la Comisión, que es agarrarse a una interpretación más estricta o menos estricta, me parece que es para hacérselo mirar.

Mire, en 2025 hemos recogido aproximadamente 196.000 toneladas de la fracción resto, unas 86.000, que son el 40%, son materia orgánica. Por lo tanto, se ha producido un descenso de la fracción resto, un 11% menos, que es, al final, la misión que se tiene a la hora de instaurar el contenedor marrón, porque de lo que se trata es de que baje la fracción resto para que aumente la materia orgánica y así poderla tratar. Y esto es mayor que otros datos del año 2021. Por lo tanto, se está trabajando en el camino correcto. Se ha estado trabajando con material bioestabilizado porque era lo que jurídicamente o técnicamente podíamos trabajar porque no teníamos esa homologación del Ministerio y ahora, al tener todos los contenedores en la calle y al tener las infraestructuras, estamos trabajando por esa homologación del Ministerio. Pero es que no solo la ciudad de Zaragoza, son absolutamente todas las ciudades de España, muchas más retrasadas que nosotros, porque hemos tenido la suerte de presentar proyectos a fondos europeos que nos han permitido construir una línea específica, algo que no tienen el resto de las ciudades de España.

33. [ZEC] ¿Cuántas inspecciones se han llevado a cabo durante el segundo semestre de 2025 para verificar el estado de conservación, mantenimiento y seguridad de las bicicletas del servicio público de alquiler? [Cod. 14.668]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Mire, a mí usted no me tiene que explicar nada, porque aquí usted lo que me tiene que explicar es por qué pone unos datos en unos informes y luego nos dicen que tienen cero compost. Es lo que me tiene que explicar. A mí no me tiene que explicar, porque aquí pone 602 de compost y, de bioestabilizado, 14.000. O sea, aquí está completamente diferenciado, así que no me diga que me tiene que explicar la diferencia entre compost y bioestabilizado, porque usted a mí no me tiene nada que explicar sobre eso.

Lo que sí que me tiene que explicar es las declaraciones que dio usted después de la rueda de prensa que dimos desde Zaragoza en Común. Eso sí que me gustaría que me lo explicara. Porque mire, nosotros ayer dimos una rueda de prensa hablando de la cuantía de accidentes del servicio Bizi y de la afección que hacía esto para todos los que utilizaban este servicio, que creemos que es muy necesario y que lo que queremos es que funcione bien, que es algo que le llevo diciendo desde que lo pusieron en marcha, que lo que queremos es que funcione bien, y tuvo usted a bien contestar que Zaragoza en Común y su entorno sacábamos rédito económico de los accidentes de las personas. Y de verdad, yo no sé qué entorno se piensa que tiene Zaragoza en Común. Usted mi entorno no lo conoce absolutamente de nada, eso se lo aseguro.

Esta respuesta se puede dar quizás porque usted se quiere parecer cada vez más al señor Flores y acabará usted insultando a la gente en las redes sociales, como hace el señor Flores, o porque no quieren dar explicaciones, no tienen ninguna explicación o no quieren afrontar la cantidad de accidentes que sufren las personas con este servicio Bizi que ustedes han puesto en marcha.

Y la verdad es que es curioso, porque claro, yo entiendo que usted está acostumbrada, porque usted es del partido más corrupto de Europa, a sacar rédito económico, a que su partido saque rédito económico de sus amigos. Usted está acostumbrada a eso, claro que sí. Si pagaron su sede en Madrid con dinero negro, si repartían sobres de dinero negro incluso al presidente de su partido, si pagaban en dinero negro, ¿cómo no va a pensar usted que los demás partidos podamos hacer lo mismo?

Y le digo una cosa, no hacemos lo mismo. Para nada. No somos iguales. Y la salida de usted de ayer en los medios de comunicación diciendo que sacamos rédito económico de esto me pareció vergonzosa. Y no vergonzosa solamente para Zaragoza en Común, sino vergonzosa también para todas las entidades que no tienen nada que ver con la política y que lo único que hacen es preocuparse por que el servicio funcione bien

y preocuparse por la movilidad activa. Y lo que tendría que hacer usted es, en vez de insultarlas y decir que sacan rédito económico de los accidentes graves que está suponiendo su servicio Bizi, reunirse con ellas y preguntarles qué tiene que hacer para que esto no suceda. Eso es lo que debería hacer usted en vez de salir en los medios de comunicación a insultar a Zaragoza en Común y a las entidades ciclistas, que lo que están haciendo es un trabajo para mejorar la movilidad activa en esta ciudad, algo que debe de ser que usted no lo quiere hacer.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad, pero no se preocupe, que tendrá su contestación.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta.

Desde luego, señora Tomás, me ha dejado realmente sorprendido, porque su intervención, más que tener lugar o ser propia de una Comisión de Movilidad, parece una discusión de un patio de escalera en la que usted está totalmente resentida, en la que no le importa a usted nada, no le importa nada el objeto de lo que es su pregunta, que son las inspecciones de las bicis, y se ha dedicado a lanzar improperios contra la Consejera, contra el partido, además improperios plagados de falsedades y, como digo, de resentimiento.

Mire, señora Tomás, el entorno de Zaragoza en Común no solo lo conoce la Consejera, lo conoce cualquier persona que viva en esta ciudad. Todos sabemos cuál es su entorno, todos sabemos cómo actúan ustedes, todos sabemos cómo manipulan las situaciones y circunstancias para, como se dice vulgarmente, “arrimar la ascua a su sardina”.

Señora Tomás, el servicio de bici que actualmente tiene la ciudad de Zaragoza es el mejor servicio de la historia de esta ciudad y ha sido implantado, para su desgracia, por la Alcaldesa Chueca. Es un servicio que solo en el año pasado tuvo 6,7 millones de desplazamientos, una media cada mes de 2 millones de kilómetros y con un récord de viajes en un día de 43.000. Ayer mismo, por ejemplo, hubo 32.000 usuarios en el servicio de bici. Insisto, el servicio de bici de la Alcaldesa Chueca es el mejor servicio de bici que se ha implantado en la historia de la ciudad de Zaragoza.

¿Hay incidencias? Claro que hay incidencias. Y cuantos más kilómetros preste este servicio, más incidencias habrá. Yo lo que quiero trasladarle es que, frente a esas incidencias, la actuación del Ayuntamiento, del equipo de gobierno, es una actuación incesante en materia de vigilancia, en materia de control de lo que es el mantenimiento y también en materia del cumplimiento de los pliegos del servicio.

Son muchas, señora Tomás, las inspecciones que se hacen. Hay dos unidades en el Ayuntamiento que hacen estas inspecciones. Están las inspecciones de Movilidad y, luego, las inspecciones de la Oficina de Gestión de Espacio Público.

Solamente en lo que son las inspecciones del Área de Movilidad y en lo que a las estaciones se refiere, se han hecho en los últimos seis meses, para que se haga usted una idea de la labor intensa que se lleva a cabo, 168 inspecciones. Se han supervisado el montaje de las estaciones, la ubicación, las características de las instalaciones eléctricas. Se han hecho inspecciones de seguimiento en la calle dirigidas a comprobar la operatividad de los elementos físicos que componen el sistema. Se han hecho inspecciones de seguimiento en la nave del contratista. En seguimiento en calle, simplemente en los últimos seis meses se han hecho 28 inspecciones y se ha verificado el estado de 283 estaciones y 1811 bicicletas. En la nave del contratista se han hecho dos inspecciones concretas.

Y podría seguir así, señora Tomás, y podría estar horas y horas diciéndole las inspecciones que se llevan a cabo por este equipo de gobierno y vería usted que lo que usted dice, las afirmaciones que hace, carecen de todo tipo de sentido y fundamento y que simplemente están hechas desde el resentimiento.

Sra. Presidenta: Ya que usted me ha interpelado directamente, no se preocupe, que se lo voy a aclarar.

Si hay un despacho de abogados, alguien va a sacar ese rédito económico. Si hay una empresa como La Ciclería, que está haciendo ese movimiento para llamar a los ciudadanos a denunciar, va a sacar un rédito económico, ¿no? Todo el mundo conoce lo que es Zaragoza en Común, conocemos lo que es Izquierda Unida, conocemos lo que es Sumar y conocemos absolutamente todos y cada uno de los satélites que hay alrededor, que, llamando a denunciar y poniendo un abogado, lo que ustedes continuamente están tratando

es de instrumentalizar una situación. Una situación que ahora le voy, además, a desmontar con datos. Pero es que hay mucho más.

Es que, aparte de ese rédito económico, que ya nos lo explicarán, es que también hay un interés político. Es que quien lo está moviendo todo es la persona que va a entrar en el sillón de Jorge Pueyo próximamente, cuando deje el escaño tras las elecciones. Por lo tanto, nos encontramos que lo que están tratando de hacer es un rédito político y un rédito económico.

Y además, es que manipulan totalmente los datos. Y, sobre todo, no los comparan, porque estamos hablando de 47.329 incidencias, que era de lo que usted hablaba en el periódico a día de hoy, que es verdad, que es que el dato sale desde mi servicio. Y en lugar de plantearse si eso es mucho o poco... Estamos hablando de aproximadamente unas 500 incidencias al mes y estamos hablando de que somos ahora la ciudad de España con más usos bici/día. Nos encontramos aproximadamente en diez usos de bici día.

Estamos en una media de 21.000 viajes/día y a veces, como antes de ayer, tenemos 30.000 viajes/día. Esas incidencias suponen el 2%, pero es que esas incidencias, ese 2%, no son solo caídas, es que se reporta una incidencia porque va mal el timbre de la bici, se reporta una incidencia por vandalismo, que tenemos mucho vandalismo, se reporta una incidencia por la cesta y también se reporta alguna incidencia porque en algún momento, entre todos estos usos de la bici, por supuesto que habrá alguna bici en la calle que esté mal.

Pero de lo que tenemos sobre todo que ser conscientes es de que nos estamos encontrando ahora mismo con el mayor uso del servicio Bizi de España. Estamos superando a ciudades como Barcelona, que eran de las que más usos bici tenían al día. Y es algo lógico y normal, y me dirá usted que no lo apoyan todas las teorías, que a mayor uso, mayor desgaste y, además, mayor posibilidad de caída. Y están haciendo ustedes una batalla contra unas bicicletas cuando perfectamente sabe que son exactamente las mismas que en Barcelona con el Gobierno del Partido Socialista y con el anterior Gobierno de Ada Colau, exactamente las mismas ruedas.

Pero ¿qué pasa? Que aquí es un Gobierno del PP y hay que ir en contra del Gobierno del PP cueste lo que cueste. Y utilizamos nuestros satélites para ir en contra del Gobierno del PP. Porque, ¿sabe cuál es la diferencia entre usted y yo? ¿Sabe cuál es la diferencia? Que aquí, cuando vienen técnicos, se ganan contratos, como por ejemplo La Ciclería, que ha ganado contratos. La diferencia entre usted y yo era que ustedes les daban subvenciones nominativas a dedo, esa es la diferencia.

Así que, como ven, tengo mucha vehemencia en esta intervención, porque creo que la descalificación que están llevando a cabo del servicio Bizi Zaragoza en Común y sus satélites no tiene nombre. Un servicio que día a día lo usan más de 30.000 veces al día. Tenemos abonadas 48.000 personas anuales y que no descienden los usos a pesar de la campaña de desprestigio que se está haciendo por parte de Zaragoza en Común y por parte de sus satélites. Y oiga, ustedes verán, pero creo que los zaragozanos no son tontos. Y si los zaragozanos usan el servicio Bizi mayoritariamente todos los días es porque funciona. Y si utilizan el autobús es porque funciona. Así que, una vez más, los datos van totalmente en contra de su relato.

34. [ZEC] ¿En qué fase administrativa se encuentra el procedimiento de declaración de arboleda singular de los Montes de Torrero, iniciado y en tramitación desde junio de 2025? [Cod. 14.669]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Bueno, pues como estos son los datos que quiero que me conteste, le voy a contestar a lo que me acaba de decir.

Ustedes, cuando se ponen macarras y cuando se ponen a difamar, les parece muy bien y les parece muy gracioso hacerlo. Pero cuando a los demás les decimos las verdades a la cara, entonces se enfadan. Eso es lo que pasa. ¿Qué pasa? ¿Sabe cuál es la mayor diferencia entre usted y yo? Que yo no pertenezco al partido más corrupto de Europa. Esa es la principal diferencia entre usted y yo. Yo no pertenezco a ese partido. Y como usted se piensa que son todos iguales, que “se cree el ladrón que todos son de la misma condición”, usted se piensa que nosotros hacemos lo mismo que hacen ustedes y no es verdad. No lo hacemos ni lo haremos jamás, ni lo hemos hecho. Así que lo que tiene usted es que afrontar que pertenece al

partido más corrupto de Europa. Y lo puede afrontar con vehemencia o como quiera, pero tendrá que comprender que yo tenga vehemencia cuando dice usted que sacamos rédito económico, mi organización, Zaragoza en Común, o Izquierda Unida de los accidentes o de las afecciones que puede causar un servicio que han puesto en marcha ustedes. Y son ustedes los que se tienen que poner las pilas para que el servicio funcione bien por el bien de toda la ciudadanía. Eso es lo que tienen que hacer ustedes.

Y ahora quiero que me contesten a la pregunta sobre el distrito de Torrero, porque hace unas semanas se personaron en el Servicio de Medio Ambiente para preguntar por este expediente representantes municipales y quieren saber qué es lo que está pasando con el tema de la arboleda.

La Ordenanza de protección del arbolado del Ayuntamiento de Zaragoza deja poco margen de duda, porque en el artículo 20 dice que arboledas y masas boscosas completas no son solo árboles aislados por su interés ambiental, por su interés social... Todo esto lo cumple la arboleda singular de los Montes de Torrero.

Y además la ordenanza también habla sobre la participación ciudadana, que también lo cumple como un valor a proteger, y también el apadrinamiento y la implicación social.

Todo esto lo cumplen los Montes de Torrero y, por lo tanto, queremos saber cómo va esa declaración de arboleda singular para los Montes de Torrero, algo que la ciudadanía también está pidiendo.

Sra. Presidenta: La que Comisión tras Comisión continuamente da a entender que beneficiamos a las empresas y a las contrataciones de manera bastante sibilina ahora parece que se pica un poco cuando le preguntamos por el rédito económico que se va a sacar, porque, al final, la defensa jurídica es una actividad económica —aquí tenemos un abogado en la sala y no creo que lo hagan gratis— y porque desde un partido político y un satélite de un partido político están llamando a esa movilización cuando, por cierto, repito, se tiene un seguro, seguro que los que lo apoyaron fueron Zaragoza y Vox, los que lo sacaron adelante. El partido de la bancada de la izquierda está en contra y ahora va a sacar un rédito económico ese partido.

Y mire, es que no le voy a permitir ni una sola lección más, no se la voy a permitir. Punto número uno, porque no. Ya estoy cansada de la señora que viene con camisetas comunistas, que han sido los que han destrozado la sociedad a lo largo de la historia. Es que no se lo voy a permitir. Es que ya vale. Es que ideológicamente soy mejor.

Lo primero, porque no soy sectaria, porque no tengo una ideología que ha llevado a la deriva a multitud de naciones a lo largo de los años y porque implanto unas políticas que, objetivamente, son mejores. No se las voy a permitir. Así que si quiere empezar a dar ejemplo de mejora política, oiga, empiece a denunciar los líos que tienen en la izquierda. Si realmente quiere ser usted ejemplarizante ante todo el mundo, empiece a dar ejemplo denunciándolo y no callándose, que es lo que hace Pleno tras Pleno.

Respecto a los Montes de Torrero, muy rápidamente le diré que tenemos un contrato menor que, además, ha ido en esta Comisión y que ahora se está haciendo un trabajo técnico para llevar a cabo un plan básico, primero, de gestión forestal del Monte de Torrero que, finalmente, terminará con el Plan Director de los Montes de Torrero al que nos comprometimos hace unos meses. Estamos revisando todo ese contrato que se ha sacado a licitación por parte de los servicios técnicos, haremos un plan básico de gestión forestal, porque consideramos que es la primera parte o como el primer espacio del escalafón que debemos abarcar y, después de que tengamos ese plan básico, irá a posteriori ese plan director.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Yo ya le dejo que siga con la riña Pimpinela que tiene con Vox. Yo no tengo nada que ver con Vox. Yo vengo aquí a hacer política. Siga usted discutiendo con sus compañeros de Vox haciendo de Pimpinela. Y yo le recomiendo una cosa, que ya que usted se pone tan vehemente, entienda que también las demás tenemos vehemencia para hablar. Y es lo que usted tiene que entender, que los demás también tenemos vehemencia y los demás también defendemos nuestra ideología y defendemos nuestras políticas. Es lo que venimos a hacer aquí. Y yo no sé usted por qué se altera tanto y por qué tiene que acusar a las personas de que sacamos rédito económico de cosas que, además, usted no puede ni probar ni son verdad, ni que usted meta a las entidades en este tema. Por lo tanto, sigan ustedes discutiendo a lo Pimpinela con los señores de Vox.

Sra. Presidenta: Continuamos.

35. [VOX] ¿Qué medidas se han tomado en la parada del tranvía sita en Hospital Miguel Servet para evitar accidentes que ya se han cobrado la vida de dos personas? [Cod. 14.670]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Gracias, Consejera. Yo no quiero diluir el tema de esta pregunta, porque es un tema, creo, muy importante y muy sensible. En cualquier caso, señora Tomás, yo sí que le diré que sus compañeros de Izquierda Unida se entienden muy bien con el Partido Popular en Oviedo, o sea que usted sabrá. No sé muy bien a qué ha venido ese último comentario en su intervención.

En cualquier caso, la pregunta que planteamos, como he dicho anteriormente, creo que es un tema importante, que es un tema muy sensible, porque hablamos, en definitiva, de víctimas mortales. Y estando, como estamos, en el mes de enero, yo creo que siempre es bueno en el mes de enero revisar un poco lo que se ha hecho en el año anterior. Yo creo que no hace falta recordar que el mes pasado se cumplió un año de un accidente, lamentablemente, con resultado de fallecimiento de una niña de 12 años en la parada del tranvía del hospital, justo frente al Hospital Universitario Miguel Servet. Hubo en ese mismo punto, exactamente en el mismo punto, otro atropello 10 años antes, en septiembre del 2014. Y nos preguntamos qué es lo que se ha hecho en estos últimos 12 meses, ya que el mes pasado se cumplió el primer aniversario del fallecimiento de esta niña, más allá de lo que se ha hecho, que ya somos conscientes de que se han mejorado o se han hecho actuaciones en cuestiones de señalización acústica, de mejora de la visibilidad, en cuanto a la regulación de los tiempos semafóricos y demás.

Sí que se prometió en su momento, o al menos así se dijo del equipo del gobierno y se hicieron eco los medios de comunicación, que se iban a hacer una serie de reformas estructurales y de diseño en los pasos de peatones de esa parada, que se iban a hacer actuaciones en la plataforma donde esperan los pasajeros, porque los dos fallecimientos fueron como resultado del atrapamiento de las víctimas entre el tranvía y la plataforma.

Y la pregunta es, en ese sentido, más allá de las modificaciones que se han hecho bajo el punto de vista de la visibilidad y la señalización, si se ha hecho o si se va a hacer, y, si se va a hacer, en qué tiempos, el rediseño y las actuaciones sobre los pasos de peatones y la plataforma de esa parada del tranvía. Gracias.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el concejal delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Sí. Gracias, señora presidenta. Pues usted mismo lo ha dicho, señor Flores, hay una serie de medidas que han sido ya implantadas, desde luego, desde la consideración de este equipo de gobierno de que la seguridad vial es una de las cuestiones que son importantes para el Gobierno de la Alcaldesa. Y es verdad, se han hecho esas medidas, se han implantado esas medidas, se ha limitado la velocidad en algunos tramos, se ha reforzado, por ejemplo, la presencia de la Policía Local en horas de mayor afluencia de determinadas paradas, se han iniciado ya unos trabajos y una reprogramación de esos cursos formativos en colaboración con la Sociedad de Economía Mixta Los Tranvías y también con Policía Local y, por supuesto, seguimos trabajando en esas reformas estructurales a las que usted se refería.

Esas reformas estructurales son, en definitiva, principalmente la reforma de los pasos de peatones de lo que es la zona de Romareda y el hospital Miguel Servet. Se cuenta ya con un proyecto, un proyecto que hace referencia a una obra que es una obra, como comprenderá, compleja, porque hay que mantener un equilibrio entre lo que es la ejecución técnica de la obra y luego la operativa de la zona, de una zona en la que existe una gran confluencia de vehículos, una gran confluencia de tráfico y también un gran flujo de personas en determinados momentos del día.

Se han instalado, como decía usted, esos mensajes sonoros, esa limitación de velocidad, pero, además, se tiene ya un proyecto y se están pensando en acometer ese proyecto, que va a suponer el ancho de los pasos de peatones y una mejora, una ampliación de la capacidad de los refugios que permita absorber los flujos altos de peatones y alejarlos del andén, como decía, principalmente en determinadas horas del día o de mayor afluencia de viandantes.

Es una obra compleja, señor Flores, lo tiene que entender. Intervienen distintos servicios municipales. Interviene Movilidad, interviene la propia SEM Los Tranvías, Servicio de Infraestructuras, Alumbrado Público, interviene también el Área de Tráfico y Seguridad Vial y, cómo no, el Servicio de Infraestructura Verde,

porque hay algunos árboles que habrá que apearse en esa reforma. Estamos trabajando en ello. Esto es una reforma que se va a llevar a corto plazo. Puede usted estar tranquilo. Le decía que ya tenemos redactado el proyecto, se tienen todos los estudios hechos y la obra va a empezar. No le puedo decir una fecha concreta, pero le digo que va a ser a corto plazo.

Y no solo me refiero a esta obra a corto plazo, sino a raíz de esta obra que se va a hacer en ese punto concreto de la ciudad, a lo que pueda ser ya un medio plazo se van a extender todas esas medidas a distintos puntos de la ciudad, a distintos pasos de peatones en los que se tiene también detectada una mayor afluencia de viandantes y que, por tanto, merecen también especial protección. Me estoy refiriendo, por ejemplo, a zonas de entornos escolares en los que a la salida y a la entrada de los colegios hay muchos niños, hay muchos estudiantes que a medio plazo, decía, van a ver cómo se refuerzan esas medidas de seguridad en lo que es todo el entorno del tranvía.

Sra. Presidenta: Creo que todavía le quedaba tiempo al portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Muchas gracias, señor concejal delegado. Bueno, doy por respondida la pregunta.

Lo que sí que me gustaría es un poco hacer una reflexión a raíz de todo lo que ha comentado. Es una pena, es una auténtica pena que este tipo de infraestructuras no se hubieran diseñado priorizando la seguridad desde el primer momento. Lamentablemente, cuando se implementó esta forma de transporte en tiempos del Partido Socialista, es evidente que se priorizaron otras cosas por encima de la seguridad. Se priorizaron las prisas, se priorizó el cortar la cinta y no se hizo un diseño pensando en la seguridad y en el bienestar de los ciudadanos. Lamentablemente, le ha tocado a su Gobierno el tener que solucionarlo. Yo comprendo que es una obra compleja, pero seguramente no sería necesaria y no habría habido dos víctimas mortales si desde un principio esa línea del tranvía se hubiera diseñado teniendo la seguridad como principal fuente del diseño. Gracias.

36. [VOX] ¿Qué medidas se han tomado para evitar que las obras de la Avenida Valencia tengan un impacto negativo en las frecuencias de las líneas 35, 38 y 41? [Cod. 14.673]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Gracias, Consejera. Bueno, en esta voy a ser muy breve, porque yo creo que es una pregunta muy concreta y muy concisa.

No voy a revelar nada que no sepamos todos en relación a las obras de remodelación de la Avenida Valencia, que, entre otras consecuencias, más allá de la incomodidad que generan y que todos conocemos, una incomodidad y un problema importante que se ha generado en los últimos días es el impacto que está teniendo sobre todo en el transporte, no solamente en el transporte privado, sino, sobre todo, también en el transporte público, que es en el que me gustaría centrarme en esta ocasión.

El impacto más relevante de estos cortes en la Avenida Valencia, de estas redistribuciones del tráfico por calles aledañas, afecta a las líneas 35, 38 y 41, así como a los búhos 4 y 6, que han tenido que modificar su recorrido, han tenido que suprimir algunas paradas, han tenido que desplazar su servicio a calles paralelas y esto, evidentemente, afecta directamente a miles de usuarios diarios, sobre todo en un entorno donde hay infraestructuras tan importantes como el hospital Clínico Universitario, centros de la Universidad de Zaragoza. Nosotros entendemos que afecta directamente a miles de usuarios todos los días.

Lo que queríamos preguntarles es si esta reorientación o este rediseño en el servicio de los autobuses públicos, entendemos, aumenta los kilómetros y, por lo tanto, eso puede perjudicar las frecuencias. Y nos gustaría saber si se ha tomado alguna medida, alguna iniciativa concreta, para que estas afectaciones de las obras de la Avenida Valencia tengan el menor impacto posible en las frecuencias de estas líneas que les he mencionado. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Así es, señor Flores, se han tomado las medidas necesarias para que las obras, que a todos nos gustan, principalmente su resultado, no así las afecciones

que provocan. Ocurre también cuando hacemos obras en domicilios particulares, ¿verdad? A nadie nos gustan las obras, pero a todos nos gusta cómo quedan las cosas después de las obras.

Pues, como usted decía, sí que se han tomado medidas y se ha tratado con esas medidas, sobre todo, de minimizar el impacto de ese periodo de ejecución de las obras. Por supuesto, con criterios no solo de comodidad para los ciudadanos, con criterios de la mayor fluidez posible del tráfico, sino también con criterios de intentar ahorrar en la medida de lo posible aumento de kilómetros y otra serie de cuestiones que puedan ser perjudiciales para las arcas municipales.

Las medidas tomadas son principalmente, señor Flores, el desvío de líneas, pero así, con ese desvío, se ha solicitado a la empresa Avanza que, dado el carácter prolongado de estas obras, se revisen los tiempos de recorrido como consecuencia de esos desvíos de líneas y se ajusten los tiempos en la medida necesaria para que la fluidez del servicio de bus sea lo mejor posible durante el tiempo de ejecución de las obras.

Usted ha citado algunas líneas que han sido desviadas. Yo no sé si es su interés o no, pero traía aquí una serie de datos para facilitarle y decirle cuáles son exactamente las líneas que se han visto afectadas por estos desvíos. Si a usted le parece, pues le voy a decir cuáles son esas líneas. Y son no solo la 35, 38 y 41 que ha citado usted, sino también la línea N4 en sentido Valdespartera y la línea N6 en sentido Paseo Pamplona.

La de Valdespartera se desvía desde paseo Teruel por la glorieta de los Zagries, Santander, Duquesa Villahermosa y Vía Universitarias hasta la Avenida Gómez Laguna y la N6 se desvía desde Escoriaza y Fabro por Avenida Goya, realizando cambio de sentido en la estación de Avenida Goya para continuar por Avenida Goya hasta Carmen.

Son estas que le he dicho y las que usted ha citado unas líneas que necesariamente han de desviarse. Pedimos un poco de comprensión y de paciencia a todos los usuarios de las líneas. Puede estar usted tranquilo de que los desvíos no son caprichosos, son desvíos estudiados, son desvíos fruto de unos proyectos que se hacen desde el Área de Movilidad, como le decía al principio, con criterios de comodidad para el ciudadano y también con criterios económicos.

Es algo que tenemos que soportar por el buen fin de las obras y por el buen resultado de las obras en ese proceso de transformación de la ciudad que nuestra Alcaldesa ha iniciado en estos dos años y medio ya que llevamos de legislatura y que seguro que al término de la misma va a dar un resultado muy positivo y con el que van a estar muy de acuerdo todos los ciudadanos de Zaragoza.

Sr. Flores Serrano: Bueno, señor Rodrigo, le agradezco la respuesta. En cualquier caso, la pregunta creo que era muy concreta. Más allá de los procesos de monitorización a los que usted ha hecho referencia y entendiendo, que si todos lo entendemos, que las obras generan incomodidades y generan problemas, la pregunta era muy concreta.

Si esos cambios de recorrido, evidentemente, van a aumentar la distancia que recorren esas líneas, porque, evidentemente, no van a recorrer una línea recta, sino que se van a desviar por calles paralelas y aledañas, entendemos que si se aumenta el kilometraje manteniendo el mismo número de vehículos, se van a ver afectadas las frecuencias. Entonces la pregunta es, no sé si tendrá el dato, si se han puesto más vehículos en esas líneas para que ese aumento de la distancia no tenga un impacto en las frecuencias. Es simplemente esa pregunta, porque lo que nos preocupa y lo que les preocupa a los vecinos son las frecuencias de la línea.

Sr. Rodrigo Pérez: Señor Flores, las obras empezaron el pasado 12 de enero, no ha habido tiempo material de hacer más allá de lo que se ha hecho por parte del equipo de gobierno, que ha sido solicitar, como le he dicho antes, a la empresa Avanza que haga una revisión de los tiempos de recorrido con los desvíos establecidos y, una vez que se revisen esos tiempos de recorrido, será momento de tomar las medidas necesarias. De momento, como le digo, han pasado escasos días y no se tiene todavía esa información, pero no se preocupe que la tendremos y se la ofreceremos a todos los Grupos políticos.

Sra. Presidenta: Continuamos.

37. [VOX] ¿Cuándo tiene previsto su área realizar las labores de limpieza de hojas en calles, parques e imbornales? ¿Existe actualmente planes de refuerzo personal y de maquinaria para prevenir accidentes e inundaciones? [Cod. 14.674]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz de Vox.

Sr. Martínez Pérez: Veo que tienen ustedes esta Comisión movidita. Yo no sé si se debe al inicio de campaña o no, pero la verdad es que me gusta. Trataré de volver más asiduamente y, de hecho, no me resisto... Estaba viendo yo la Comisión en vídeo y no me resisto a una intervención que ha tenido mi compañero, el señor Flores, con motivo de alguno de los puntos que tenía que ver con lo de los coches. A mí no deja de sorprenderme, señora Gaudés. Ya sabe que le tengo un especial cariño y estima en lo personal. Considero que es usted una buena profesional, pero me parece que se ha dejado usted llevar por los nervios.

Cuando le hablaba del vehículo ese que se ha adquirido, que se ha comprado para los técnicos, poco menos que nos ha achacado a Vox. "¿Y cómo quiere usted que vayan los funcionarios entonces de Movilidad, en bus, en bici?". Pues oiga, como ustedes han instado a toda la ciudadanía de Zaragoza a dejar el vehículo personal en los desplazamientos urbanos. Pues no hay ningún problema, como los carteros, como los abogados, como tanta y tanta gente y tantos profesionales.

Desde luego, es lo que le decía un poco el señor Giral, que lo que no se puede es soplar y sorber a la vez. Si vendemos un mensaje, y más desde el Servicio de Movilidad, pues hombre, hay que mantenerlo y hay que predicar con el ejemplo. Yo única y exclusivamente quería decir eso por ir un poco en armonía con el tono del debate que están utilizando hoy ustedes aquí.

Y entrando en lo que es la pregunta, mire, le preguntamos por las montañas de hojas que venimos observando en los distintos parques y en las calles de la ciudad, que, lógicamente, son un fenómeno al cual estamos acostumbrados, que es que con la llegada del otoño caen las hojas. Pero sí que es cierto, y así nos lo trasladan los vecinos, yo se lo puedo decir en primera persona porque los vecinos del Casco Histórico también nos lo han comentado, es que observan este año, por lo que quiera que sea, que hay más montañas de hojas de lo habitual. Claro, esas montañas de hojas, que en principio podría parecer un mal menor, al final, si son muchas y proliferan, acaban siendo un auténtico problema, porque generan, como usted sabe, una inseguridad a la hora del tránsito peatonal, ya que se pueden acabar convirtiendo en mantos resbaladizos. De esto hace poco vimos noticias de la ciudad de Barcelona, cómo, fruto de la humedad o de escasas lluvias, se mojan y acaban siendo superficies resbaladizas donde la gente cae y se lesiona. También riesgo de inundaciones por obstrucciones de sumideros. También suponen focos de infección, deterioros del mobiliario, etc.

Entonces, no sabemos si usted comparte esta visión que nos trasladan los ciudadanos y que nosotros también hemos podido observar y, de ser así, si usted la comparte, si se va a llevar a cabo o si usted planifica llevar a cabo algún tipo de intervención extraordinaria o dotar de un refuerzo de personal o algún tipo de maquinaria específica para hacer esa limpieza de hojas, que, ya le digo, siendo normal en la estación en la que nos encontramos, es cierto que no sabemos si es por imposibilidad de su recogida y limpieza o si porque ha habido otras necesidades mayores en el servicio, es superior a la de otros años. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, señor Martínez. Le agradezco la proposición. Yo le invito a que, si ustedes quieren, lancen una moción al Pleno para que se vote en la que se les va a quitar el transporte a todos los funcionarios de este Ayuntamiento y que se les insta a moverse en transporte público o en bici. Igual que tienen wifi, igual que se ponen mesas para trabajar, igual que se facilitan diferentes instrumentos, también se facilitan coches para que puedan moverse. Y es más, aun le insto a una cosa más, a que los coches municipales que coge el Grupo parlamentario Vox, como otros Grupos y como el Gobierno mismamente, si está tan en contra de que los cojan los funcionarios municipales, no los cojan cuando van a alguno de sus desplazamientos. Yo insto a los que se quejan y dicen que los funcionarios en su jornada de trabajo para realizar su trabajo se tengan que ir o con su coche particular o en bici o en transporte público.

Respecto a la retirada de la hoja de la vía pública, tenemos un trabajo de retirada de hojas de manera ordinaria dentro de las propias brigadas de limpieza del servicio, pero hay un refuerzo en el periodo de la caída de la hoja. Actualmente ese refuerzo está activo. No hay un periodo concreto de inicio, sino que se va

activando conforme naturalmente vamos viendo que la ciudad está llena de hojas. Esto hace que en este haya, como no puede ser de otra manera, un refuerzo que dura aproximadamente cinco meses.

Este refuerzo está compuesto por un equipo de barrido mixto con barredora eléctrica, dos operarios apoyados por un operario adicional, que es el que va con un vehículo de caja abierta y plataforma que se dedica única y exclusivamente a la recogida de las hojas.

Hay un periodo en el que hay mayor intensidad, generalmente ha sido poco antes de las semanas de Navidad, que es cuando vemos que las calles están más llenas de las hojas que caen de los árboles y es cuando ese equipo trabaja de una manera más intensa. Pero sí, obviamente, los servicios de limpieza, conforme se va alertando, porque trabajan con una plataforma o con un desarrollo software de geolocalización, en las zonas en las que hay más hojas por parte de los propios operarios de limpieza que están haciendo los diferentes turnos o por parte del propio Servicio de Limpieza a través de los inspectores, se va reordenando esa ruta para ir reforzando y limpiando esas hojas. Así que espero haberle resuelto la pregunta, señor Martínez.

(Abandona la sala el señor David Flores Serrano)

38. [PSOE] ¿En qué fecha tiene previsto el Gobierno municipal ejecutar el compromiso adquirido en esta Comisión respecto a la explanada del Colegio Público Camón Aznar?[Cod. 14.680]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: La doy por formulada.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta.

Señor Giral, esta pregunta ya casi es un clásico. Es verdad que se ha tratado esto en distintas Comisiones. Hemos aclarado alguna vez que... Bueno, alguna vez no, yo creo que todas en las que hemos intervenido.

Hemos aclarado que esta es una parcela, un equipamiento escolar, que fue cedida al Gobierno de Aragón en el año 2009 y que, por tanto, en principio, lo que es el mantenimiento correspondería al Gobierno de Aragón. Aun así, por parte de este Ayuntamiento se han venido haciendo determinadas labores sobre esa parcela. Labores, sobre todo, desde el Área de Movilidad de limpieza, labores de mantenimiento en lo que es la salubridad de esta zona, de esta parcela, y que se ha hecho principalmente a petición de los ciudadanos a través del Servicio de Quejas y Sugerencias.

En lo que es el explanado de la parcela, en lo que es el reparcheado de la parcela, porque es verdad que a veces presenta como consecuencia de las lluvias determinados baches, se comprometió, si no mal recuerdo, la Consejera en la Comisión de noviembre del año 25 a hablar con el Consejero del Área de Urbanismo, el señor Serrano, Urbanismo e Infraestructuras, a ver si desde el Área de Urbanismo e Infraestructuras se podían acometer esas pequeñas obras. Me consta que la Consejera ha cumplido su promesa y ha hablado con el señor Serrano, porque este concejal delegado también lo ha hecho, y el señor Serrano nos ha dicho que, efectivamente, van a resolver el problema de los parches en la parcela. No le digo que se vaya a llevar a cabo un asfaltado, pero sí que a esas labores de limpieza que se vienen haciendo desde el Área de Movilidad, se van a sumar unas labores desde Infraestructuras que van a permitir que ese solar, que, repito, es un equipamiento escolar que está cedido al Gobierno de Aragón, quede en condiciones óptimas para que aquellas personas del entorno del colegio que aparcen allí vean satisfechas sus peticiones y no tengan ningún problema en lo que es la circulación y el estacionamiento en esa parcela.

Sra. Presidenta: Creo que todavía tenía exactamente todo el tiempo.

Sr. Giral Monter: Bien, antes de contestarle a lo que acaba de decir, señor Rodrigo, no puedo remediar hacer algún comentario, señora Gaudés, de lo que me ha dicho antes en la interpelación.

Yo creo entender que, como apuntaba al señor Martínez, tiene que ver con el momento de las elecciones que hoy se pone el pistoletazo de salida, porque ha llegado hasta a hablar del Grupo

parlamentario. No, esto es Grupo Municipal. El Grupo parlamentario es en La Aljafería, en las Cortes de Aragón. Aquí somos Grupos Municipales. O sea, fíjese si está usted tan imbuida en las elecciones que ha confundido ese término.

Pero ha dejado una frase para la historia, señora Gaudés. ¿Usted es consciente? "Soy ideológicamente mejor". Eso es impresionante. Yo creo que, como decían, los nervios le han traicionado, le han pasado una mala pasada y todos entendemos que, en el furor de las elecciones, ocurra.

Pero, hombre, que usted me haya hablado de sanciones cuando su compañero, el señor Rodrigo, le puede decir de las decenas de sanciones que en la Gerencia de Urbanismo llevan ustedes, o de su propia competencia en materia de limpieza. Lo que pasa es que ustedes tienen una doble vara de medir. Depende de qué leyes o de qué ordenanzas, aplican las sanciones y, depende de cuáles otras que les gustan menos, no las quieren aplicar.

Yendo a la pregunta concreta, que tenía ánimo propositivo, porque la Comisión, como bien decía el señor Rodrigo, de noviembre nos quedamos muy satisfechos, hemos sido muy incisivos para intentar conseguir que ustedes, de una vez por todas, adecuaran esa explanada dentro de sus competencias. Sabemos que es el Gobierno de Aragón quien tiene ahora mismo la competencia de esa parcela. Y nos quedamos muy satisfechos cuando dijeron que lo iban a acometer. Y yo lo dije públicamente: "Oiga, me alegro de que ustedes me digan que van a cometer arreglos en esa explanada, donde hay chavales con dificultades motoras en ese colegio, en ese centro público de enseñanza, y lo van a hacer".

Es que, claro, ya sé que las cosas de palacio van despacio, pero no se pasen ustedes la pelota de un área a otra, porque han pasado unos meses y durante esos meses, desgraciadamente, hubo un accidente de una señora que puso una denuncia porque se había caído por el mal estado de esa explanada. Y ahora, señor Rodrigo, me dice usted que sí, que han hablado con un compañero del equipo municipal. Me parece bien. Lógicamente, tendrán que hablar, pero es que sigue estando en la explanada como está.

Entonces, por eso insistimos nuevamente, casi cuatro meses después, a ver si ustedes de una vez por todas van a arreglar, a acondicionar esa explanada para evitar accidentes como tuvo esta señora hace escasamente pocas fechas.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Únicamente decirle, señor Giral, que en las próximas semanas puedo comprometerme a que esa actuación se va a llevar a cabo. No le puedo decir una fecha concreta, pero en las próximas semanas esa actuación se llevará a cabo.

Sra. Presidenta: Yo, simplemente por cerrar, ya que me ha interpelado directamente y ha cogido un trozo de mi intervención en el que he dicho "somos ideológicamente mejor"... "Soy ideológicamente mejor" porque soy la que estoy hablando, pero incluyo a toda mi ideología de centro-derecha liberal.

Es que somos infinitamente mejor que la ideología que ha dejado a millones de muertos. Somos infinitamente mejor que la ideología con la que se viene con camisetas y con la que se hace apología continuamente en el Salón de Plenos durante un pleno tras otro. Somos totalmente infinitamente mejor. ¿Y sabe qué pasa, señor Giral? Que ustedes también eran infinitamente mejores hasta que han tratado de convertirse en ellos. Ustedes también lo eran, infinitamente mejores. ¿Sabe por qué? Porque cuando se traían mociones al Pleno sobre Venezuela en el año 2014, PP y PSOE votaban juntos. Ahora la posición en cuanto a un país que lo ha destrozado el comunismo la posición del Partido Socialista es otra.

Así que en cuanto al término ideológico en el que me refería de que el comunismo ha dejado millones de muertos en diferentes zonas del mundo y ha llevado a la miseria a grandes naciones, por supuesto que soy y somos ideológicamente superiores y que, por supuesto, tendría que estar prohibido, por lo que representa, el jactarse, el venir con camisetas y el decir de manera reiterada que representa a la ideología comunista. Por eso a mí no me va a venir a dar lecciones sobre mi ideología y sobre lo que yo represento nunca.

39. [PSOE] ¿En qué estado se encuentra el cumplimiento del compromiso adquirido en esta Comisión sobre la eliminación de la publicidad integral en el tranvía? [Cod. 14.682]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: La doy por formulada.

Sra. Presidenta: Hemos tenido grandes avances. El otro día tuvimos una reunión con la SEM, que es la encargada de poner a disposición este contrato publicitario, y va a hacer una prueba con una menor vinilación, sobre todo en las puertas de la entrada. Las puertas de la entrada van a estar despejadas a partir de ahora en el diseño de los tranvías vinilados. Se va a hacer una prueba en los próximos días. Creo que se estaba ajustando el diseño y todavía no se había puesto de manera manual dentro del propio tranvía, pero se va a hacer una prueba con las asociaciones del tercer sector para que sean ellos los primeros en probar ese nuevo modelo o esa nueva plantilla de vinilado y que den su opinión respecto a este nuevo formato en el que todas las puertas de entrada del tranvía van a estar liberadas. Por lo tanto, creo que es un gran avance.

Es un compromiso que adquiriré en esta Comisión porque creo plenamente y porque debemos prestar el mejor servicio público, y lo creo firmemente en absolutamente todos los servicios que prestamos en este Ayuntamiento. Trabajamos día a día. Hay elementos de control, hay funcionarios que día a día velan por la mejora de este servicio público. Fue un punto en común de todos los partidos en esta Comisión, me comprometí y hemos estado trabajando, como ya le he dicho, con la SEM para tener esta primera plantilla, por llamarlo de alguna manera, esta primera plantilla de diseño y que se va a aprobar con las asociaciones del tercer sector en los próximos días. Así que puedo decir que ha habido avances. No sé si grandes, pero avances ha habido. Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Señora Gaudés, desde el afecto personal que también le profeso, creo que hoy no está siendo usted, como diría, muy acertada en según qué expresiones. Y se lo digo con todo el respeto y el cariño que soy capaz de trasladar.

Decir que usted es ideológicamente mejor y, además, acaba de reincidir y decir que es superior... Dios mío, no sabe usted lo que está diciendo. Y por eso lo circunscribo al momento electoral que estamos, porque esto pasaba hace 100 años en el centro de Europa, diciendo quién es superior a quién. Los ciudadanos estamos en una democracia y cada uno elige libremente lo que tiene que hacer con sus representantes políticos. Pero decir que uno es mejor y superior. No sé si el amigo Trump le está influyendo a usted en demasía estos días.

Yendo al asunto de la pregunta, tenía el mismo propósito que la anterior, era impulsar algo que ustedes dijeron que estaban también de acuerdo con lo que les estábamos diciendo y que no tenía que ser otra cosa más allá de la seguridad en el tranvía. Con la vinilación estructural de alguno de los vagones se estaban produciendo circunstancias que dificultaban la seguridad del uso del mismo. En la Comisión última que le planteé esta pregunta me dijo que estaban de acuerdo. Nos congratulamos de ello. Y lo que me dice ahora, que están avanzando, simplemente nosotros es insistir, porque, efectivamente, hay algunos tranvías que ya no tienen esa vinilación estructural, pero todavía hay otros que siguen teniendo la publicidad en todo lo que es el vagón, dificultando el acceso y la salida del mismo.

Esperemos que, como en la pregunta anterior, en las próximas semanas vayamos viendo que, al final, un propósito en el que estamos de acuerdo se pueda cumplir.

Sra. Presidenta: Continuamos.

40. [PSOE] ¿Qué medidas piensa adoptar el Gobierno municipal para resolver la problemática derivada de la caída de árboles de gran tamaño en la plaza de los Sitios? [Cod. 14.683]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: La doy por formulada.

Sra. Presidenta: Perfecto. Pues el pasado 16 de enero se elaboró un informe técnico que tenía que ver con el estado estructural y radicular de cuatro ejemplares de pino piñonero y piño carrasco situados en la Plaza de Los Sitios tras la caída previa de otros dos ejemplares. Simplemente, a modo de anécdota, para que veáis la celeridad con la que se actúa desde los servicios municipales, y creo que ya lo he contado en otra

ocasión, se hizo una inspección del pino de la zona de la Plaza de Los Sitios a la vuelta de vacaciones por parte de los servicios técnicos. Ese mismo día detectaron que uno de los pinos se encontraba en riesgo de caída, se puso a redactar el informe de apeo el técnico y, mientras estaba redactando el informe de apeo, el pino cayó. Para que veáis si tenemos que intensificar la inspección y no solo la inspección, sino la celeridad en la respuesta a la hora de eliminar aquellos ejemplares que puedan suponer un peligro para los ciudadanos.

Creo que debemos ser escrupulosamente rigurosos con todo lo que tiene que ver con la seguridad pública y, sobre todo, no hacer demagogia. Quiero decir, cuando un árbol está en malas condiciones, como es la zona de la Plaza de Los Sitios, hay que actuar de manera rápida. Pero lo mismo que ha pasado en la zona de Los Sitios ha pasado por diferentes circunstancias en otras zonas de la ciudad.

Por lo tanto, lo que pido es que se sea consciente desde el resto de partidos políticos de que todo aquel árbol que se apea en la ciudad es porque supone un riesgo, y lo hemos podido ver en diferentes ocasiones.

En este caso concreto, el riesgo se encontraba en el propio crecimiento del pino, en cómo las raíces van haciendo formas radicales que pueden ser graves al no corregirlas. Hace muchísimos años se plantaban este tipo de especies, ahora las especies han cambiado para que sean más adecuadas a los propios entornos. Y, además, también se han encontrado niveles elevados de humedad en el suelo. Todavía no se sabe de dónde vienen. Podría ser de una avería de la propia fuente. Pero bueno, al final, las propias condiciones del propio árbol, el que, además, no sea el ejemplar más adecuado para estar en esa zona, junto con este tipo de filtraciones hacen que estos dos ejemplares hayan caído y que tengamos algún ejemplar más.

Ya estamos trabajando en el apeo de esos cuatro ejemplares, obviamente, por seguridad y vamos, como no puede ser de otra manera, a replantarlo, pero vamos a replantarlo con aquellas especies que sean adecuadas al crecimiento del entorno y, sobre todo, a la mejora paisajística de lo que es la Plaza de Los Sitios. Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Muy brevemente, no sé qué tiene que ver plantear una pregunta evidente por la preocupación ciudadana de la caída de unos árboles en la Plaza de Los Sitios con la demagogia, de verdad. No sé qué le pasa hoy a usted.

Me alegro de que hayan actuado con celeridad, porque eso es una garantía de que no se produzca ningún accidente y haya mayor seguridad ciudadana. Lo que pasa es que ya hemos visto que en otras partes de la ciudad ocurre a veces esto, que algunos árboles, por su mal estado de conservación, por distintas circunstancias, hay que apearlos por su peligro de caída.

Lo que ocurre es que, en este caso, como ha ocurrido la caída de varios ejemplares en la misma zona, sí que queríamos saber si era por algún elemento, si ustedes han detectado la causa que puede ser, porque se están cayendo en el mismo espacio físico más ejemplares. ¿Tiene que ver con alguna actuación que ustedes habían hecho? ¿Han detectado en esa zona...? Han puesto una zona para las mascotas que puedan estar allí. ¿Han movido algún tipo de tierra? ¿Lo tienen ya detectado? Ahora mismo me he dado explicaciones de la posible humedad proveniente de la fuente que hay. ¿Lo tienen ya detectado? ¿Y cuándo van a replantar los ejemplares que han caído y qué tipo de especie van a poner ustedes?

Sra. Presidenta: Son diferentes las circunstancias de la caída e incluyen multitud de factores. Por un lado, que los árboles que están plantados tienen el alcorque de dimensiones insuficientes. El árbol ha crecido, ha crecido, está totalmente enraizado de manera estructural y esto hace que haya mayor riesgo de caída. Otra, los niveles elevados persistentes de humedad, como le acabo de decir. La inclinación, una descompensación copa-raíz, porque son copas muy voluminosas y también muy asimétricas... Al final, no es solo un único problema.

Sí que es verdad que hemos estado trabajando en la parte de la humedad, porque era lo más llamativo o lo más significativo respecto a otras ocasiones. Se está trabajando por parte de Infraestructuras en la renovación del monumento. Estamos trabajando por la parte de fuentes en la mejora de todo el circuito. Ahora vamos a apear los árboles que están en riesgo y vamos a plantar otro tipo de árboles que sean adecuados con porte y con copa para dar sombra en la plaza, pero que sean especies adecuadas y no sean los pinos,

que, como ya sabemos, su crecimiento desmedido y su espiralización de las raíces producen riesgos de caídas.

Ahora mismo no tengo los ejemplares que se vayan a reponer en el momento en el que se repongan, pero, como no puede ser de otra manera, lo contaremos cuando se sepa el ejemplar exacto, como hemos hecho con casi todos. Pues levantamos la sesión. Muchas gracias.

Ruegos (1 asunto a tratar)

41. Ruegos formulados por los grupos municipales (en su caso).

(No se formulan)

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las diez horas y treinta y cinco minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Tatiana Gaudés Lalmolda

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Astrid García Graells