

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y MOVILIDAD DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 20 DE JULIO DE 2026

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Tatiana Gaudes Lalmolda (Presidenta)
D. José Miguel Rodrigo Pérez (Vicepresidente)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D. José María Giral Monter (Portavoz)

GRUPO MUNICIPAL VOX

D. David Flores Serrano (Portavoz)

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a. Elena Tomás Bona (Portavoz)

CONCEJAL NO ADSCRITA

D^a. María Luisa Gaspar Ruz

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las nueve horas y tres minutos del día veinte de julio de dos mil veintiséis, se reúne la M. I. Comisión de Medio Ambiente y Movilidad del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, asimismo, D. Ramón Ferrer Giral, Coordinador General del Área de Medio Ambiente y Movilidad, D^a. Elisa Floría Murillo, por la Intervención General, D^a. Astrid García Graells, Jefa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a Pilar Martín Giménez, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR (1 asunto a tratar)

1. Aprobación, si procede, del Acta de la sesión celebrada el día 17 de junio de 2026.

Se aprueba por unanimidad.

DAR CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UNIPERSONALES (2 asuntos a tratar)

SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE ALCALDÍA Y DE SU EQUIPO DE GOBIERNO (11 asuntos a tratar)

Información del Gobierno Municipal (1 asunto a tratar)

4. Información del Gobierno municipal, si procede.

No procede.

Comparecencias (1 asunto a tratar)

5. [VOX] Se solicita la comparecencia de la Consejera de Medio Ambiente y Movilidad para que informe sobre la evolución de las averías registradas en la flota de autobús urbano desde el 1 de junio y las acciones llevadas a cabo por parte de la concesionaria y los servicios de inspección del Ayuntamiento. [Cod. 17.021]

Sra. Presidenta: Para la exposición de la comparecencia tiene la palabra el Portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Muchas gracias, Alcaldesa. Ay, perdón, Consejera. Espero que no sea premonitorio. Bueno, buenos días. Yo, lo primero, no puedo evitar el expresar nuestra satisfacción y nuestra alegría por el triunfo ayer de la selección española. Así que, para que quede constancia en el Acta, nuestra alegría y felicitación al equipo.

Pero bueno, a pesar de la alegría y a pesar de la felicidad que todos, o casi todos, me imagino, llevamos esta mañana, nos toca seguir trabajando y seguir controlando al equipo de Gobierno, seguir haciendo preguntas, comparecencias.

Y, bueno, yo creo que es un buen momento, a finales de este curso político y antes de las vacaciones, para tratar de un tema que preocupa a los vecinos de Zaragoza, que es el tema del transporte urbano. Y, además, yo creo que es un momento muy oportuno para hacerlo, porque, de hecho, hace escasas horas hubo un acontecimiento en la plaza del Pilar con decenas de miles de personas, todos muy contentos, todos felices, pero que se encontraron a la 1 de la mañana sin forma de volver a sus casas. No había servicio de autobús, no había servicio de tranvía, no había taxis. Decenas de miles de personas caminando por las calles de Zaragoza buscando cómo llegar a sus casas, padres desesperados yendo al encuentro de sus hijos. Y en la cuarta ciudad, el cuarto municipio de España, nos encontramos con un gran acontecimiento sin ningún tipo de transporte urbano o mínimo y absolutamente insuficiente.

Y también creo que es un buen momento para repasar el transporte urbano, porque todos sabemos que es la principal preocupación de los zaragozanos. Y no lo digo yo, lo dice el barómetro del Ayuntamiento.

Y también creo que es un buen momento porque justamente la semana que viene estaremos de aniversario, porque se cumplirá el tercer aniversario del anuncio de la prórroga de la contrata del autobús. Un anuncio que se hizo a finales de julio del 2023, justo el día después del Pleno de julio, cuando ya no había opción para los grupos municipales de interpelar, de preguntar, de hacer ningún tipo de iniciativa. Que se anunció, además, con agosticidad y alevosía el día antes de las vacaciones, me imagino que un poco de tapadillo para ver si se diluía y se olvidaba. Pero bueno, una prórroga que dio lugar a una Comisión de Investigación. Una Comisión de Investigación que apoyamos los tres grupos de la oposición. Una Comisión de Investigación que, después de todo el proceso administrativo, de repaso de documentos y demás, demostró y quedó constatado que la entonces consejera de Movilidad y hoy Alcaldesa, Natalia Chueca, cuando era interpelada y preguntada en los meses previos a las elecciones de mayo del 2023, mintió en relación a la licitación del autobús. Porque ella decía en marzo y en abril del 2023 que la licitación estaba en curso, que se iba a realizar en breve y, sorprendentemente, en julio del 2023 se prorrogó la contrata. Esa Comisión de Investigación estableció que ya en febrero del 2023 se habían iniciado los procesos administrativos para la prórroga, con lo cual, Natalia Chueca ya sabía perfectamente que se iba a prorrogar la contrata.

Y en todo este contexto de falta de información, de, como digo, agosticidad y alevosía, de falta de transparencia, pues nos encontramos en el momento actual, en el que volvemos a tener una manifiesta falta de información y falta de transparencia. En concreto con el tema de las averías de la flota del autobús urbano. En las últimas semanas hemos comprobado cómo diversos colectivos vecinales y representantes de los trabajadores del servicio del autobús urbano han manifestado su preocupación por el deterioro del funcionamiento del transporte público.

Algunos recortes de prensa: el 23 de junio el comité de empresa denunció que, coincidiendo con la ola de calor, se registraron hasta 74 averías en una sola jornada y cerca de 50 autobuses permanecieron simultáneamente fuera de servicio. Por su parte, la empresa concesionaria reconoce que durante los episodios de altas temperaturas las incidencias pueden llegar a duplicarse respecto a otras épocas del año,

pero sostiene que la mayoría de esas averías no constituyen averías de larga duración, sino incidencias que suelen resolverse en un plazo de entre dos y cuatro horas.

En este contexto, nos encontramos con que hay grupos municipales, como Zaragoza en Común, que tienen acceso a información a través de los trabajadores, la empresa, que entiendo que da información al Gobierno. Y los que no tenemos acceso ni a los trabajadores ni a la empresa nos encontramos completamente a ciegas, sin saber cuál es el estado real de la flota del autobús urbano y qué incidencia tiene a la hora de mantener las frecuencias.

Por eso presentamos esta comparecencia, para que el equipo de Gobierno dé cuenta de cuál es la situación actual, de si las averías están influyendo, no están influyendo, si junto con las obras es un factor que pueda entorpecer el mantenimiento de las frecuencias. Con este fin planteamos esta comparecencia.

Sra. Presidenta: Bueno, pues muchas gracias por su intervención, señor Flores. Me uno a ese reconocimiento por la victoria de ayer de la selección española. Y también decirle que planificar el transporte público de una ciudad en los días en el tiempo en el que te enteras de que va a jugarse una final del Mundial, cuando son cuadrantes que llevan años, por lo menos todo el año o bastantes meses ya estipulados. Y en los que se necesita un refuerzo de personal, es bastante complicado. Mover a grandes masas de gente ya de por sí es algo complicado para, además, hacerlo un domingo en vacaciones y con los turnos ya cerrados con antelación desde hace bastante tiempo.

Yo lo que quiero recordar es que el servicio Bizi de la ciudad de Zaragoza, por primera vez en una final de Mundial, estuvo en servicio 24 horas y llegó a todos los rincones de la ciudad de Zaragoza. Así que espero que mucha gente de la que salió ayer a celebrar tirase de ese servicio para poder volver a casa.

Ahora sí, comparezco y comienzo mi intervención sobre las incidencias registradas en el servicio de autobús urbano, tal y como se me ha pedido. Voy a explicar tanto las causas que las han motivado como las propias actuaciones que ha llevado a cabo el Ayuntamiento para mejorar el servicio.

Pero antes de nada, permítanme decir que esto no es algo nuevo ni de este equipo de Gobierno ni tampoco de esta ciudad. Las altas temperaturas hacen estragos a muchas más ciudades, no solamente a Zaragoza. También ciudades como Valencia, como Madrid o como Palma han registrado incidencias relacionadas con los sistemas de climatización y con las altas temperaturas, que afectan sobre todo a los equipos frigoríficos, a los sistemas eléctricos y a las baterías. Y el incremento de fenómenos meteorológicos extremos va a obligar a todos los operadores de transporte a adaptar sus planes de mantenimiento. Y esto no significa simplemente conformarse. Al final, significa afrontar problemas con rigor técnico y, sobre todo, con soluciones. Y no es el autobús el único medio de transporte que se ve afectado. En Renfe, algunos vagones de media o larga distancia están superando los recorridos con más de 40 grados, haciendo prácticamente imposible viajar en ellos.

Somos conscientes que cada avería supone una molestia para los usuarios, altera su movilidad y, sobre todo, deteriora la percepción del transporte público. Y por ello, porque somos conscientes, se hace un seguimiento permanente desde el Área de Movilidad de las incidencias y, sobre todo, se exige a la empresa concesionaria la adopción de todas las medidas necesarias para reducirlas. Pero tenemos que ser realistas y, como las temperaturas no vamos a poder frenarlas, lo que sí que podemos hacer es mitigar la operación a través de la adaptación. En Zaragoza lo que hemos hecho ha sido analizar las incidencias detectadas y hemos exigido a Avanza a la revisión de sus procedimientos y del mantenimiento preventivo. Y una de las principales actuaciones ha consistido en modificar completamente la planificación del mantenimiento de los sistemas de climatización.

Hasta ahora, las revisiones anuales se estructuraban en tres pautas diferenciadas, una pauta anual, una trienal y otra sexenal. Estas actuaciones se programaban en función de la fecha de la última intervención realizada en cada vehículo y podían llevarse a cabo indistintamente en cualquier época del año. Además, los equipos podían permanecer varios meses sin revisar antes de volver a entrar en servicio y esto, en algún momento, podía incrementar el riesgo de incidencias asociadas. ¿Qué se ha hecho para evitar esto? Pues modificar las pautas de climatización manteniendo las actuaciones trienales y sexenales de manera que se ha desdoblado la campaña anual en dos grandes actuaciones diferenciadas correspondientes a la campaña de

utilización intensiva de cada sistema, una para el verano, que en este caso sería el clima frío, y otra en invierno, el clima calor.

El objetivo es que en los meses previos a este uso intensivo se revisen todos y cada uno de los autobuses y estén preparados para las altas y las bajas temperaturas. El proceso de revisión este año comenzó el 19 de mayo, en el que se revisaron 169 autobuses. El 6 de julio se habían revisado 250 y se terminaron de revisar los 262 autobuses el 13 de julio.

¿Qué acciones se llevan a cabo en este plan de mantenimiento preventivo? Pues se marcan en 27 acciones concretas en cuatro grupos basadas principalmente en inspección, en revisión, en limpieza y en sustitución. Inspección visual de todos los elementos relativos al sistema de refrigerado. Revisión de difusores de aire, cargadores de gas, fugas, caudal del frío, consola del clima, correas, trampillas, embrague del sistema de refrigeración, rodamiento de la polea de embrague, frío en el puesto de conducción, llaves de paso y electroválvulas, mando del clima del conductor, motores condensadores, presiones, evaporadores, ventiladores del puesto de conducción, desgaste del evaporador. Por parte de la limpieza, la limpieza de condensadores y evaporadores, también filtros y válvulas de expansión, líneas de drenaje y el sistema antivaho y la sustitución de todo aquel material que pueda estar dañado, pero concretamente los filtros evaporadores del pasaje y del puesto del conductor, así como comprobación y sustitución de todos los niveles de aceite.

Y, además, también se han llevado a cabo diferentes medidas de refuerzo. En primer lugar, refuerzo en el taller de oficiales mecánicos en la sección de clima hasta duplicar el número de personal en taller en la época del año con más altas temperaturas. Refuerzos de trabajo con los talleres oficiales del gran volumen de autobuses, que son sobre todo Volvo, Irizar y Mercedes. Controles diarios y semanales por parte de la dirección corporativa. Programa de priorización de vehículos desde el área de operaciones para optimizar la disponibilidad. Y también el refuerzo de la sustitución de filtros a través de una empresa subcontratada para poder llegar lo antes posible y poder tener el autobús reparado a tiempo.

Respecto a la temperatura en taller, que también es una cosa que nos preocupa, la empresa concesionaria nos comunicó que ha comprado dos aparatos de aire acondicionado para climatizar la sala de aceite, que era la que más altas temperaturas tenía. No nos conformamos solo con eso, sino que en el mes de junio les hemos requerido una evaluación exhaustiva de las condiciones ambientales en las diferentes zonas de trabajo, en todos los talleres y, sobre todo, que sean representativas de los días de más alta temperatura. Además, este informe deberá ir acompañado de actuaciones previstas y un calendario de implantación en caso de que se necesiten mejoras en las condiciones de trabajo. Todo esto es lo que se ha hecho en los últimos meses, en los que nos hemos visto con una gran ola de calor que ha empezado en el mes de junio. Estaba más previsto que el calor llegase hacia el mes de julio, pero tuvimos una gran ola de calor en el mes de junio, cuando todavía el servicio estaba a pleno rendimiento, que fue concretamente del 22 al 26 de junio. Esos días detectamos retrasos en las pautas de mantenimiento preventivo. Por lo tanto, como no puede ser de otra manera, se ha abierto un expediente sancionador a la empresa por incumplimiento de las obligaciones del mantenimiento ordinario.

En definitiva, somos conscientes de las molestias que estas incidencias han causado a los usuarios, pero estamos actuando con este nuevo cambio en el mantenimiento y en la operación de los autobuses que, desde el momento en el que se ha iniciado, hemos visto cómo ha dado resultado. Estamos exigiendo medidas, estamos reforzando el seguimiento y, cuando se han detectado incumplimientos, hemos iniciado el correspondiente expediente sancionador.

Creo que tenemos un reto. El reto de las altas temperaturas es algo a lo que las ciudades y todos los operadores de transporte se van a tener que enfrentar a lo largo de los próximos años. Cada vez el calor va a venir antes y vamos a tener que empezar a tomar medidas preventivas, como la que creo que hemos empezado a tomar este año con esa revisión 3 meses antes, empezando en abril, la revisión de todos y cada uno de los autobuses para llegar a junio con la flota a punto. Creo que es una de las partes fundamentales tanto para la época de calor como para la época de frío que nos va a ayudar a mitigarlo.

Y este es nuestro compromiso, exigir al máximo, mejorar continuamente el servicio y garantizar a los zaragozanos un transporte público que sea cada vez más fiable, cada vez más seguro y de mayor calidad. Y eso es lo que hemos hecho desde el primer momento.

Yo sobre todo lo que quiero destacar es que la mayor transformación de la flota se ha llevado a cabo en esta legislatura. Ya son 114 los autobuses eléctricos que tenemos a día de hoy. Hemos hecho una gran inversión en la renovación de la flota y para evitar este tipo de daños por el uso y el propio mantenimiento de los autobuses, la renovación de la flota es la parte fundamental. Entra también en vigor el contrato del autobús el próximo año, que por las exigencias europeas nos obliga a que más de un 60% de la flota esté ya electrificada y sea una flota renovada. Por lo tanto, hará que el próximo verano estas averías sean menores.

Así que termino mi comparecencia ya y comienza el turno de exposición de los grupos por la concejal no adscrita, por señora Gaspar.

Sra. Gaspar Ruz: Gracias, señora Gaudes. Bueno, pues yo poco que añadir a lo que ya ha expuesto el señor Flores. Y es verdad que nos hemos entrado por los titulares de la prensa. Los titulares eran alarmantes. Titular del 23 de junio: "Más de 70 autobuses se averían en un solo día. El comité de empresa alerta de que por la tarde había 50 vehículos sin poder utilizarse". Bien, bueno, todo lo que ya han explicado.

Y entiendo que las ciudades, las personas, las casas, los autobuses, todos nos tenemos que preparar para estos nuevos fenómenos que se producen, las olas de calor. Y, supongo que la empresa estará haciendo las gestiones oportunas y ustedes las van a exigir, como ha expuesto la señora Consejera.

Yo sí que quiero añadir que aprovecho para decir que los pasajeros no tienen que subir de una parada que está a 40 grados a una criogenización repentina de un autobús a 18 o 19 grados.

El otro día me crucé con una vecina a las 7:30 de la mañana que iba con una cazadora vaquera y un pañuelo. Y le pregunté: "¿Dónde vas?". Porque claro, se prometía un día como hoy. Y me dice: "Nada, que es para el autobús". Pero es que esta misma vecina que por la mañana sale con cazadora y pañuelo al cuello para ponérselo en el autobús, por la tarde está esperando en una parada, en una marquesina, que ahí sí que tenemos otro problema, las marquesinas, porque estas marquesinas transparentes que no sombrean lo suficiente, al final, lo que producen es un efecto invernadero en un día que tenemos 40-42 grados en la calle. Estas marquesinas tampoco cumplen la función de proteger a las personas de este sol inclemente. Eso quería comentar y muchas gracias.

Y enhorabuena a todos por la victoria de ayer y por el éxito de los 20.000 zaragozanos reunidos en la plaza disfrutando y celebrando. Gracias.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Buenos días a todos. Bienvenidos a algunos a la oposición, señor Flores. Más vale tarde que nunca. La verdad es que usted lo ha tenido muy fácil. Porque con todos los datos que hemos ido haciendo en Zaragoza en Común, con todo el trabajo que hemos ido haciendo desde Zaragoza en Común con este tema, pues ha traído hoy una comparecencia. Pero me alegro que previo a unas elecciones de mayo del 2027 haya decidido usted portarse como la oposición. Miedo me da cómo será la respuesta. Me imagino que la respuesta será: "Ah, sí, muy bien, lo ha hecho usted muy bien, señora Consejera". Es verdad que normalmente nos tienen acostumbrados a esas intervenciones. A ver qué pasa.

Bueno, pues ahora de repente han descubierto esos problemas del autobús urbano. Nosotros llevamos tres años haciendo una oposición real, preguntando a los trabajadores y a las trabajadoras del autobús qué es lo que está pasando. Y, sobre todo, ellos queriéndonos contar la situación en la que se encuentran los autobuses, en la que se encuentran ellos, en la que se encuentran las cocheras, qué es lo que pasa, por qué no salen los suficientes autobuses a moverse por la ciudad.

Y lo que se nos está diciendo continuamente es que el mantenimiento de los autobuses no se está haciendo correctamente. Hay problemas con el mantenimiento de la flota y eso tiene un responsable bastante claro, que es la empresa concesionaria, que está reduciendo los costes del mantenimiento, mientras espera un contrato todavía más millonario, que es el nuevo contrato del autobús.

Mientras tanto, aquí no pasa absolutamente nada, los autobuses no salen, los trabajadores están esperando a tener un autobús, la ciudadanía está esperando también a tener un autobús para poder moverse por Zaragoza. Pero nosotros hacemos un nuevo contrato con una empresa concesionaria, con la misma empresa concesionaria, para que siga funcionando igual de mal el transporte público en nuestra ciudad.

También hay un responsable político, obviamente, que es el Gobierno de Natalia Chueca, que

renuncia siempre a ejercer ese control real sobre la concesionaria y mira hacia otro lado mientras este servicio empeora.

Esta vez la señora consejera ha dicho que han empezado un expediente sancionador. Yo no sé si será un expediente sancionador de verdad o serán los coeficientes reductores estos que hacen ustedes continuamente en las certificaciones. Ya nos lo explicará.

Y todo ese problema, el problema del mal mantenimiento, el problema de la mala planificación, se suma también al tema de esta situación caótica con las obras. Y, obviamente, también a lo que sucedió ayer para las personas que vinieron a ver aquí el partido y que luego tenían que volver a su casa y no tenían transporte público para hacerlo. Desde luego, caemos en ponerle una pantalla a las personas, pero luego no se cae en cómo tienen que volver a su casa por la noche. Lo lógico hubiese sido reforzar el servicio, no solamente para lo de ayer, sino, obviamente, hacer una buena planificación para mejorar el servicio para la situación que se está viviendo actualmente en Zaragoza, que es personas pasando muchísimo calor en las paradas del autobús.

Como sabemos, las marquesinas siguen sin tener la información real de a cuánto tiempo está el autobús. A veces les pone ocho, a veces les pone cinco. La gente no sabe exactamente cuánto tiempo queda para que llegue el autobús. Yo creo que ese es un tema también importante para dar tranquilidad a la ciudadanía.

Compartimos buena parte de las críticas que usted ha hecho, porque, obviamente, son críticas que hemos hecho anteriormente nosotros. O sea que, obviamente, lo que hacemos es compartir las mismas críticas, porque son las críticas que hemos hecho antes desde Zaragoza en Común.

La cuestión es que ahora ya, claro, no tienen que aprobar unos Presupuestos, porque ya tienen aquí a la marca blanca y, entonces, ya no les van a hacer falta para aprobar los Presupuestos. Quizás ustedes se tendrían que haber puesto firmes un poquito antes para aprobar los Presupuestos a la señora Chueca.

Ellos han decidido que tengamos paciencia, que es lo que se nos dice desde el Gobierno, con las obras, que tengamos paciencia con los autobuses, que tengamos paciencia con todo. Yo recuerdo que cuando Zaragoza en Común gobernaba la paciencia no aparecía por ningún sitio. Aquí nadie tenía paciencia para absolutamente nada. Aquí solo se tenían palabras duras, incluso insultos, para el Gobierno.

Y bueno, es verdad que la señora Consejera hoy nos ha dado muchos datos, prácticamente los mismos que me dio en la intervención el mes pasado, pero, aparte de eso, poco más. Un servicio que nos va a costar mucho más dinero que el anterior, que no tiene pinta de que vaya a cambiar la forma de funcionar, que va a seguir funcionando igual, que la empresa va a seguir intentando sacar mucho beneficio a costa del mal servicio que se le da a la ciudadanía.

Y, que, una vez más, creemos que este Ayuntamiento ha perdido la oportunidad de la municipalización del servicio. Porque, por mucho que ustedes defiendan siempre la liberalización del mercado y que sean empresas las que gestionen y que lo privado gestiona mucho mejor. Pues yo creo que esta es una prueba más de que eso no es cierto, de que lo privado lo que quiere es ganar dinero y no dar un mejor servicio. Y, sobre todo, si encima tiene un Gobierno que no le aprieta las tuercas, que no presiona y que no hace su trabajo sancionando suficientemente a la empresa para que cumpla con el servicio. Con dar un buen servicio a la ciudadanía, que es lo que se merece, que para eso pagamos los impuestos.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Gracias, Consejera. Evidentemente, tengo que responder a la señora Tomás. A ver, la compareciente es la Consejera, no yo, pero le agradezco que me haya dedicado unos minutos de su atención. A ver, yo no voy a poner en duda su capacidad de trabajo. Yo no voy a caer en ese recurso fácil. Pero, hombre, usted me reconocerá que todo el trabajo se lo traen hecho desde el comité de empresa. Es decir, todos los datos que traen ustedes a comisiones, a plenos, a iniciativas, todos vienen del comité de empresa, porque ustedes tienen contactos en el comité de empresa y a ustedes los utilizan como portavoces en el Pleno del Ayuntamiento. Entonces, el trabajo, no venga aquí a presumir de trabajo y de que los demás no trabajamos, se lo dan todo hecho.

Y, hombre, ¿bienvenidos a la oposición tres años después? Pues hombre, por eso he empezado hablando de la Comisión de Investigación. No sé si usted me ha escuchado decir que hubo una Comisión de

Investigación. ¿Sabe usted, señora Tomás, por qué hubo una Comisión de Investigación sobre el tema de la prórroga de la contrata?, ¿se acuerda?, ¿se acuerda quién lo apoyó?, ¿se acuerda quién lo votó?. ¿Y me da la bienvenida a la oposición ahora, tres años más tarde? Pues la veo un poco desubicada.

Ahora ya sí me dirijo a la Consejera, evidentemente, agradeciéndole la intervención que ha tenido, las explicaciones que ha tenido. Yo, por el contrario, sí que he echado en falta datos, señora Tomás. No ha dado ningún dato la Consejera. Ha hecho una descripción muy pormenorizada de todos los procedimientos, protocolos de mantenimiento, pero una intervención, una comparecencia absolutamente descriptiva. Es decir, a mí me hubiera gustado que hubiese dado datos concretos del número de vehículos diarios que están fuera de servicio, qué tipo de vehículos son, si son los híbridos, si son los diésel, si son los eléctricos. Cuál es la avería más frecuente, cuántas ha habido. Cuántas expediciones o servicios se han visto afectados por averías. Cuántas actuaciones se han realizado desde el Ayuntamiento.

Ha mencionado la Consejera que cuando hay alguna incidencia se exigen medidas y se abren expedientes: ¿cuántos se han abierto?, ¿cuántos? Un número. Porque yo, cuando he preguntado y he planteado esta comparecencia, es para que la Consejera informe sobre la evolución de las averías. No ha informado de la evolución de las averías. Ha descrito los procedimientos de mantenimiento. Muy bien, me doy por enterado y se lo agradezco, pero no ha informado de la evolución de las averías. Todos los datos cuantitativos que existen son los que ha dado la prensa, los que ha dado el comité de empresa y los que ha dado Zaragoza en Común, siendo portavoz del comité de empresa. Por lo tanto, sí que nos gustaría que hubiera más concreción y que hubiese más datos en concreto.

Y el objetivo de esta comparecencia lo estamos evidenciando. Es que, evidentemente, coexisten dos discursos distintos. Y por eso he planteado esta comparecencia, para intentar averiguar, intentar clarificar cuál es la situación real. Porque, por un lado, la señora Tomás como portavoz en este Pleno del comité de empresa, ha descrito de lo que la prensa se ha hecho eco, aquellas 74 averías del 23 de junio, lo que ha salido en los medios de comunicación. Porque yo no sé el señor Giral si tendrá acceso a más datos. Desde luego, los datos a los que mi Grupo Municipal tiene acceso son los que salen en los medios de comunicación. Ni por parte de la empresa, ni por parte de los trabajadores, ni por parte del equipo de Gobierno se facilitan más datos.

Y estamos ante esos dos discursos. Por un lado, el comité de empresa dice que esto es un desastre, que el mantenimiento es horrible, que los autobuses no funcionan, que hay hasta 30-40 conductores esperando a ver si se les da un autobús, porque no hay. Y, por otro lado, tenemos al equipo de Gobierno que tampoco ni confirma ni desmiente. Dice que la empresa se ocupa, que hace planes de refuerzo.

Pero estamos ante una nebulosa, ante una falta de transparencia y ante una opacidad que por eso he empezado mi intervención esta mañana hablando de aquella prórroga de la contrata, porque es un ejemplo de cómo se ha ido gestionando toda esta contrata a lo largo de estos últimos años. Cuando se oculta información, cuando se miente descaradamente en este salón de Plenos, como hizo Natalia Chueca, diciendo que la licitación estaba en marcha en los meses de marzo y abril de 2023. Y yo personalmente he traído aquí las Actas de esas Comisiones y las he leído letra por letra, palabra por palabra, cuando en febrero de 2023 ya se habían iniciado los procedimientos administrativos para aquella prórroga. Y esa falta de transparencia se sigue implementando tres años más tarde y seguimos, a día de hoy, no teniendo una versión oficial por parte del equipo de Gobierno de cuántas averías ha habido, qué tipo de vehículos, cuál es el promedio de averías por día, qué tipo de avería es la más frecuente. No lo sabemos.

Y lo más sorprendente es que no tenemos acceso ni los grupos municipales ni los ciudadanos a esa información. Y es sorprendente. Yo he estado mirando otros medios de transporte. Por ejemplo, en aviación civil cualquier ciudadano puede acceder, por ejemplo, a todos los informes de seguridad y mantenimiento aportados por el personal técnico y accesibles en las páginas web de las autoridades competentes de cualquier avión. En el transporte ferroviario, lo mismo. Suelen ser públicos los informes de seguridad de agencias nacionales, todas las investigaciones de incidentes y accidentes son públicas y todas las estadísticas agregadas de fiabilidad de las líneas o servicios. Eso es público. Cualquier ciudadano puede acceder a esa información. En cuanto al transporte por autobús, pues vivimos en una nebulosa.

Entonces, yo había planteado esta comparecencia en la esperanza de que el equipo de Gobierno pudiera arrojar algo de luz entre estos dos discursos. Por un lado, la empresa, que dice que no es para tanto, que tiene todo bajo control, y, por otro, los trabajadores, que dicen que esto es un desastre. Y el que tiene que arbitrar esa situación y el que tiene que arbitrar estos dos discursos, que es el equipo de Gobierno, lamentablemente, yo no sé si en la segunda intervención la Consejera nos dará algún dato más concreto, pero su intervención, señora Gaudes, tengo que decir que ha sido muy decepcionante. Porque, más allá de describir de forma muy pormenorizada, no se lo niego, pero de describir los procedimientos de mantenimiento, no ha arrojado ni un solo dato que informe, como hemos pedido desde nuestro Grupo Municipal, sobre la evolución de las averías registradas en la flota de autobús urbano. Yo no sé si ha evolucionado a más, a menos, a mejor, a peor.

Yo, desde luego, después de esa intervención, sigo en esa nebulosa en la que no sé si la versión correcta es la de los trabajadores o si la versión correcta es la de la empresa. Yo no sé si el servicio es un absoluto desastre o si el servicio es una absoluta maravilla. A ver si el equipo de Gobierno nos lo puede clarificar.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Gracias, señora Gaudes. Buenos días a todos. Congratularme también del legendario éxito que vivimos en la noche de ayer. Pero toca volver a la vida cotidiana y, por tanto, toca hablar del caótico funcionamiento de los autobuses en la ciudad de Zaragoza durante estos tres años que llevamos de Corporación.

Yo, señora Gaudes, no entiendo mucho de mecánica, de válvulas, de embragues, la verdad es que no. Me alegro de que haya dicho que la empresa va a poner dos aparatos de aire acondicionado a los trabajadores en la sala de aceite después de que cobran casi 80 millones de euros. No está mal el detalle por parte de la empresa.

Pero miren, yo creo que, para hablar de los autobuses, todos los que estamos aquí, que recordamos lo que ha pasado en estos tres años, tenemos que hacer un pequeño recordatorio de que, cuando algo empieza mal, pues acaba fatal. Y yo, señora Gaudes, miraba el otro día también las actas, como el señor Flores, y recordaba cómo a usted yo le dije que usted no era responsable. Porque acababa de llegar al puesto que hoy ocupa, de lo que había hecho su antecesora en el Área de Movilidad, la señora Chueca, entonces, luego señora alcaldesa, ¿verdad? Y al final todo esto es como aquella novela colombiana, "Crónica de una muerte anunciada", pues es una crónica de un fraude político evidente en materia de movilidad.

Porque fíjense cómo habrá sido la gestión en movilidad en los autobuses que hasta su socio de facto, el señor Flores, las tres comparecencias que les ha hecho a ustedes, las tres, han sido referentes a la gestión de los autobuses. Ocurrió en septiembre del 2023, después del verano donde se realizó la prórroga de autobuses. Ocurrió en septiembre del 2025, cuando no sabíamos si iban ustedes a licitar de una vez por todas el nuevo contrato de autobuses. Y hoy volvemos a estar hablando de autobuses.

Mire, yo creo que hay que recordar. El otro día tuvimos el Debate del Estado de la Ciudad y la señora Alcaldesa en varias ocasiones quiso decir que ella cumple con su palabra. Y lo dijo dos o tres veces. Y yo decía: "Pero qué insistencia tiene la señora Alcaldesa en decir esto". Claro, yo creo que, en el fondo, en el subconsciente, ella sabía que en este salón de Plenos al principio de la Corporación se había demostrado que había mentido de una forma rotunda en el contrato de autobuses, ¿verdad? Y yo creo que su subconsciente le obligaba a ello.

Y por eso decía que había que hacer un relato de lo que ha ocurrido en materia de autobuses. Pues mire, después, como decía el señor Flores, con el cual tengo que decirle que coincido plenamente en esta materia en lo que usted ha dicho, de que en campaña electoral la entonces candidata del Partido Popular prometió un nuevo contrato, nada más llegar al sillón de la Alcaldía, lo que hizo en el primer Consejo de Gobierno, casi a finales de agosto, fue hacer lo contrario, hacer una prórroga de ese contrato por cuatro años.

El Grupo Socialista, en octubre del 2023, propuso a este Pleno hacer una Comisión de Investigación para ver qué había ocurrido y todos los grupos le apoyaron, salvo el Partido Popular, lógicamente, la creación de dicha Comisión de Investigación, cuyos trabajos, aunque fueron muy rápidos, porque no dejaron que

comparecieran según qué responsables, dictaminaron, entre otras cosas, que la señora Alcaldesa, efectivamente, así había mentido a este respecto.

Pero es que el *vía crucis* de este asunto no se quedó ahí políticamente, sino que vino el Tribunal Superior de Justicia de Aragón y en marzo del 2024 dictaminó que la prórroga que ustedes habían hecho era inadecuada e inapropiada y que tenían que sacar un nuevo contrato de autobuses para el cual les daban a ustedes seis meses de plazo para hacerlo. Claro, todo su plan se le vino abajo, el presupuestario sobre todo, lo que habían planificado con los fondos europeos, porque, claro, querían hacer una prórroga desde el 2023 al 2027. Y, ¿qué tuvieron que hacer? Pues idear una ingeniería administrativa con falsas excusas para que todo permaneciera igual, como se está viendo hasta la fecha, que seguimos con el mismo contrato todavía. Las mismas frecuencias, las mismas líneas desde el 2013, los mismos problemas y qué decir de los problemas que estamos viendo ahora con autobuses en que la antigüedad de 15 años ha pasado también en algunos casos a más de 18 años.

¿Y cómo hicieron esos subterfugios en ingeniería administrativa? Pues miren, muy fácil. De momento, alegar para que esos seis meses fueran más tiempo, cuestión que el Tribunal Superior les aceptó y en vez de seis meses les puso un año. Y ustedes en marzo de 2025 tenían que sacar el nuevo contrato. ¿Qué hicieron? Pues no cumplir la sentencia, claro que no, y estuvieron más de medio año sin sacar el nuevo contrato, hasta que, al final, en octubre del pasado año 2025 ustedes sacaron el nuevo contrato. Estamos casi en agosto del 26 y siguen sin adjudicar el nuevo contrato.

Claro, estaba leyendo yo el nuevo pliego y es que ustedes mismos lo han dicho, hasta la señora Gaudes lo ha dicho hoy, en el plan de renovación de la flota estipula claramente que hasta el 1 de enero no entrará en vigor el nuevo contrato. Entonces, de todo esto que estamos hablando vienen las consecuencias de lo que está ocurriendo en la actualidad, de los problemas que tenemos derivados de los autobuses, de los problemas que hay con los trabajadores que prestan su labor en la concesionaria, de todo esto, de un embuste político que ustedes han hecho. Y como decía la señora Tomás, ya veremos el año que viene, cuando entre en vigor el nuevo contrato con un incremento notable del presupuesto, veremos qué ocurre.

De todo lo que ha estado ocurriendo en estos tres años con la gestión de los autobuses ustedes saben perfectamente la verdad. En este tema no pueden culpar ni al Gobierno de España ni a la Diputación Provincial de Zaragoza, señora Gaudes. Ni siquiera se atreven a decir nada de la concesionaria, aunque le vayan a dar más de 100 millones de euros. Pues claro, tienen que decir que la oposición no tenemos paciencia, que somos chicos inquietos. Bueno, después de tres años, chicos inquietos, visto lo que está pasando con los autobuses en la ciudad. No me podrá decir que usted esté satisfecha. Me imagino que le gustaría que hubiera sido de otra manera. Yo le invité a usted nada más llegar, y usted lo recordará, a que tuviera margen político para enderezar lo que la señora Chueca había desviado. Y usted, bueno, pues me imagino que por aquello de que al jefe es complicado decirle lo que está bien y lo que está regular, ha seguido haciendo lo que hizo la señora Chueca y eso lo están sufriendo los ciudadanos y ciudadanas de Zaragoza.

Sra. Presidenta: Señor Giral, inquietos..., yo a usted más que inquieto le diría repetitivo, porque vive en el Día de la Marmota. Tiene usted la posibilidad de exponer aquí todas aquellas deficiencias del transporte público que tan mal funciona y tan mal lo hacemos y usted se dedica Comisión tras Comisión cuando se habla de transporte público a hablar del agosticidio y de la prórroga. Oiga, tan mal no lo haremos cuando usted ha agarrado ese argumento que no lo suelta de ninguna manera. Hasta cuando hay una crisis en el servicio, porque es verdad, los días de junio, el 26 de junio, que hubo altas temperaturas, el servicio todavía no estaba preparado para el calor y hubo autobuses que se tuvieron que retirar. No es cierto que hubiese 70 autobuses averiados, sino que simplemente salta una incidencia, el autobús se retira y, en ocasiones, hasta en cinco minutos se arregla esa avería. Eso hizo que el servicio, de alguna manera, se viese, como no puede ser de otra manera, afectado. Hasta en momentos en los que hay críticas del servicio, que la propia Consejera lo está reconociendo y no solo lo está reconociendo, sino que, además, le ha dicho las medidas que ha llevado a cabo para evitar que esto suceda, usted sigue con la prórroga. Es que es vivir anclado totalmente en el pasado. Supérenlo. Ya pasó.

Tuvieron una Comisión de Investigación, fueron felices durante dos días, el servicio de la ciudad de Zaragoza sigue funcionando. Y, a partir de enero de 2027, como hemos dicho en absolutamente todas las intervenciones, tendremos un nuevo sistema de transporte público con mejores autobuses, con mejores sistemas informáticos y con mejores frecuencias. Tal y como los vecinos nos han pedido y como hemos pactado con ellos.

Mire, señor Flores, simplemente por resumir, lo complicado que es el sacar una conclusión a raíz de las diferentes incidencias que se van registrando. Porque hay diferentes baremos y diferentes categorías de tipos de incidencia que van saltando, se van computando, pero eso no quiere decir que el servicio se haya visto empeorado porque haya tenido más o menos incidencias. Hay que, realmente, conocer y profundizar en cada una de ellas para ver cómo puede afectar al servicio. Yo le digo, en los meses que usted me ha dicho, los números de registro de junio y del 1 al 9 de julio, que es lo que me ha preguntado. Ha habido sobre todo en climatización, que han sido las mayores incidencias, con un total de 476. 373 registradas en junio y 103 registradas la primera semana de julio. Pero para ir a la magnitud en general, en el año 2023 el total de incidencias, que fue el año que más, hubo más de 12.000. El resto de años bajaron a 11.000 incidencias. Como ve, son todos los años muy parecidas. Y este año vamos por 5.000 a mitad de año, lo que quiere decir que nos encontramos en número de incidencias igual que años anteriores.

Respecto a la señora Gaspar, yo creo que si hay algo en lo que no nos vamos a poner de acuerdo en este país es en las temperaturas, si están altas, si están bajas. Yo creo que en verano las temperaturas en los autobuses o en los transportes públicos tienen que estar altas y de ahí que en ocasiones autobuses se retiren porque no funcione el aire acondicionado. Creo que es una parte fundamental el confort. Creo que, además, también ayuda a la ventilación, al ciclo del aire, y creo que es una parte fundamental, de ahí que seamos tan insistentes. Y, que eso, al final, aunque el autobús esté en servicio, se retire en ese momento porque no da la climatología y no da el confort adecuado. También hay que pensar que hay personas que están grandes jornadas dentro del autobús y tenemos que intentar que sean las mejores condiciones.

Respecto a Zaragoza en Común, mire, yo el otro día, buscando en la hemeroteca, vi una noticia de Zaragoza en Común que parecía más del Día de los Inocentes. Tuve que fijarme en la fecha para saber que esa noticia era real. Y es que voy a citar textualmente, de cuando Zaragoza en Común gobernaba, las declaraciones que dio la Concejala de Movilidad, que ya adelanto que si fuese esta Consejera la que daba estas declaraciones, no quiero saber los adjetivos calificativos que iban a dirigirse hacia mí: "Conscientes de que este objetivo es ambicioso y costoso para la empresa del bus". Ojo, Zaragoza en Común preocupado porque les cueste dinero a las grandes empresas: "hemos apostado por una solución más barata y más sencilla. Vamos a traer autobuses a Zaragoza que llevan en circulación 12 años para prestar el servicio". O sea, lo que ustedes hicieron cuando gobernaban fue traer autobuses de más de 12 años en lugar de cambiarlos. Porque si estos autobuses hubiesen sido nuevos, tendríamos 12 autobuses más para mejorar la flota. Ustedes a lo que se dedicaron fue a eso, a traer autobuses viejos a la ciudad de Zaragoza, a traer autobuses de otras ciudades que no querían para ponérselos al servicio a los zaragozanos. ¿Qué tipo de defensa del servicio es esa?, ¿se puede imaginar que hubiese dicho el señor Ariza si le digo que le traigo autobuses viejos? Los que no quiere la gente, se los traigo a la ciudad de Zaragoza con 12 años. Y encima tengo las narices de decir que esto es porque la empresa, pobrecita, tiene que gastarse mucho dinero para comprar autobuses nuevos. Mejor traemos a los zaragozanos un servicio de segunda y que la empresa se guarde el dinerico. Eso es lo que hacen ustedes.

Y usted tiene las santas narices de venir Comisión tras Comisión a decir que defiendo a la empresa cuando esta Consejería lo que ha hecho es abrir expedientes sancionadores. Uno hace menos de mes y medio, expediente sancionador, como acabamos de decir, el día que el servicio no cumplió con las condiciones adecuadas. Y no solo eso, sino estar pendiente de la empresa haciéndole requerimientos para que, si algo funciona mal en la operación, lo cambie. ¿Qué es lo que no hay que hacer? Lo que hicieron ustedes, traer autobuses viejos, poner a los zaragozanos a la cola y, sobre todo, el no estar pendiente de esa operación.

Y otra parte que quiero defender y que, la verdad, ahí sí que me ha sorprendido, señor Giral, que usted no lo ha nombrado, es la parte del servicio de verano. El servicio de verano, la reducción de la flota y el ajustarla, sobre todo, a las demandas de la ciudad, en muchas ciudades empieza antes. En el mes de junio,

ciudades como Barcelona y ciudades como Madrid ajustan ya su servicio para poder tener más coches en flotas en reserva. Porque, al final, el tener coches dentro de la reserva, de la flota de reserva, que, por cierto, con este nuevo contrato aumenta, siendo que con el contrato anterior se redujo. El Partido Socialista redujo autobuses de la flota, este contrato aumenta autobuses de la flota, lo que nos va a ayudar a tener mayor pulmón operacional en este tipo de momentos, el ajustar la demanda al propio servicio durante el verano hace que el servicio funcione mejor.

Me parece un auténtico despropósito que cuando la caída del autobús este año ha sido de cerca del 45%. El 11 de junio en la ciudad de Zaragoza teníamos a 321.000 viajeros en el autobús y el 11 de julio tenemos a 176.000. Me parece que el hacer demagogia diciendo que hay que mantener los tiempos iguales cuando la caída de los usuarios es del 45% me parece que es hacerle un flaco favor a los zaragozanos.

Seguiremos en esta línea, seguiremos apretando a la empresa cuando tengamos que hacerlo, seguiremos estando pendientes de la operación para mejorarla y, sobre todo, como no es de otra manera, seguiremos renovando la flota de transporte público. Porque, como ya he dicho, más de 100 autobuses desde que gobierna el Partido Popular han llegado a la ciudad de Zaragoza. Un tercio de la flota ya la tenemos prácticamente electrificada y con este nuevo contrato de autobús no solo mejoraremos los tiempos de recorrido, sino que mejoraremos la flota.

Así que nada más y muchas gracias.

Interpelaciones (2 asuntos a tratar)

6. [ZEC] Sobre qué cambios tienen previstos por parte de la empresa y los servicios municipales en la gestión del CTRUZ, y cuál es actualmente el cumplimiento de los objetivos de reciclado de los residuos. [Cod. 17.026]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la Portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Bueno, pues usted ha seguido sin darnos la explicación de todos los expedientes sancionadores que han puesto o que no han puesto. Dice: "Hemos puesto". Vale, muy bien. Y le voy a decir una cosa: nosotros trajimos autobuses de 12 años para dar solución a los problemas. Si a usted le parece mal que Zaragoza en Común intentase dar solución a los problemas, pues yo qué le voy a hacer. Si a usted le parece mal, pues a usted le parece mal.

Y otra cosa, señor Flores. Mire, que usted me diga que yo soy la representante del comité de empresa en el Ayuntamiento de Zaragoza para mí es un piropo. ¿Qué le voy a decir? Pues es que soy eso. Es lo que soy. Soy una representante de la clase trabajadora en este Ayuntamiento. Exactamente es lo que soy. A eso he venido. Yo sé que usted no, pero yo sí. Entonces, como he venido a eso, pues claro, es normal que usted me vea como una representante del comité de empresa.

Bueno, vamos a darle otra vez con nuestra matraca del CTRUZ. Porque como ustedes no lo solucionan, no nos dan ninguna explicación ni nada, pues tenemos que seguir viniendo a preguntar. En febrero de 2025 ya les advertimos de un riesgo evidente, que era la pérdida del control público en la gestión del CTRUZ. Entonces se planteaba la retirada de los inspectores municipales de la entrada y hoy, lejos de corregirse, de lo que nos enteramos es de que esto se agrava. Este mismo mes de julio hemos conocido la eliminación del turno de basculistas. Y claro, no sabemos muy bien cómo se va a hacer entonces el control. Porque vemos, por ejemplo, que los inspectores no pueden entrar en la planta, lo tienen prohibido, solamente pueden estar en la entrada, solo ven las matrículas y pesos, no verifican el contenido real de los residuos. Solo entra un ingeniero municipal una hora a la semana, así que el Ayuntamiento no sabe realmente qué es lo que está ocurriendo en el CTRUZ.

En cuanto a otro control, la empresa decide cuál es el peso validado, decide dónde descarga cada camión, no hay una verificación independiente del contenido, los informes van sin numeración ni sanciones. O sea, que la inspección que ustedes tienen y nada, lo mismo es, y la vigilancia de Prosegur no está 24/7 funcionando. Así que lo que podemos pensar es que es la propia empresa la que valida los datos y decide absolutamente todo lo que pasa en el CTRUZ. El control público hoy se basa en confiar en lo que declara la

empresa. Y eso en una instalación de este tipo yo creo que es claramente insuficiente. A esto se le suman los informes de inspección, que no están sistematizados ni derivan en actas de infracción, y que la vigilancia, como le decía, 24 horas no se está cumpliendo. Pero el problema no es solamente un problema de control, es también de resultados. Los datos son muy claros. En 2024, el 56% de los residuos acabaron en el vertedero. En 2025 es el 56,4%, es decir, más de la mitad de lo que entra en el CTRUZ no se recicla, se entierra o se quema.

Y si vamos más allá, incluyendo rechazos y vertidos directos, la situación empeora. Hemos pasado de 213.000 toneladas en 2024 a 251.000 en 2025, un incremento del 17,5%. Más residuos, hay más inversión, pero, sin embargo, hay más vertedero que reciclaje. Y esto nos debería hacer reflexionar seriamente, porque estamos cada vez más lejos de los objetivos europeos de reciclaje que exigen reducir al mínimo el vertido.

Hay un elemento especialmente preocupante que es el incentivo económico. Hoy se paga más del doble por tratar residuos que por llevarlos al vertedero, aproximadamente 11 euros por tonelada contra poco más de cinco. Por lo tanto, si no hay control, el sistema está incentivando justo lo contrario de lo que perseguimos, enterrar en lugar de reciclar.

Y en este contexto de reducir la presencia municipal y los controles creemos que no es una decisión neutra, es una decisión que aumenta el riesgo de mala gestión. Porque, además, se suman a esto fallos operativos, maquinaria averiada durante meses, residuos que no se trituran y acaban directamente en el vertedero. Acumulaciones sin tratar, incluso los episodios de incendios, como hemos visto, en zonas afectadas de almacenamiento.

Y todo ello mientras vemos contradicciones evidentes. Aumenta la recogida de biorresiduos, pero, sin embargo, no aparece el compost por ningún sitio, porque ustedes son incapaces de compartir compost. ¿Por qué? pues porque como no se recicla bien, como no hay personal suficiente trabajando en el CTRUZ. Porque lo que se prima es que esa empresa gane más dinero que realmente que se estén separando los residuos y que se recicle. Pues pasa lo que pasa, que vemos los montones de basura que yo traigo aquí de manera continua los fines de semana, que no hay nadie trabajando, y por las noches, cuando llegan los camiones y cuando nadie lo ve, y como nadie puede entrar a controlar lo que está pasando ahí. Esto como no se ve, parece que no está pasando.

Así que yo le pregunto, señora Consejera, si van a reforzar el control municipal en el CTRUZ o van a seguir reduciéndolo. Cómo va a verificar el Ayuntamiento qué residuos entran realmente en la planta, qué medidas piensa adoptar para reducir el vertido y cumplir los objetivos del reciclaje. Cómo va a evitar que el modelo económico actual incentive enterrar residuos en lugar de tratarlos. Y, por último, si va a consensuar con los grupos políticos el proyecto Cero residuos antes de comprometer cientos de millones de euros públicos, porque, tal y como está funcionando, esto es un fracaso insalvable.

Sra. Presidenta: La verdad es que, señora Tomás, no me sorprende absolutamente para nada. Lo único que me ha sorprendido es la imputación de un delito en sus palabras, porque, hasta lo que yo sé, está prohibida la quema de residuos. Y usted ha dicho muy sibilantemente que la empresa está quemando residuos, algo que no se puede hacer. Pero así es con todo, ¿no? Es tan fácil el soltar incluso la imputación de un delito que como para tener en cuenta cada una de las cosas que dice.

Mire, señora Tomás, ya me perdonará, pero, como usted continuamente va con su libro, pues yo lo que voy a hacer es ir con el mío. Destacar tres aspectos fundamentales y claves del CTRUZ en los últimos años. Uno es el componente innovador ligado a la fuerte inversión sobre todo para ser una planta de referencia en el país. La estrategia del Ayuntamiento no ha pasado únicamente por dejar que las instalaciones vayan cumpliendo años hasta que termine la concesión en el año 2031. Sino que ha apostado por transformarlas continuamente a través de inversiones orientadas a incrementar la recuperación de materiales, las nuevas tecnologías y, sobre todo, el adaptarse a los objetivos exigentes de economía circular que nos está marcando Europa.

En los últimos meses se han impulsado proyectos de modernización tecnológica y de valorización que han permitido aumentar la eficiencia del tratamiento, reduciendo el rechazo y obteniendo un mayor aprovechamiento de los recursos. Todo ello hace que el CTRUZ sea una infraestructura preparada para afrontar retos la próxima década. La última inversión, la más conocida, ha sido 1,2 millones de euros para,

sobre todo, mejorar el sistema de cribado en las líneas de envase del CTRUZ. Consiste principalmente en la incorporación de un separador inductivo, un separador de aluminio que nos permitirá retirar gran cantidad de metales con el objetivo de obtener un subproducto con un mayor nivel de pureza y conseguir un mayor porcentaje de recuperación.

Y, además, también hemos hecho una gran inversión, una de las mayores inversiones en materia de biorresiduos en el país en el año 2025. En el 2022 la Ley de residuos nos obligaba a que la recogida fuese separada en la fracción orgánica y por ello no solo hemos implantado el contenedor marrón para disponer de una recogida separada, sino que también hemos creado unas instalaciones específicas. Esta planta han sido 13 millones de euros, de los cuales 4,6 millones han procedido de fondos europeos Next Generation.

Seguimos cumpliendo con los objetivos de reciclaje, porque mientras la media española está en el 30%, la ciudad de Zaragoza se encuentra en el 50%. Somos conscientes de que a lo largo de los años estos requisitos se van a poner más exigentes y es por eso que desde el Ayuntamiento de Zaragoza estamos ya elaborando una estrategia de gestión de residuos que nos permitirá cumplir los objetivos desde el periodo 2026 al 2035.

Por lo tanto, estamos trabajando en mejorar esa gestión de los residuos y, sobre todo, en tener una estrategia clara cuando los objetivos que nos marca la Unión Europea aumenten para que no nos veamos afectados. Decir que al Gobierno de España no se le ve muy preocupado por no cumplir los objetivos de la Unión Europea, porque con ese 35% estaría para estar preocupado, pero no está preocupado y, además, tampoco sentimos esa ayuda que tendríamos que sentir los municipios para poder mejorar esos objetivos.

Y no solo eso, queremos ser todavía más ambiciosos. Antes de que termine esta concesión del CTRUZ. Llevamos trabajando más de tres años. La señora Tomás el otro día, en el Debate del Estado de la Ciudad afeaba que un proyecto se hubiese anunciado tres veces. Como ustedes no están acostumbrados a lanzar proyectos, no saben ni cuántas veces se anuncian. Pero este proyecto se lleva trabajando más de tres años y cada vez que ha habido avances hemos ido contando a la prensa con total transparencia los avances que hemos dado. En el año 2023 conocimos esta tecnología, la dimos a conocer y la queríamos usar en el Ayuntamiento de Zaragoza, pero para poner en marcha todo esto se requiere un grupo técnico que avale todos y cada uno de los pasos que estamos dando.

Desde el momento en el que caí en la Consejería, comencé a trabajar con los técnicos en este proyecto. Avanzamos en el desarrollo de los pliegos y en el desarrollo tecnológico con, por supuesto, como no puede ser de otra manera, asesoramiento externo, comenzamos a desarrollar esos pliegos y ya, por fin, han finalizado esa trayectoria y pronto verán la luz.

Nuestra ambición es posicionar a Zaragoza en una ciudad referente en economía circular. Creo que por los datos de reciclaje lo hemos conseguido, pero queremos ser más ambiciosos, queremos ir más allá, queremos, sobre todo, evitar que vaya a vertedero el mínimo residuo. De ahí este proyecto Cero residuos. Como ya estamos siendo una ciudad pionera en la reutilización, queremos que ese residuo, que ese rechazo que ahora mismo va a vertedero sea el mínimo posible. Y, que no solo eso, que, además se pueda valorizar.

Porque otra cosa que la señora Tomás está criticando a la empresa es que poco menos que el residuo lo esconde, lo quema, incluso ha llegado a decir que comete un delito, o lo desaprovecha. Es que es la base del negocio del CTRUZ es utilizar el máximo posible de residuo para valorizarlo y de ahí hacer negocio, señora Tomás, que creo que usted lo del modelo de negocio no lo lleva demasiado bien.

Sra. Tomás Bona: Bueno, pues si ustedes quisiesen mejorar, como dice, el negocio, pues me hubiese contestado por lo menos a las preguntas que le he hecho, que no me ha contestado a absolutamente ninguna. Porque usted, con la respuesta de venir con su libro y contestar con su libro, lo que ha hecho usted es no contestarme absolutamente a ninguna de las preguntas que le he hecho. ¿Va a reforzar el control municipal en el CTRUZ o va a seguir reduciéndolo?, no me ha contestado. ¿Cómo verifica hoy el Ayuntamiento qué residuos entran realmente en la planta?, no me ha contestado. ¿Qué medidas piensa adoptar para reducir el vertido y cumplir los objetivos de reciclaje?, no me ha contestado. ¿Cómo va a evitar que el modelo económico actual incentive enterrar residuos en lugar de tratarlos?, no me ha contestado. ¿Va a consensuar con los grupos políticos el proyecto Cero residuos?, no me ha contestado. Lo que están haciendo ustedes en el CTRUZ es dismantelar el control público mientras venden este discurso

“greenwashing”, ese discurso verde, ese discurso de modernización, ese discurso de venga a gastarnos dinero aquí para los residuos para que luego no sirva absolutamente para nada, porque lo que hacen ustedes es mentir. Porque no me hable de procedimientos si luego los inspectores no pueden entrar a ver si esos procedimientos funcionan o no funcionan. No me hable de control si solamente miran la matrícula y un peso desde una cabina. Y no me hable de transparencia cuando la única información real la sigue manejando la empresa a su conveniencia. Eso no es fiscalización pública, eso es mirar para otro lado, que es lo que ustedes están haciendo. Más de la mitad de los residuos acaban en el vertedero, más de la mitad.

Y mientras, ustedes reducen la presencia municipal, quitan turnos, nos piden que nos creamos que esto funciona, pero no, no está funcionando. Y así va, ya se lo he dicho, vamos a peor, vamos a peor. Cada vez se van más residuos al vertedero, cada vez hay más basura al vertedero.

Y en cuanto a los incendios, yo lo que he dicho es que cuando hay acumulación, cuando hay maquinaria rota, cuando hay residuos sin tratar, cuando la vigilancia falla, cuando los incendios no son una sorpresa. Esta es una consecuencia lógica de un sistema que está descontrolado. Al estar todo descontrolado, esto puede suceder, esto puede suceder, que haya incendios, porque, si no se controla, puede suceder.

Y lo que están haciendo ustedes, y por eso usted no me ha contestado, por eso usted no me ha contestado, es quitar el control del CTRUZ para que la empresa haga lo que le dé la gana dentro del centro de reciclado. Eso es lo que ustedes están haciendo y por eso usted no me ha contestado. Por eso no me ha contestado usted de por qué quieren quitar a los técnicos y por eso no me ha contestado usted de por qué quieren quitar a los trabajadores y a algunos los han despedido, por eso usted no me quiere contestar.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, señora Tomás. No se preocupe, que le voy a contestar muy simplemente a todas y cada una de las preguntas que me ha hecho. ¿Van a reforzar la vigilancia y la seguridad? Sí, vamos a reforzar la vigilancia y la seguridad, como se está haciendo en el resto de centros de tratamiento de reciclaje de España, con nuevas tecnologías y con inversión en nueva tecnología, pero eso a usted no le gusta. A la señora Tomás la inversión en nueva tecnología no le gusta. Cuando le das esa respuesta, que es que se va a mejorar la vigilancia en el CTRUZ con nuevas tecnologías y con inteligencia artificial, eso ya no le hace tanta gracia.

Respecto a los residuos, señora Tomás, la trazabilidad de los residuos es clara. Cada camión que entra tiene una trazabilidad que dice qué tipo de residuos y de dónde viene cada uno de ellos. Y usted, que se ríe tanto, ¿por qué no va a Ecoprovincia?, ¿por qué no va a la Diputación Provincial a preguntar la trazabilidad de esos residuos?, ¿por qué no lo hace?. Porque en muchas ocasiones, los problemas que nos encontramos es con los camiones de Ecoprovincia, que, por cierto, el otro día nos rompieron la cinta al encontrarse un residuo que no tendría que haberse encontrado. ¿Va usted a la Diputación Provincial a preguntarlo?, ¿quiere venir conmigo?. Ya no solo que nos paguen, sino que, además, hagan las inversiones necesarias para que los municipios de la ciudad de Zaragoza hagan la separación en origen para que luego en el destino no nos veamos con problemas. Ahí está, lo que pasa es que usted es muy valiente con quien quiere.

Respecto a los objetivos, se lo he dicho claramente, somos una ciudad que ahora mismo se encuentra en más del 50% de la tasa de reciclaje. Somos conscientes de que este dato va a bajar por lo que han aumentado los propios objetivos que nos vienen desde la Unión Europea. ¿Qué vamos a hacer?, diseñar una estrategia, planificar una estrategia con más de 100 acciones que se llevarán a cabo a lo largo de los años. Objetivos, planificación, estrategia. No se preocupe, que no es tan difícil de entender.

Respecto a enterrar los residuos, por supuesto, a día de hoy en las ciudades siguen operando los vertederos hasta que se conozca qué se puede hacer con todo ese rechazo que lo único que hace realmente es dañar la calidad ambiental de las ciudades. Pero es que hasta el día de hoy no se ha descubierto nada que pueda hacerse con ese rechazo. Se están probando diferentes tecnologías. Una de ellas es la de Cero residuos. Hay plantas empezando a operar con características similares, no son iguales. Por eso queremos estar a la vanguardia. Pero queremos estar a la vanguardia porque somos una ciudad que cree en la economía circular, que apuesta por la economía circular y también somos una ciudad que quiere ahorrar costes. Si conseguimos que no vaya a vertedero y dejamos de pagar el impuesto que nos ha puesto el Gobierno de España, creo que es muchísimo mejor para todos los zaragozanos.

Respecto a Cero residuos, que quiere que lo consensuemos con usted. Mire, el Gobierno lleva a cabo las iniciativas que quiere y son los ciudadanos los que cada cuatro años tienen que revalidar en las urnas a un Gobierno o quitarlo si no les gusta. A partir de ahí, el Gobierno que emane de la voluntad y de la soberanía del pueblo decidirá qué proyectos son prioritarios y qué proyectos no son prioritarios con el aval de las urnas. A día de hoy, nos sentimos representados y avalados con este proyecto que votaron una gran cantidad de zaragozanos en el año 2023 y que en el año 2027 nos dirán si quieren que continuemos con estos proyectos o no. Oiga, igual la ponen a usted y puede decir que no al Cero residuos o puede mejorarlo.

Así que nada más. Sabemos cuál es su única obsesión. Su única obsesión es la parte de la protección y la vigilancia. Pero lo que le quiero decir sobre todo es que no se preocupe, que se está trabajando en un desarrollo tecnológico, como en el resto de tratamientos de residuos del país, para poder llevar a cabo toda esa vigilancia.

Y, sobre todo, que creo que hay zonas de la ciudad en las que también hace falta que haya inspectores. Porque los inspectores no solo están para estar en el CTRUZ, también están para estar en el resto de la ciudad, donde hay zonas en las que hay acumulación de basura, en las que no se utilizan correctamente los contenedores. Y que esos inspectores podrían ayudar, sobre todo, a que en origen se hiciese un buen uso de los residuos. Así que nada más y continuamos.

7. [PSOE] Para que dé cuenta de las medidas que tiene previsto adoptar el Gobierno municipal para ampliar y mejorar la red de refugios climáticos. [Cod. 17.030]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Gracias, señora Gaudes. Bien, esta iniciativa, por desgracia, es de ardiente actualidad debido a las altas temperaturas que estamos sufriendo en todos los lugares del mundo, en todo el planeta, y, por supuesto, en Zaragoza también. Usted recordará, estoy seguro, que en una de las primeras iniciativas que traje sobre este asunto, sobre el cambio climático, yo expuse que el programa Copernicus había establecido que el año 2023 había sido el año de mayores altas temperaturas en toda Europa. Y, desgraciadamente, ese triste récord se volvió a batir al año siguiente, en el 2024, y, en definitiva, el 2023, 2024 y 2025 han sido los años con mayores temperaturas en Europa y me temo que, de seguir como seguimos, este 2026 volverá a hacer este récord.

En nuestro país, desgraciadamente, este verano estamos asistiendo a unos incendios desastrosos, calamitosos en todo el país, en Cataluña, en Castilla y León, en Castilla-la Mancha. Vimos también en Almería con 12 fallecidos en el incendio de Los Gallardos y en nuestra comunidad autónoma tampoco nos hemos librado de ellos. En las tres provincias estamos sufriendo incendios muy preocupantes: en La Litera, en Huesca; en Zaragoza lo vivimos en Leciñena en un primer momento; en Teruel, en Peñarroya de Tastavins. Y este fin de semana, y me acuerdo del señor Rodrigo, hemos vivido un desastroso y terrible incendio que todavía está ya en vías de extinguirse en las Cinco Villas con más de 15.000 hectáreas quemadas.

Quiero decir en este momento que me alegro de la colaboración en este asunto de todas las administraciones implicadas, desde el Gobierno de España, el Gobierno de Aragón, la Diputación Provincial de Zaragoza y los municipios afectados. Porque, más allá de la ideología, sobre este elemento habría que hacer un pacto nacional, porque no puede ser competencia de una comunidad autónoma u otra. Es decir, este es un tema que ha venido a quedarse, cada año va a ser peor y, desde luego, hay que prever esta situación y tomar decisiones valientes en este sentido.

Pero bueno, todo esto, que tiene que ver con el cambio climático, yo creo que hoy en día es difícil que haya opiniones todavía que no consideren que el cambio climático existe y que ha venido aquí para quedarse y que hay que establecer medidas para combatirlo.

Pero más allá de estas catástrofes climatológicas evidentes, no solo en incendios, también hay que recordar que estos hechos provocan también lo contrario, graves inundaciones. Todos nos acordaremos en el 2023 lo que nos pasó en la Z-30 o la DANA en Valencia. O sea, es terrible lo que está ocurriendo. Y, por tanto, los Gobiernos Municipales, en su margen de maniobra política, deberían tomar medidas que vengan a

paliar o a minorar estos efectos que estamos sufriendo fundamentalmente en verano. Yo creo que todos más o menos coincidimos en la teoría, en lo que habría que llevar a cabo. Otra cosa distinta es que nos pongamos en marcha, lo llevemos a la práctica para evitar que Zaragoza se convierta en una isla de calor cada verano que tenemos. Y en ese sentido, hay que recordar que Zaragoza ha vivido las temperaturas más altas de toda España estos días. Ahora estaban diciendo que esta semana que comenzamos viene la tercera ola de calor. No sé si la primera, segunda o tercera, yo creo que es un tsunami de calor lo que estamos sufriendo.

Y más allá, como digo, de la teoría, de las adaptaciones al cambio climático, yo creo que al menos los Gobiernos Municipales tienen que poner medidas en varios vectores, al menos. En un primer lugar, en un incremento evidente del arbolado, o sea, de la masa arbórea en la ciudad y en los lugares adecuados. Porque ustedes han hecho un esfuerzo con el Bosque de los Zaragozanos, pero mire, yo creo que más allá de a 15 kilómetros poner árboles, que está muy bien, luego hay que poner en las ciudades, en los parques y en las calles. Ahora que están haciendo tantas obras ustedes, tendrían que hacer un esfuerzo de poner mayor arbolado, porque no solo va a dar sombra, va a dar también frescor. Y ya no es un tema estético, es un tema que tiene que estar ya inmerso en el sentido urbanístico.

En ese sentido, hay que hacer una despavimentación de los materiales, ahora que están haciendo tantas obras, que se ponen. Tienen que ser materiales reflectantes y permeables, no hormigones que absorben el calor y lo que hacen es que, cuando llega la noche, todavía se produce mayor calor, como anoche me imagino que, más allá del calor del entusiasmo, todo el mundo sufrimos y vivimos.

En este sentido, también creo que es necesario que se haga una verdadera actuación en contra de los gases de efecto invernadero: mayor transporte público, que eso provocará menos contaminación. Y una verdadera actuación decisiva, señora Gaudes, con la zona de bajas emisiones, más allá del momento coyuntural que tienen ustedes con sus socios de Vox. Ustedes han dicho, la señora Alcaldesa ha dicho que en el 2030 aspiran a que Zaragoza sea una ciudad climáticamente neutra. Pues eso hay que hacerlo ya, porque es que el 2030 está ya encima.

Y ya para finalizar, el motivo sobre todo concreto de la interpelación. Mientras todo esto ocurre, hay que proporcionar a los ciudadanos y ciudadanas refugios climáticos para que puedan refugiarse en las horas de máximo calor en lugares que ustedes puedan proporcionar para resguardarse de esas temperaturas. Independientemente del barrio que vivan, que estén cerca y que los horarios también les permitan refugiarse en este sentido. Porque me gustaría saber qué han hecho ustedes en estos tres años a este respecto.

Sra. Presidenta: Antes que nada, creo que la noticia de ayer de la selección fue muy buena. Pero creo que también todos los aragoneses tuvimos una muy buena noticia, que es que se estaba conteniendo el fuego de las Cinco Villas, que parece que ya había un poquito de luz para conseguir extinguirlo lo antes posible. Y creo que todos le mandamos un abrazo muy fuerte y todo el cariño, además el señor Rodrigo es de por allí, de la zona, a toda la gente de la zona que ha tenido que verse estos días en la terrible situación de no saber qué va a pasar con tu bien máspreciado, que es tu casa. Así que les mandamos un abrazo muy fuerte a todos y esperamos que pronto pueda todo volver a la normalidad.

Respecto a la interpelación de refugios climáticos, me ha gustado mucho su interpelación, porque puedo ir punto por punto diciendo todas y cada una de las cosas que hace el Gobierno de esta ciudad para mejorar la climatología de la ciudad y no solo los refugios climáticos.

El otro día a nivel nacional éramos noticia por ser una de las ciudades con mayor red de refugios climáticos. Nos gana Barcelona, pero también os digo que nos gana Barcelona porque mete todas las piscinas públicas como refugio climático. Que ahí nosotros ganamos por goleada, porque somos la ciudad de España con mayor número de piscinas por habitante, y también mete parques y zonas verdes. Nosotros todavía no hemos llegado ahí porque ahora le contaré los requisitos que seguimos. Contamos con una red de 23 centros cívicos, de 32 centros de convivencia y también está en la sede de la Oficina de Medio Ambiente y el CDAMAZ como refugios climáticos. Para que en momentos en los que hay altas temperaturas y las personas tienen que desplazarse por obligación, porque yo creo que lo consciente y lo sensato es recomendar que con las altas temperaturas la gente se quede en casa, sobre todo la gente más vulnerable.

Creo que no solo hay que hablar de refugios climáticos, creo que hay que hacer conciencia en la salud, en refrescar, en hidratar, sobre todo aquellas personas más vulnerables. Porque hay muchísima gente que

todavía vive sola. Hay mucha gente mayor que a día de hoy vive sola. Tenemos que hacer incidencia en este tipo de recomendaciones que, aunque a nosotros nos parecen obvias, que continuamente las digamos y las pongamos en boca de los medios de comunicación. Porque, sobre todo si en algún momento puede salir en la televisión, hace que gente que esté sola tenga un mayor cuidado de sí misma.

Como ya le digo, disponemos de una red de 22 piscinas municipales, las cuales no entran dentro de la red de refugios climáticos, pero creo que deberían entrar. Y, sobre todo, en momentos de ola de calor, por primera vez en la historia, y ha hecho calor en otras legislaturas, entiendo que se ha llegado a altas temperaturas, las piscinas se encuentran bonificadas al 50% en las olas de calor.

¿Cuáles son los criterios que seguimos para denominarlo refugio climático?: Tiene que ser una instalación gratuita; tiene que estar señalizada con vinilos o imagen corporativa; debe estar climatizada; debe tener baños, agua y espacio para estancia; una cobertura territorial por barrios, que consideramos que la red de centros cívicos es lo más importante; y también debe haber en ese momento personal de apoyo.

Pero para hacer frente al calor yo creo que tienen que ser dos cosas fundamentales: tenemos que adaptar la escena urbana, que sea un refugio frente al calor. De ahí que, como bien anunció la Alcaldesa en el Debate de Estado de la Ciudad, todos los nuevos proyectos de calles y plazas deberán incorporar un apartado de refugio bioclimático, crear espacios de sombra con arbolado, con fuentes, incluso con juegos de agua y también con zonas de estancia sombreada. Tenemos que ir trabajando. De hecho, ya la Alcaldesa anunció esa previsión inicial de aproximadamente un millón de euros en los próximos años para poder adaptar esas áreas infantiles como refugios bioclimáticos. Y, sobre todo, la previsión, como dijimos, será alcanzar unas 20 zonas con ese millón de euros en los próximos años para poder adaptar esos espacios.

Esto es algo que vamos a hacer, pero si miramos reformas actuales, voy a poner de ejemplo la plaza Salamero. La plaza Salamero, a día de hoy, es un espacio en el que las temperaturas son más bajas conforme al resto de zonas en las que están con asfalto. Hay una fuente que actúa para refrescar el espacio y también vegetación expresa para crear espacios de sombra.

Usted hablaba del Bosque de los Zaragozanos. El Bosque de los Zaragozanos ha pasado de convertir un espacio en Campos del Canal que estaba totalmente degradado y sin ningún tipo de árbol a tener un espacio verde en el que los vecinos de la zona puedan pasear en ciertos momentos del día.

Y otro, el que ustedes mismos han estado en contra y han votado recientemente en contra, en el Debate del Estado de la Ciudad en crear un aparcamiento en altura que proponía Vox en una zona verde. Eso es lo más en contra de los refugios climáticos que puede haber en esta sociedad. El votar a favor de crear un espacio a doble altura de hormigón en una zona verde, además de lo complicado que es cambiar el Plan General para que una zona verde revierta en zona de construcción, que no quiero ni saber la cantidad de informes técnicos que debe de requerir, ustedes han votado por eso.

Así que, de verdad, es que usted mismo ha relatado en su exposición todas y cada una de las cosas que está haciendo el Ayuntamiento de Zaragoza. Ha hablado de movilidad, la mayor transformación de la flota en los últimos años, un tercio de la flota ya eléctrica, por lo tanto, reducción de gases contaminantes. Aumento de zonas verdes, ya no solo en el Bosque de los Zaragozanos, que hemos abierto diferentes espacios, el espacio de Miyawaki, de La Paz. Este año hemos aumentado el número de árboles en el parque Bruil. En alcorques, a día de hoy, estamos revirtiendo la tendencia de alcorques vacíos. Hemos hecho récord en plantación este año con más de 2.000 árboles, que nunca se habían plantado tantos árboles en alcorques en la ciudad de Zaragoza y continuaremos al año que viene con casi 3.000 para ya revertir la tendencia y quedarnos con muy poquitos alcorques vacíos, aquellos en los que no se puede plantar de ninguna manera.

Pero es que seguimos con una parte fundamental de la que hay que hablar, que es la rehabilitación. 4 millones de euros en rehabilitación en eficiencia energética para mejorar y climatizar las casas de las personas, sobre todo de las más vulnerables, para que esas olas de calor sean menos impactantes.

Todas y cada una de las políticas de este Gobierno están orientadas a la mitigación del cambio climático y de ahí que hayamos sido seleccionados como Capital Verde Europea y que se hayan puesto en valor dos partes muy importantes. Una, la conectividad verde de la ciudad, con esa regeneración y renovación de las riberas del Huerva, que van a servir de refugio climático con más de 100.000 árboles que se van a plantar al año que viene. Y, por otro lado, el gran esfuerzo que se está haciendo en medidas de adaptación al cambio climático por parte de la ciudad.

Ahora sí, tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Señora Gaudes, me sorprendía que me dijera que le había gustado mi interpelación y, claro, ahora, escuchándola, ya sé por qué le ha gustado. Porque no ha entendido nada de lo que le he dicho. Es todo lo contrario. Yo le he dicho lo que habría que hacer.

Mire, ustedes llevan gobernando esta ciudad 7 años. Y para hablarme de refugios climáticos, usted, al final, lo que ha venido a decirme es que se quede la gente en casa o que vaya a las piscinas. Hombre, le ha faltado decir que vayan al Mercadona o al Corte Inglés, que se está bastante fresco por las tardes, que es el mejor sitio donde se pueda estar.

Vamos a ver, yo lo que le quiero decir es qué han hecho en estos tres años ustedes referente a los refugios climáticos. Porque los centros cívicos que usted me ha relatado, los 23 que hay, hombre, el problema que hay es que esos centros cívicos los abren funcionarios de este Ayuntamiento que tienen unos horarios. Entonces, ¿qué pasa con esos refugios climáticos los fines de semana, por ejemplo?, ¿un domingo por la tarde se puede ir a un centro cívico? No. Por eso le decía que la teoría nos la sabemos, pero ustedes, a la hora de llevarlo a la práctica, díganme qué han hecho estos tres años.

Del Bosque de los Zaragozanos me dicen que hemos votado en contra. ¿Quiere le diga yo lo que ustedes votaron en contra el otro día en las propuestas de resolución del Grupo Socialista? La situación que tienen, por ejemplo, en los colegios en esta ciudad. Porque la renaturalización que han empezado ustedes, tendrán 30 años para renaturalizar todos los colegios que hay al ritmo que van. Y eso está muy bien, pero el problema no es en los patios, que también, es en las aulas. Y de eso ustedes votaron en contra el otro día. Entonces, esta iniciativa no tenía ningún ánimo de polemizar con usted. Es un tema que ustedes tienen que llevarlo a cabo.

Mire, el Bosque de los Zaragozanos, es que no quiero entrar en ese asunto. Ustedes han hecho esto para poder hablar de medioambiente y decir: "Hemos hecho el Bosque de los Zaragozanos". Perfecto. Yo le quiero decir que cualquier calle de esta ciudad tiene que tener un arbolado suficiente para que dé sombra y frescor, como está empezando a pasar en las capitales europeas. Si es que nos tenemos que adelantar a una situación que tenemos aquí. No solo es decir: "No, hay una reforma del Coso y vamos a poner unos árboles". No, no, es que tiene que estar integrado. Es que los materiales no pueden absorber el calor.

Y es que, desgraciadamente, usted citaba la plaza Salamero. Pero si la plaza Salamero la han definido como una plaza dura, que se dice urbanísticamente hablando. Que no la hago a usted responsable, hago al señor Serrano, no a usted, señora Gaudes. Pero para usted la materia de medioambiente tiene que ser una actividad transversal de todo el Gobierno Municipal. O sea, el medioambiente tiene que estar inmerso en todo el Ayuntamiento, porque es un problema muy serio que tenemos. En las ciudades no tenemos los incendios que, desgraciadamente, están ocurriendo en el medio rural. Bueno, salvo el incendio que puede haber en el CTRUZ, que decía la señora Tomás. Pero tenemos otro tipo de incendios, que es la salud de los vecinos y vecinas de Zaragoza, que estos días hemos visto cómo el hospital Servet estaba recibiendo y atendiendo a muchísimos ancianos con golpes de calor tremendos.

Entonces, dígame usted, en estos tres años, qué han hecho en cuanto a refugios climáticos, señora Gaudes.

Sra. Presidenta: No se preocupe, que le voy a contestar muy rápido, muy despacito y lo va a entender perfectamente. Y aún voy a tener tiempo para contarle un par de cosas más. Mire, en estos últimos años hemos llevado a cabo en el año 2023 un Plan de Adaptación al Cambio Climático. Entre ellas, hemos puesto en marcha los refugios climáticos en 23 centros cívicos, 32 centros de mayores, las 22 piscinas municipales y también salas de exposiciones de la ciudad de Zaragoza.

Hemos gastado 4 millones de euros en mejoras de eficiencia energética solo este año para mejorar y climatizar las casas de aquellas personas que más lo necesitan. Hemos creado espacios y zonas verdes. Hemos desarrollado Campos del Canal. Hemos empezado la primera fase de la olmeda de Torre Ramona. Hemos remodelado el jardín botánico. Además, hemos aumentado el número de árboles en el parque Bruil. Hemos mejorado y renovado parte de la red de fuentes de la ciudad de Zaragoza. Hemos creado el Remojachicos en la Chopera. También hemos puesto otro remojachicos en zonas de altas temperaturas en el

barrio de Valdespartera. Y también hemos puesto por primera vez nebulizadores en la ciudad de Zaragoza para poder mejorar climáticamente.

Esto es un poquito de las cosas que hemos hecho, pero también en cada una de las obras se ve con esa parte de perspectiva medioambiental y se van incorporando. Y uno de los ejemplos es la plaza Salamero, una plaza en la que la temperatura ha bajado, en la que se han hecho estudios y la temperatura ha bajado con respecto a lo que había anteriormente.

Y ya voy a terminar, señor Giral, con los colegios. Porque lo que están haciendo ustedes con los colegios, cómo están usando de acicate a la comunidad educativa teniendo la poca vergüenza de nombrarlos ahora mismo cuando el Gobierno de España ha hecho una modificación presupuestaria y ha quitado 300 millones de euros a la educación de este país para pagar a los asesores de Bolaños, es de tener muy poca vergüenza. Yo a su portavoz, a la señora Ranera, tiene absolutamente la peor vergüenza para poder presentarse a decir según qué cosas en este Pleno sin ver lo que se ha hecho anteriormente. Pero de usted, de verdad, no me lo podía esperar.

Porque que aquellos que año tras año no se han gastado 200 millones de euros para poder mejorar la climatización en las aulas hagan demagogia utilizando a los niños cuando no han sido capaces de mover ni un dedo cuando han gobernado. Que es que el Consejero de Educación nos decía que les hidratásemos y que les diésemos botellas de agua. No han climatizado ni un aula, no han adaptado al cambio climático ni un patio. Y vienen a darnos lecciones a un Gobierno que ya lleva 600.000 euros gastados en un programa Adapta tu patio y que va a seguir haciéndolo año tras año. Es de tener muy poca vergüenza. No muy poca vergüenza, es de no tener absolutamente ninguna. Y encima utilizar a los más pequeños como arma arrojadiza y haciendo demagogia. Es que es absolutamente saltar todas y cada una de las líneas.

Y ya anuncio desde aquí que vamos a estar muy vigilantes con esos 300 millones. Vamos a preguntar de qué partida han salido esos 300 millones, porque estoy segura de que esa partida ha salido de los 200 millones de climatización de las aulas de los colegios españoles y eso se tiene que saber.

Y sobre todo, es lo que os va a hacer callar y os va a hacer dejar de lado esa demagogia y esa bandera que habéis cogido para únicamente jugar con la gente y, sobre todo, jugar con los más pequeños. Es algo que en política no se debe hacer nunca.

Lo que se debe hacer es cumplir todas y cada una de las promesas. Que es lo que está haciendo este Gobierno, que desde que se comprometió con la comunidad educativa, en el primer momento lo que hizo fue poner en marcha un programa que ya lleva seis patios renaturalizados. Que tiene compromiso presupuestario para cuidar los más de 3.000 árboles que se encuentran dentro de los centros educativos y que va a tener como prioridad esos centros para adaptarlos al cambio climático y renaturalizarlos.

Preguntas de respuesta oral (6 asuntos a tratar)

8. [CONCEJAL NO ADSCRITA] ¿Puede informar la Consejera sobre la valoración que realiza de los daños ocasionados por las últimas tormentas en el arbolado urbano de Zaragoza, detallando el número de árboles afectados, las actuaciones de emergencia ya realizadas, las que están previstas para su reposición o recuperación y las medidas que se adoptarán para reforzar la resiliencia del arbolado frente a episodios meteorológicos extremos? [Cod. 16.975]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la señora Gaspar.

Sra. Gaspar Ruz: Gracias, señora Gaudes. Bueno, hace tres semanas hubo una tormenta con vientos huracanados que produjo bastantes daños en el arbolado, por lo que he recogido en la prensa. Se recibieron alrededor de 50 avisos de Bomberos. La mayoría fueron por caída de ramas, algún árbol. Afortunadamente, no ha habido daños personales. Esto, desde luego, comparado con aquella famosa tormenta del 2018, en la que se cayeron 100 árboles en media hora, desde luego, es un éxito. 100 árboles y 1.300 árboles afectados hubo en aquella tormenta, evidentemente, porque no se hacían trabajos de poda, ni se talaban árboles, ni se hacía nada de nada. Pese a que esto parece un éxito respecto a esta comparativa, sí que me gustaría escuchar su valoración.

Sra. Presidenta: Pues muchas gracias. En total se han contabilizado 237 afecciones sobre el arbolado municipal. La tipología eran ramas fracturadas, 163 casos, lo que corresponde al 68%; árboles colapsados 67, 28,3; y apeos posteriores por riesgo han sido siete, un 3%.

La verdad es que estos días para el arbolado son bastante complicados, porque se juntan dos condiciones climatológicas que les hacen sufrir, los dañan y les hacen entrar en colapso. Que son, por un lado, las altas temperaturas y, luego, encima, hemos tenido el peor de los casos, que se han combinado las altas temperaturas con un viento huracanado muy fuerte que ha hecho que en ocasiones tengamos que apeaar unos árboles.

Todos están previstos para reponerlos en la campaña de plantación del 2027 y del 2028 y también se han llevado a cabo una serie de medidas para mejorar la resiliencia. Hacemos una inspección exhaustiva y un seguimiento del arbolado. Fíjese si le hacemos un seguimiento tan exhaustivo en la inspección del arbolado que el otro día la señora Ranera nombró que se había talado un árbol, que se confundió de calle, y ese árbol se había talado porque era un pino que estaba enfermo por *tomicus*. Mientras la señora Ranera en el Debate del Estado de la Ciudad comentaba este suceso, yo ya sabía lo que había pasado. Porque nuestro equipo hace un seguimiento exhaustivo día tras día de la revisión y el seguimiento del arbolado a través de inspecciones ordinarias y a través de inspecciones extraordinarias.

A través de ahí se hace un mapa de riesgos y se va gestionando con la priorización de diferentes actuaciones. Hay actuaciones en las que tenemos que llegar al peor de los males, que es apeaar el árbol. Pero tenemos que ser conscientes de que el peor de los males puede ser el mejor en según qué circunstancia para evitar que no haya daños materiales y, sobre todo, que haya daños personales. Y luego, también se van priorizando zonas con podas de descarga para evitar, de alguna manera, que ese árbol que puede tener un pequeño daño se vaya manteniendo poco a poco. Y ya también la renovación progresiva del arbolado que es más vulnerable. Tenemos un seguimiento de arbolado más vulnerable y vamos intentando reponerlo.

También una conclusión que hemos sacado es que, de las diez especies que más han fallado tras este evento, hay cuatro que ya no se plantan actualmente en el Servicio. También es una parte positiva, que se ha ido aprendiendo de cómo se ha ido convirtiendo el arbolado ante los efectos climatológicos adversos y tratamos de plantar aquellos árboles que más se utilizan.

Por lo tanto, estos datos, sobre todo, lo que nos ayudan es a identificar en qué zonas ha habido una mayor concentración de daños; las especies; cuáles son más sensibles al colapso; los daños; valorar la eficacia de la actuación y mejorar los criterios, al final, que utilizamos para la selección de las especies.

Sra. Gaspar Ruz: Le respondo brevemente. A mí sus explicaciones me convencen y creo que la ciudadanía estaría bien que escuchase estas explicaciones. Bueno, a mí mucha gente me dice: "Y esta Alcaldesa, venga a talar árboles, venga a talar árboles". A lo mejor es que no tienen estas explicaciones. Estaría muy bien plantearse campañas de este tipo: "Oiga, mire, se talan árboles porque queremos precisamente evitar estos riesgos, que este árbol que está en mal estado se caiga encima de alguien o encima de un coche o lo que sea".

Yo sí que plantearía que en cada árbol talado se pusiera una placa, un cartelito, algo con esa explicación. Porque, si no, es el discurso que aprovecha la izquierda siempre para tirarles encima estas cuestiones. Gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, señora Gaspar. Simplemente por cerrar, decirle que el año pasado lo intentamos, incluso con un código QR para que pudiesen descargarse el informe. Dio igual, señora Gaspar. Me fui a dar una rueda de prensa para hablar de los árboles de César Augusto y contar lo que había pasado, poner una pegatina y poner un código QR para que viesen el informe. Y, si yo fui un jueves, la señora Ranera se fue un martes a decir que la señora Chueca había talado porque le daba la gana los árboles de César Augusto.

Hay veces que remar contra la desinformación desde las propias instituciones es bastante complicado. Pero le agradezco sobre todo su ayuda, le agradezco la pregunta y seguiremos trabajando para intentar concienciar a los ciudadanos de que una ciudad verde tiene que ser compatible también con una ciudad segura para los ciudadanos.

9. [CONCEJAL NO ADSCRITA] ¿Tiene previsto el Gobierno Municipal alguna modificación en los criterios de adjudicación en la lista de espera para taxis adaptados, ya que en la actualidad la lista de espera está en torno a los tres años lo que supone alrededor de 500 personas en la lista de espera, problema que puede ir a más, teniendo en cuenta que las adaptaciones que requiere un taxi adaptado son incompatibles con los nuevos coches eléctricos? [Cod. 16.977]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la señora Gaspar.

Sra. Gaspar Ruz: Muchas gracias, señora Gaudes. En las reuniones que he mantenido con los colectivos relacionados con la discapacidad y, sobre todo, personas afectadas por la movilidad, siempre me encuentro con este mensaje común. Hay una preocupación porque hay pocos taxis adaptados, hay muchos servicios que se quedan sin hacer, tienen que esperar mucho rato y luego, sobre todo, hay una larga lista de espera. Me dicen que está en torno a las 500 personas esperando para poder acceder a un taxi adaptado y tres años de espera. A ver si me puede aclarar estas cuestiones. Gracias.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Ya que se ha citado aquí, quiero hacer una mención especial a mis paisanos de las Cinco Villas y darles la enhorabuena por haber superado este incendio tan atroz que se ha padecido en el territorio. Y también el reconocimiento a la labor hecha, no solo por los Bomberos y la UME, sino por la excelente labor hecha por el Gobierno de Aragón con el presidente Azcón y el consejero Bermúdez de Castro a la cabeza.

Dicho lo anterior, señora Gaspar, tengo que decirle que los criterios para lo que es la adjudicación del taxi adaptado vienen siempre desde el principio definidos por los propios usuarios. La entidad DFA es la que gestiona la lista de admitidos, sus incidencias, la lista de espera y también las baremaciones y prioridades. Porque los miembros de esta entidad son quienes trabajan con estos solicitantes de la ayuda y, por tanto, quienes mejor conocen sus necesidades.

Estos criterios de valoración principalmente son tres. El primero de ellos, el que mayor peso tiene, un 50%, es el grado de movilidad reducida que tiene el solicitante. El segundo criterio, con un 30% de peso, es el tipo de utilización o finalidad para la que se solicita el servicio. Y, por último, la capacidad económica. Es el menos importante y actúa a modo de criterio corrector, porque, en definitiva, de lo que se trata es de garantizar el acceso a la movilidad a todas las personas, independientemente de su capacidad económica.

Como sabe, el Real Decreto que regula el taxi adaptado establece que los Ayuntamientos promoverán que al menos el 5% de las licencias de taxis se otorguen a taxis adaptados. En la ciudad de Zaragoza, partiendo de las 1.777 licencias que tenemos, el 5%, es decir, el mínimo legal, sería 89 licencias de taxi adaptado y en la ciudad de Zaragoza tenemos 116 licencias.

Es verdad, como decía, que hay una lista de espera, pero es verdad también que cada ejercicio económico esa lista se va, digamos, drenando, se va aligerando. Porque se van incorporando nuevos taxis al servicio después de que se firma el convenio de colaboración con la Sociedad del Taxi y en función de las disponibilidades presupuestarias.

Yo creo que el dato que le voy a dar es importante, porque el esfuerzo presupuestario que para el Ayuntamiento supone la incorporación de esas nuevas licencias año tras año ronda aproximadamente el 1.300.000 euros. Este no es el único compromiso del Ayuntamiento de Zaragoza con el taxi adaptado. Es que, además, decía usted que hay pocos taxis, pero desde el año 2020 se han incorporado 33 nuevas licencias. Y además de ese 1.300.000 euros anuales, el Ayuntamiento incentiva la adquisición de taxis para su adaptación para personas con movilidad reducida con 14.000 euros cuando se trata de un taxi convencional y 24.000 euros cuando se trata de un taxi eléctrico.

Por lo tanto, no es del todo exacto que el hecho de ser un taxi o un vehículo eléctrico sea incompatible con su adaptación para este tipo de personas. De hecho, de las 116 licencias que tiene el Ayuntamiento de Zaragoza, nueve de ellas son sobre vehículos eléctricos. Sin duda, con la entrada en vigor del nuevo contrato del bus, con el servicio PMR, se verá aligerada en parte esta necesidad de las personas con movilidad

reducida. Y, desde luego, desde el Ayuntamiento de Zaragoza seguimos trabajando en determinadas fórmulas para hacer que cada vez esta lista de espera sea menor.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la señora Gaspar.

Sra. Gaspar Ruz: Brevemente, quizás habría que plantearse, y esto habría que hablarlo con DFA, me imagino, incorporar algún criterio en la adjudicación de terminalidad de estas patologías neurológicas que avanzan con más rapidez, para las cuales una revisión... Quiero decir, tres años no pueden esperar, porque algunos se mueren antes. Gracias.

10. [VOX] ¿Dispone el Área de Movilidad de un análisis sobre la evolución mensual del número de abonados por cada modalidad de abono desde la implantación del nuevo Bizi y sobre la posible relación entre dicha evolución y las incidencias, reclamaciones o accidentes comunicados por los usuarios? [Cod. 17.016]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Gracias, Consejera. Esta pregunta tiene un nexo en común con la comparecencia que hemos hablado esta mañana sobre el autobús urbano. Y ese nexo en común es una palabra, que es transparencia, transparencia con los datos, transparencia con la información.

Una de las cosas que dijo la Alcaldesa la semana pasada en ese Salón de Plenos durante el Debate sobre el Estado de la Ciudad fue presumir de que este Ayuntamiento era el tercer Ayuntamiento. Además recuerdo perfectamente lo que dijo. Era el tercer Ayuntamiento más transparente de toda España. Presumía de transparencia.

Bien, pues si yo hoy, ya no como representante público, sino como ciudadano, quisiera saber cuántos abonados hay al servicio Bizi a día de hoy, no tengo forma humana de saberlo. No está publicado en ningún sitio, no hay ningún tipo de dato accesible a los ciudadanos. Si yo quiero comparar el dato de julio del 2026 con el dato de julio del 2025, tampoco podría, porque no existe esa información. Bueno, existe, pero no se publica, no es transparente. Entonces, es muy paradójico. Si Zaragoza es el tercer Ayuntamiento más transparente de España, pues no sé cómo estarán los demás. Porque, desde luego, en este tipo de datos, transparencia cero.

Y si traemos esta pregunta es porque pensamos que es muy relevante. Además, creo que fue el mes pasado cuando creo que fue a una interpelación del Partido Socialista sobre el tema de los accidentes que la propia Consejera dio como argumento, y a mí me pareció muy interesante y por eso planteamos esta pregunta, de que los incidentes o los accidentes eran minoritarios, era un porcentaje mínimo. Ella misma lo dijo y se escudó, en el sentido de que el número de abonados no se había resentido y que seguía siendo muy alto. Pero claro, a la hora de ir a verificar ese dato, pues no existe.

Nosotros pensamos, y por eso planteamos esta pregunta, que conocer la evolución de los abonados de forma desagregada, no en total. Porque también, cuando se dan datos, se dan como se quieren dar. Se dan los datos que se quieren dar y cómo se quieren dar. Millones de usos, bueno, pero ¿y número de abonados?, ¿y número de abonados anuales?, ¿y número de abonados por mes?, ¿y número de abonados por día?, ¿y cómo ha evolucionado eso de un mes a otro? Esa información no existe y pensamos. Y, además, la Consejera lo dijo y yo creo que tenía razón. Que esa información resulta fundamental para saber si los accidentes, las caídas, los incidentes que ha habido en los últimos meses tienen repercusión o no tienen repercusión en la fidelidad de los ciudadanos a este servicio.

Por eso pensamos que esta información, estos datos desagregados, sería interesante tenerlos para poder hacer esa valoración.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Bueno, señor Flores, yo tengo que decirle que las palabras de la Alcaldesa son ciertas. Estamos en uno de los Ayuntamientos más transparentes de España y lo que usted dice no va en menoscabo de esa afirmación, porque los datos existen y usted, como Concejal,

tiene derecho a esos datos. Algunos los vamos a dar en esta Comisión, pero, en general, esos datos son de manejo, no solo del equipo de Gobierno, sino también de todos aquellos concejales que tienen derecho a ellos.

Desde luego que el Ayuntamiento sí que hace un control y hace un análisis concreto y específico del número de abonados en el servicio Bizi. Controla la evolución mensual de los abonos y controla también lo que son las incidencias, reclamaciones y accidentes. ¿Cuál es la finalidad de este control?. Pues, básicamente, es la mejora de la calidad del servicio y, fundamentalmente, la mejora de la seguridad dentro del servicio. Pero es verdad que no hay una correlación entre la evolución del número de abonados y lo que son las incidencias, reclamaciones y accidentes. No existe un estudio específico que correlacione ese número de abonados en evolución con los accidentes.

Ahora le daré un dato para que vea usted que tampoco tiene que preocuparse por el hecho de que no exista ese estudio específico. Desde luego, la evolución del número de abonos depende de factores diversos. Por ejemplo, una vez que ha acabado lo que ha sido el bono anual de bienvenida en el servicio Bizi, que la tarifa ha pasado de 30 a 60 euros, es verdad que se han contratado menos abonos anuales y se han contratado más abonos mensuales. Que han mantenido su precio de diez euros, y también se han realizado más viajes ocasionales.

Lo que le quiero decir con esto es que el incremento del número de abonos depende de factores diversos. Uno de ellos es el que le acabo de decir, por ejemplo, el cambio en la modalidad de contratación. Y desde el punto de vista de la seguridad, y por eso le decía hace poco que tiene usted que estar tranquilo, es verdad que se ha incrementado mucho el número de usos y puede haber más accidentes, más incidencias o más reclamaciones que se explicarían por ese mayor uso. Pero lo cierto y verdadero es que los accidentes por uso están disminuyendo, por lo que podemos concluir que tenemos un servicio que es cada vez más seguro.

Reclama usted una serie de datos. Mire, le voy a decir. Desde que se puso en marcha el servicio ha habido 485 incidencias, lo que quiere decir, en atención al número de usos, que esas incidencias suponen un 0,0043% de los viajes realizados. Fíjese usted, señor Flores, qué tasa tan pequeña de incidencias para un volumen tan grande de viajes realizados. Y ya me anticipo a decirle, por si usted en su segunda intervención tiene alguna tentación de hablar de ello, por ejemplo, con el tema de las ruedas, que es un dato que también debe conocerse, que se han cambiado 6.000 ruedas desde el inicio del servicio. Y quiero recordarle que hay, de momento, 2.500 bicicletas. Pues ya se han cambiado 6.000 ruedas. Por lo tanto, si de algo no se puede tachar al Ayuntamiento, es ni de falta de transparencia ni de compromiso con la seguridad del servicio.

Sra. Presidenta: Señor Flores.

Sr. Flores Serrano: Bueno, me ha llamado la atención que haya dicho que no hay un estudio que correlacione accidentes con número de usos o con número de abonos. Cuando el mes pasado la Consejera sí que dijo: "Bueno, si la percepción fuera que los accidentes es algo habitual, pues hubiera bajado el número de usos". Con lo cual, creo que es contradictorio.

A mí me parece que tenía sentido lo que decía la Consejera. Evidentemente, si la percepción fuese negativa, la gente dejaría de utilizar el servicio. Si lo mantiene, será porque a lo mejor no influye. Con lo cual, me ha llamado la atención. Nada más.

Sra. Presidenta: Continuamos.

11. [ZEC] Sobre qué valoración realizan de la plantación y supervivencia de árboles en el Bosque de los Zaragozanos y en el proyecto de recuperación del río Huerva. [Cod. 17.027]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la Portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Hoy tenemos mucho optimismo, porque hemos ganado el Mundial, obviamente. Y también teníamos hoy un titular muy optimista que decía que Zaragoza ha revertido la pérdida de arbolado y que por fin hay más plantaciones que talas y que en 2026 se resolverán los alcorques vacíos. Y estamos tan optimistas que hasta la señora Gaspar se creía que los datos que usted le estaba dando eran los

reales y que le estaba diciendo la verdad, porque, obviamente, no se va a creer los que decimos Zaragoza en Común o los que dice ANSAR o los que dice Ecológicas en Acción. Estamos todo el mundo muy optimistas.

Lo siento, ya sabe el señor Rodrigo que siempre yo soy muy negativa y lo veo todo muy negro siempre. Pues yo vengo con mis datos pesimistas. Miren, en cuanto al Bosque de los Zaragozanos, la verdad es que el relato que ustedes nos cuentan no nos encaja. Porque ustedes hablan de árboles plantados, pero nosotras siempre hablamos de árboles que estén vivos, que no es lo mismo. Y la pregunta sigue siendo la misma y sigue sin respuesta, ¿cuántos de los árboles que han plantado siguen vivos hoy en el Bosque de los Zaragozanos? Porque ustedes presumen de planificación, de Arbomap y de un inventario actualizado, que me parece perfecto, pero entonces deberían tener ese dato.

Pero llevamos cuatro comisiones pidiéndolo, igual que piden los datos en Vox, igual que piden los datos en el Partido Socialista, y ustedes, obviamente, no nos los dan. Porque es verdad que nosotros tenemos derecho a pedir datos y a que ustedes sean transparentes, otra cosa es que ustedes nos los den. Porque: "Sí, sí, tienen acceso a los datos". Si nosotros los preguntamos, pero es que ustedes no nos contestan. O sea que transparencia. Yo, cuando dicen que son de los más transparentes, el Gobierno más transparente, la verdad es que permítame que lo dude.

Bueno, en cuanto a cifras, frente a los 275.000 árboles anunciados por la Alcaldesa para el Bosque de los Zaragozanos, los datos acumulados en campaña nos sitúan en torno a los 134.000, así que la diferencia no es menor, es simplemente el doble. Y esto nos da que es el problema de credibilidad que tenemos con ustedes. Y según la ejecución, desde el inicio del proyecto del Bosque de los Zaragozanos, han dejado sin invertir un 66% del Presupuesto. Así que, bueno, pues han invertido mucho menos. Además, ahora, precisamente, están ustedes plantando en verano con 40 grados. Yo no sé, no creo que sea el mejor momento, pero bueno, tampoco soy experta en estas cosas, así que me voy a callar.

Y, en paralelo, en el río Huerva hablan de mejora ambiental mientras ejecutan talas que van más allá de lo previsto, que afectan a ejemplares de gran porte y generan un rechazo vecinal evidente.

Así que no sé muy bien dónde está aquí la transparencia, ya que ustedes nunca nos dan los datos que les estamos pidiendo, nunca nos dan los datos.

Queremos saber cuántos árboles siguen vivos, queremos saber datos reales de supervivencia, no solo de plantación, y queremos coherencia entre lo que dicen y lo que hacen.

Y les voy a decir una cosa, que le contestaban antes a la señora Gaspar, no son 3.370 árboles los necesarios para ocupar los árboles muertos, los tocones y los demás. Son 8.509 los que hacen falta, o sea que les quedan unos cuantos.

Sra. Presidenta: Otra mentira más. Ha tenido ya unas cuantas durante la intervención del CTRUZ, pero es que ahora, encima, se permite decir que estamos plantando árboles en verano cuando no se están plantando árboles por parte de este Ayuntamiento en este momento. Así que una mentira más a la que estamos acostumbrados.

Mire, señora Tomás, el servicio ha hecho un informe muy exhaustivo y ha hecho un trabajo superexhaustivo para poder contradecir todas y cada una de sus mentiras que tan alegremente dice aquí. Y una de las opciones que me había planteado era hacer una información de Gobierno, pero como ya iba bastante cargadita la Comisión con comparecencias y con otros temas que se han pedido por parte de los grupos políticos, quería dar la importancia a esa parte de la Comisión. Pero no se preocupe, que el próximo año, a partir de septiembre, información de Gobierno por parte de este Gobierno para contar todo lo que tiene que ver con materia de arbolado. E, incluso, si quiere, puede estar conmigo en el servicio técnico explicando la excelente labor que hacen y que usted continuamente se dedica a mentir y a tergiversar, porque es lo que hace.

Y lo primero que tiene que hacer es aprender y, sobre todo, saber que los árboles que plantamos en el Bosque de los Zaragozanos son una cosa y el plan de reposición de arbolado es otra. Porque mientras ustedes únicamente se dedicaban a plantar árboles, pocos y mal, durante la época del Gobierno. Nosotros no solo es que cada año hacemos un plan de reposición de arbolado más ambicioso, ya cuando llegamos al Gobierno tuvimos que hacer un plan de poda extraordinaria para poder solventar todos aquellos problemas que tenían los árboles durante cuatro años de Zaragoza en Común. Sino que, además, hemos ampliado el

número de plantaciones a través del Bosque de los Zaragozanos y lo hemos hecho en diferentes puntos, porque consideramos que todos son importantes. Tan importante es una plantación en zona forestal que nos ayuda a absorber CO₂ como también son importantes todas y cada una de las plantaciones que se están llevando en zona urbana. ¿Esto qué supone?, que los árboles que hemos plantado en los últimos años, los más de 200.000 árboles que hemos plantado en los últimos años que llevamos al frente el proyecto, tienen un porcentaje de bajas entre un 10% y un 15%, algo que es lo normal en este tipo de plantaciones. Estamos en una tasa de supervivencia de entre el 75% y el 80% y hacemos un gran esfuerzo para el mantenimiento de los árboles. A través de los contratos hacemos un seguimiento técnico, un mantenimiento, una reposición de marras, sobre todo, para garantizar que esas plantaciones terminan consolidándose. Como ya le hemos dicho, en todos los tipos de plantaciones hay un margen que no sobreviven y lo que intentamos hacer es, la campaña siguiente, reponerlo y plantarlo.

El Bosque de los Zaragozanos es un proyecto que nace con el objetivo fundamental de llegar a 2030 con un árbol por cada zaragozano. Eso no solo hace que aumenten las zonas verdes de la ciudad, creo que, sobre todo, nos ayuda a crear una conciencia colectiva. Y es un proyecto que, a día de hoy, ha ayudado a mejorar en cuanto a zonas verdes diferentes zonas de la ciudad, por mucho que a ustedes no les guste reconocerlo.

Hemos hablado de Campos del Canal, hemos hablado también de zonas de Parque Venecia en que se han hecho intervenciones, estamos hablando de la primera fase de la olmeda de Torre Ramona, estamos hablando también del parque Bruil.

Vamos a seguir interviniendo en los próximos años con este proyecto que consideramos que es bueno para los zaragozanos, que es bueno para la ciudad. Y, que, sobre todo, hace algo que no se había hecho en mucho tiempo, que era cuidar y tratar bien al arbolado de nuestra ciudad. Y, también plantar en zona forestal con los más pequeños y no privarles de ese privilegio, de esa capacidad de aprender y de estar en contacto con la naturaleza, como hizo Zaragoza en Común.

Y pueden seguir inventándose los números que les dé la gana, porque es continuamente y absolutamente lo que hacen, inventarse números que no son absolutamente reales. Se puede ver por la ciudad la gran reposición de arbolado que ha habido este año con todas y cada una de las calles llenas de árboles con tutores, árboles que en los próximos años tendremos la suerte de que nos darán sombra, como muchos de los árboles que se pusieron en su día en paseo Independencia o en otras zonas de la ciudad. A lo largo de los años es cuando ese gran porte será el que dé sombra.

12. [PSOE] ¿Qué actuaciones tiene previsto impulsar el Gobierno municipal para atender las demandas del sector del taxi en relación con las VTC? [Cod. 17.031]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: La doy por formulada.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Bueno, señor Giral, pues actuaciones, las que estamos haciendo yo creo que son las que el Ayuntamiento tiene que hacer, son las que debe hacer y son las que está haciendo. El pasado 14 de marzo nos reunimos con el sector del taxi, escuchamos sus reivindicaciones. Por cierto, no son unas reivindicaciones nuevas, sino que son sobradamente conocidas por el equipo de Gobierno. Y digo que el Ayuntamiento hace lo que tiene que hacer porque, como sabe, el famoso Real Decreto 13/2018 que regula la ratio de las VTC en relación con la licencia de taxi, la famosa ratio 1/30. Y, luego, también el aragonés Decreto-ley 7/2019, que dice que, además, los Ayuntamientos tienen que otorgar licencias para este tipo de transporte de viajeros. La conclusión final a la que se llega es que de las 1.777 licencias que tiene el Ayuntamiento de Zaragoza, con esa ratio de 1/30, al final, lo que puede es dar 59 licencias para vehículos VTC. Esas 59 licencias que el Ayuntamiento puede dar son precisamente las 59 licencias que tiene otorgadas.

¿Qué estamos haciendo, dice usted en su pregunta? Pues lo que estamos haciendo de momento es no dar más licencias de las 59 que tenemos otorgadas. Esperar a que tanto el Gobierno español como el Gobierno autonómico adapten la normativa a los criterios europeos, que, como sabe, los criterios europeos lo que marcan es una libertad de mercado. Estamos esperando a ver qué pasa con esa normativa autonómica y nacional para el otorgamiento de nuevas licencias, que, insisto, está paralizado. Y, por otra parte, lo único que podemos hacer es, a través de Policía Local, todos aquellos vehículos que estén prestando servicio sin la debida licencia, pues incoarles el correspondiente expediente sancionador.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Señor Rodrigo, antes de que se me olvide, el comentario que ha hecho respecto al incendio de Cinco Villas es expresar la diferencia que tenemos entre ustedes y nosotros. Yo, cuando he hablado del incendio de Cinco Villas, me he congratulado de la colaboración de todas las administraciones, independientemente del signo político. Y usted solo ha citado al Gobierno de Aragón. Esa es la diferencia entre ustedes y nosotros.

Bien, el tema de los taxis, que ustedes son, espero, bien conocedores de sus reivindicaciones, forma parte del transporte público de la ciudad de Zaragoza, junto al autobús, junto al tranvía, junto al servicio público de alquiler de bici.

Y, más allá de los problemas que están sufriendo los taxistas en estos meses de obras en la ciudad. Porque, claro, que un autobús que antes hacía un recorrido en dos minutos ahora tarde 20 minutos, pues bueno, la gente al conductor no le tiene por qué echar la bronca. Pero, en cambio, los taxistas sí están sufriendo estas consecuencias, porque directamente no saben si el taxista se desvía por las zonas donde tiene que llevar a término al viajero o incluso nos están comentando que a veces tienen que incluso bajar la bandera por esa pérdida de tiempo que hay.

Pero más allá de estas obras, este tema de las VTC es un tema recurrente hace ya mucho tiempo. O sea, yo estoy seguro de que ustedes son bien conocedores del problema que tienen. Y el problema que yo veo es que no se ha hecho nada desde el Gobierno de Aragón y ustedes poca cosa tampoco han podido hacer.

Porque mire, usted comentaba el decreto de Aragón. Pues sí, en el año 2019 se hizo un decreto del Gobierno de Aragón, presidido por Javier Lambán, donde se intentaba regular esta avalancha de Uber y Cabify, sobre todo estas empresas, diciendo: "Mire, ustedes para poder alquilar este tipo de vehículos tienen que tener 15 minutos de antelación y estos vehículos tienen que estar aparcados, no pueden circular libremente por la ciudad para captar clientes". Yo no sé si eso ustedes lo están controlando a través de la Policía Local o no.

Me ha dicho que no se ha hecho ninguna concesión de licencia nueva de VTC. Pues me alegro, pero no es eso lo que el colectivo de taxis nos está indicando.

Y entonces, por eso nos gustaría saber cuándo el Gobierno de Aragón actual, ustedes, que están todo el día, me imagino, en permanente comunicación con el señor Octavio López para otro tipo de cuestiones de transporte y de movilidad, va a sacar la normativa autonómica para que este incremento que se está diciendo que está ocurriendo deje de pasar. Y los taxistas al menos sepan que se están defendiendo sus derechos en este sentido.

También me gustaría saber si tienen datos de que la Policía Local haya sancionado a estos conductores de VTC y en qué medida, cuántas han sido las sanciones que se han impuesto.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado del Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Señor Giral, dirá usted que tengo poca sensibilidad con el resto de administraciones, pero yo la verdad es que este fin de semana en las Cinco Villas he visto al presidente Azcón y al consejero Bermúdez de Castro ahí, a pie de terreno. Sin embargo, el conocido como "Galgo de Paiporta" le garantizo que este fin de semana no ha estado en las Cinco Villas. A eso me refería.

Y respondiendo ya a sus tres cuestiones que plantea, dice que nosotros poco hemos podido hacer. Desde luego, nosotros, en el Ayuntamiento de Zaragoza, usted mismo lo ha reconocido, poco hemos podido

hacer, simplemente bloquear la concesión de licencias una vez alcanzado el máximo legal de las 59 licencias que nos permite la legislación vigente. Poco más hemos podido hacer.

Dudo mucho, señor Giral, que el sector del taxi le diga a usted, como acaba de afirmar, que estamos dando nuevas licencias. Dudo mucho que se lo hayan dicho, porque en las reuniones que hemos mantenido con ellos, especialmente en la última, del pasado 14 de julio, desde luego que quedó absolutamente claro que no estábamos dando ninguna licencia más desde el Ayuntamiento de Zaragoza.

Y ya, por último, pregunta si la Policía Local está abriendo expedientes sancionadores. Tengo que decirle que desde enero del 2024 hasta el 31 de diciembre del 2025 se han tramitado 1.156 expedientes sancionadores vinculados a VTC. Le voy a dar un dato importante: la sanción estándar son 1.382 euros. Fijese usted si el Ayuntamiento de Zaragoza está haciendo o no todo lo que tiene que hacer y, además, sin paños calientes, con sanciones de 1.382 euros en 1.156 expedientes sancionadores.

13. [PSOE] ¿Cómo se gestionará la transición entre el contrato vigente y los nuevos contratos del servicio de estacionamiento regulado? [Cod. 17.032]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Esta pregunta, lógicamente, tal como está en su exposición, está realizada antes de que el TACPA suspendiera cautelarmente este contrato. Y, lógicamente, nosotros planteamos esta pregunta porque queríamos ver cómo se iba a proceder a la transición entre el actual contrato de estacionamiento regulado y el nuevo que ustedes han planteado, donde se triplican las zonas de estacionamiento regulado, la zona azul y zona naranja, más allá de incrementar su precio.

Pero claro, dada la actualidad de lo que ha ocurrido, que nuevamente la justicia les ha vuelto a decir a ustedes, en este caso en el estacionamiento regulado. Más allá de lo que ocurrió en los autobuses, que no han hecho correctamente la adjudicación, ahora veremos en cuánto tiempo se resuelve administrativamente este proceder.

Señora Gaudes, usted hoy, más allá de esa vehemencia, lo digo de una manera muy dulce, de cómo contesta aquí a los grupos de la oposición en los últimos tiempos. Además, que no sé qué está ocurriendo, y elevar la voz, decir una serie de calificativos demasiado rudos para lo que suele ser el ambiente de esta Comisión y extenderse dos o tres minutos en contestaciones...

Mire, yo no sé si nosotros tenemos poca o mucha vergüenza, como ha dicho, lo que usted no tiene es ninguna vergüenza. Porque decir lo que ha dicho cuando ustedes prometieron que el estadio de La Romareda no iba a costar un solo euro, y vamos ya por 180 millones de euros, con lo que ha pasado con los autobuses, con lo que ha pasado con este contrato de estacionamiento regulado, que tienen nueve meses además para ponerse en marcha. Imagínense ustedes, hasta que se resuelva el contrato actual, pues nueve meses por delante.

Y además, mire, dado cómo está usted diciendo las cosas que dice, le voy a recordar a usted y al señor Rodrigo una cuestión que fue ofensiva, que no sé si ustedes lo hubieran hecho, que es que los grupos de la oposición, en una reunión a puerta cerrada, les facilitamos en una Comisión extraordinaria posterior a este contrato porque ustedes se habían equivocado. No sé si usted lo recuerda. Y este portavoz, en aras a la responsabilidad, hizo lo posible para que no hubiera ningún problema.

Entonces, me gustaría que cuando usted se ponga así muy casi en precampaña electoral y muy vehemente, que parece que usted sea la oposición y no el Gobierno. No, usted es la que tiene que dar explicaciones de lo que ocurre en los servicios públicos de esta ciudad, no la oposición. Nuestra obligación es hacer lo que hacemos.

Y ahora, nuevamente, pues mire, la justicia le ha vuelto a decir que lo han ustedes hecho regular tirando a mal. Pero es que no la primera vez, porque ya hace unos meses otra empresa se quejó de que ustedes no habían procedido a hacer este proceso adecuadamente. Entonces, nos gustaría saber qué dicen ustedes, cuándo va a empezar a entrar en vigor el nuevo contrato de estacionamiento regulado y qué previsión tienen, como digo, de su totalmente puesta en marcha.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal delgado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Me da la impresión, señor Giral, de que a usted la respuesta a esta pregunta que formula le importa un comino, porque usted mismo ha demostrado conocer que hay un periodo de transición de nueve meses, lo que significa que sabe usted que estamos hablando de dos contratos que son jurídicamente independientes.

Va a haber una implantación que no va a ser una implantación progresiva. Y me imagino que sabe también que, de esos nueve meses, seis meses se van a destinar por el nuevo adjudicatario a hacer todos aquellos preparativos necesarios para la entrada en vigor o para la puesta en servicio, mejor dicho, del nuevo contrato. Y, de esos nueve meses, los tres, el periodo final de los tres, pues para hacer el periodo de pruebas correspondiente y también para llevar a cabo el proceso de registro de los usuarios.

Usted, señor Giral, en el fondo ha utilizado esta pregunta para hablar de un tema distinto. Para hablar del tema del TACPA, para hablar de esa suspensión que se ha llevado a cabo por el Tribunal Administrativo de Contratos. Y, además, pregunta qué previsión tenemos de cuándo se va a poner en servicio el nuevo contrato. Pues oiga, señor Giral, si sabe que ha sido suspendido por el TACPA, no nos pregunte cuál es la previsión. Ya sabe, lo que tarde en resolver el TACPA más nueve meses que hay que aplicar, porque así lo decían los pliegos.

Pero si quiere que hablemos del TACPA, podemos hablar del TACPA. Podemos hablar, por ejemplo, de la plaza de toros. A diferencia de lo que ha pasado con el contrato de estacionamiento regulado, que simplemente se ha suspendido cautelarmente porque una de las empresas considera que no ha tenido acceso a toda la información o por determinadas cuestiones que figuran en su recurso. Lo que ha pasado en la plaza de toros es una auténtica chapuza jurídica. Es un acto de pillaje, es un intento de engañar a la administración y a la ciudadanía.

Por dos veces en la plaza de toros, señor Giral, se ha declarado la nulidad de los pliegos. Es que el señor Sánchez Quero ha intentado hacer una triquiñuela jurídica de un estudiante de primer de Derecho. Ha querido hacer un contrato patrimonial de arrendamiento de la plaza de toros con lo que tenía que ser un contrato de concesión de servicios.

Usted, señor Giral, es la persona menos indicada y el Grupo Municipal Socialista es el grupo menos indicado para venir aquí a confundir a la ciudadanía con el tema del TACPA. Normalmente, los asuntos de este Ayuntamiento que van al TACPA se resuelven a favor del Ayuntamiento. Le quiero recordar, por ejemplo, el contrato del algoritmo semafórico del transporte público. ¿Y por qué normalmente el TACPA da la razón al Ayuntamiento? Oiga, porque se trabaja con rigor, se trabaja con profesionalidad, se trabaja con respeto a la ley, cosa que no hacen ustedes. Y en este Ayuntamiento no se intentan hacer las triquiñuelas que le digo que se han hecho en Diputación Provincial de Zaragoza, porque aquí no se cuestiona la calificación jurídica del contrato, como ha ocurrido en ese caso.

Por lo tanto, señor Giral, si quiere que hablemos del estacionamiento regulado, hablaremos del estacionamiento regulado. Obviamente, hoy ya no nos da tiempo. Pero, en definitiva, insisto, lo que usted quería era hablar del TACPA y creo, insisto, que ni usted ni su Grupo Político son las personas más indicadas.

Sra. Presidenta: Continuamos.

Ruegos (1 asunto a tratar)

14. Ruegos formulados por los grupos municipales (en su caso).

No se producen.

Sra. Presidenta: Pues se levanta la sesión. Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las once horas y veinticinco minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Tatiana Gaudes Lalmolda

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Astrid García Graells