

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y CULTURA DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 8 DE ENERO DE 2018

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D. Fernando Rivarés Esco (Presidente)

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a María Navarro Viscasillas

D. Luis Enrique Collados Mateo

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D. Francisco Javier Trivez Bielsa

D^a María Dolores Ranera Gómez

GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS

D^a Sara María Fernández Escuer

GRUPO MUNICIPAL CHA

D. Carmelo Asensio Bueno

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las diez horas y quince minutos del día ocho de enero de dos mil dieciocho, se reúne la M. I. Comisión de Economía y Cultura del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Igualmente, asisten D. José Ignacio Senao Gómez y D^a M^a Jesús Martínez del Campo, Concejales del Grupo Municipal Popular.

Asisten, asimismo, D. Miguel Ángel Ruiz León, Coordinador General del Área de Economía y Cultura, D^a Ana Sanromán López, Directora General de Economía, D. Saúl Esclarín Serrano, Director General de Cultura, D^a Caridad de Pascual Ciria, Jefa del Servicio de Presupuestos, D^a María Anunciación Carbó Benagés, Jefa de la Unidad de Presupuesto, D. Mariano Dueso Mateo, Jefe Unidad de Estudios Económicos, D. José

Ignacio Notivoli Mur, Interventor General, y D. Luis-Javier Subías González, Jefe del Servicio de Asuntos Generales que actúa como Secretario de la Comisión, asistido por la auxiliar administrativo del Servicio de Asuntos Generales, D^a Eva María Fernández Simón, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DIA

Sr. Presidente: Propongo, como el año el pasado u anteriores, que la estructura de la comisión sea la siguiente: que tengamos un turno de unos 10 minutos máximo para el debate y después un segundo turno de otros 5 minutos para replicar y para fijar posición de voto. ¿Parece bien? ¿Turno de 10 y turno de 5? ¿Sí? ¿Haremos eso entonces? Sí. Adelante, por favor

1. Estudio, informe o consulta de los asuntos que se someten a la decisión del Pleno

1.1 Aprobar inicialmente el Presupuesto General Municipal para el año 2018, previo debate y votación de las enmiendas (Expte. N^o 1.110.820/2018)

(Se realiza conjuntamente el debate y votación de los puntos 1.1, 1.2 y 1.3)

Sr. Presidente: Bueno, yo antes de nada quería decir gracias a todos los grupos por todas las aportaciones recibidas, muchas nos han parecido muy interesantes, incluso algunas estaría bien haberlas sacado adelante o poderlas sacar luego adelante, aunque como es un presupuesto ajustado y limitado y hay que optar por prioridades y casar las partidas en un encaje global, algunas que perfectamente podrían ser asumidas, yo creo que por todos los grupos, quizá no pasen, porque hay que elegir en un proyecto que creemos desde el Gobierno que está sustentado en los servicios públicos, en su mejora básicamente, en especial la movilidad, la limpieza, el ahorro energético y las zonas verdes, que se centra en el incremento de la inversión, en las apuestas políticas medioambientales, en el empleo, en las inversiones para el desarrollo y las políticas de derechos sociales, donde solamente para estas políticas hay 110.000.000 de euros o los

47.000.000 que por ahora hay en vivienda pública y políticas de alquiler. Estos 753.000.000 de euros del presupuesto municipal, más los organismos autónomos, que sumarán 796, son un 4% más que el año pasado, 65.500.000 para la inversión y con la posibilidad, por vez primera en los últimos 7 años, de acceder a la financiación externa tras la salida del Plan de ajuste y la reducción de la deuda municipal. Yo creo que además las propuestas son muy coherentes con las ordenanzas que aprobamos en este lado de la bancada hace unas semanas bajo el principio de la justicia social y la redistribución, y también creo que la propuesta del Gobierno de presupuestos se va a mejorar con las aportaciones de otros grupos mediante las enmiendas, porque el Gobierno va a apoyar enmiendas de CHA, va a apoyar enmiendas del PSOE y va a apoyar mientras de Ciudadanos con mucho gusto, en las líneas antes citadas, e incluso para apoyar unas pocas del Grupo Popular. Seguramente no será el presupuesto ideal para nadie, pero yo creo que está claro, muy claro, que es un buen presupuesto para toda la ciudad, un buen presupuesto en la que la mayoría de este Pleno se pueda sentir reconocida. Y me gustaría terminar diciendo gracias también al esfuerzo de los Servicios municipales, a sus funcionarios, y también a los de Intervención y, sobre todo, al Servicio de Presupuestos por sus horas, su dedicación, su profesionalidad y su empeño, que quede constancia, por favor, del agradecimiento a todos ellos.

Creo que tendríamos que empezar por votar, mesa, una enmienda que hay a la totalidad, porque ya hemos dicho que proponemos una intervención inicial de diez minutos, luego una de cinco, de fijación de voto, sepan que se han presentado 353 enmiendas, una de ellas a la totalidad, que presenta Ciudadanos. Que hay 7 subsanaciones de errores, por cambios de capítulo en unos casos y en otros por denominación, y todas ellas, salvo la que presenta Ciudadanos, están detectadas por intervención, hay dos de CHA, que corresponden a las enmiendas 333 y 338, por cambio de capítulo, una del PSOE, que corresponde a la 294, por cambio de capítulo también, y hay tres del PP, que se refieren a las enmiendas 102, 149 y 153, por cambio de capítulo, y hay de Ciudadanos, la que habla de la 20 y la 47, una por cambio de capítulo otra dónde se precisa el texto de la enmienda. Las subsanaciones, pues, se dan por buenas. Yo creo que debemos empezar por los turnos de palabra. Señor Asensio, por favor.

Sr. Asensio Bueno: Bueno, pues muy buenos días, gracias Señor Rivarés, y en primer lugar lo que yo quiero hacer también es agradecer, agradecer el trabajo que se ha hecho por parte de los técnicos del Área de Economía, especialmente del Servicio de Presupuestos y también de Intervención, porque es un buen número de enmiendas, 353, es un buen número de transacciones, algo menos también que el año pasado, pero es un volumen importante, y desde luego, reconocer ese trabajo porque nos facilita mucho este maremágnum de enmiendas que se presentan y de transacciones pues tenerlo más claro en el día de hoy. Porque es un día importante, es el día en el que realmente vamos a saber si va a haber presupuesto para ciudad de Zaragoza o no, y hoy, en esta Comisión de Economía, aunque falten las aprobaciones definitivas en los Plenos, evidentemente, sí que es muy importante porque podemos ver las propuestas que hacemos cada grupo municipal y en ese sentido yo creo que es muy importante. Es un procedimiento que a veces parece que no está exento o ausente de que pasen cosas ¿no?, el año pasado ya vimos lo que pasó con el 010 y su inclusión en la plantilla, que dificultó la negociación, tuvimos también ese correo fantasma de hacer llegar el proyecto de presupuestos a todos los grupos y creo que prácticamente a todo el mundo, a nivel planetario incluso a la vez, lo cual está muy bien como ejercicio de transparencia, como usted bien decía, y este año también tuvimos la singularidad habitual de Zaragoza en Común en algunas cosas, como fue el no haber negociado previamente, sobre todo con sus colaboradores más próximos, aunque a veces no lo parezca, con Partido Socialista y con Chunta Aragonesista, las cifras del presupuesto. La verdad es que nos quedamos un poco sorprendidos de que una forma de funcionar, un mecanismo y un procedimiento que había sido útil en 2016/2017 no se utilizará para las cuentas del 2018. Lo mismo que el calendario, quiero recordarles que este calendario que ha permitido que este debate se pueda hacer con más sosiego, con más tiempo para trabajar y para no solapar el proceso de los presupuestos del 2018 con el Debate del estado de la ciudad, fue gracias a que hicimos una propuesta desde la oposición, desde nuestro grupo, que fue respaldada finalmente por Ciudadanos y por el Partido Socialista y también por ustedes, con la abstención del Partido Popular, pero también por ustedes porque venían a reconocer que no se pueden hacer así las cosas. Este año no habido mucho problema con la plantilla, digo mucho problema, es verdad que como siempre han

ido a trompa talega y la hemos aprobado en la Comisión de Servicios Públicos que ha tenido lugar a las 9 de la mañana, todos sabíamos también los problemas que había ahí, sobre todo con la inclusión en la plantilla estructural de los trabajadores de Zaragoza Arroba Expo, que por fin se ha conseguido, sabemos también que es una propuesta de plantilla que ha suscitado pues un buen número de críticas sindicales, y también, y eso es lo que más nos preocupa nosotros, que esa plantilla no cubre todas las expectativas y todas las necesidades que existen en el Ayuntamiento, pero aún así creo que es importante que por fin tengamos una plantilla dentro del presupuesto de 2018, dentro del proyecto de presupuestos 2018, y creo que también es muy importante que lo que mal empezaba al menos pueda terminar bien, esa ha sido la voluntad de Chunta Aragonesista, por eso hicimos una propuesta de calendario alternativa y por eso nuestro talante, en este proceso de Proyecto de Presupuestos para el 2018, ha sido también el talante de buscar el diálogo, la negociación y hacer propuestas creíbles y realizables desde la izquierda, y eso es lo que lo que lo que hemos hecho y lo que vamos a seguir haciendo durante el resto de la legislatura, en otras cosas porque Zaragoza no se puede quedar sin presupuesto para el año 2018, no nos podemos permitir ese lujo, en primer lugar por coherencia, la coherencia nos lleva que si ha habido acuerdos presupuestarios desde la izquierda en 2016 y en 2017 también lo hay en 2018, es lo lógico a pesar de las dificultades, a pesar de que este año la ejecución no va a ser la que nos gustaría del presupuesto del 2017, y no hablaré de las enmiendas de Chunta Aragonesista, que en ese sentido he de reconocerles que este Gobierno cumple con las enmiendas de Chunta Aragonesista, en 2016 se ejecutó el 85% de nuestras enmiendas y en 2017 el 72%, aún así hay capítulos, como los capítulos inversores, que nos preocupan mucho, Señor Rivarés, nos preocupan mucho, por eso es importante que aprobemos cuentas como las de ustedes nos plantean, con más de 65 millones de euros en inversiones, pero también es muy importante que haya un compromiso serio, real, de cumplir con esos acuerdos y con esas previsiones de inversión. 2018 también es importante, y está la segunda razón por la que creemos que es importante que exista presupuesto para la ciudad, porque es decisivo, a la hora de hacer una definición o un balance de lo que está siendo esta legislatura, 2018 juega un elemento clave, todos aquellos proyectos que no se recojan en este presupuesto y, sobre todo, Señor Rivarés, y sobre todo que sean capaces de ejecutarlos, serán fundamentales para hacer un balance y definir cuál ha sido el balance de la legislatura de Zaragoza en Común durante estos años. Y luego hay una tercera razón que fundamental, 2018 completa o cierra un ciclo de saneamiento de las finanzas municipales, un ciclo que empezó, desgraciadamente, con la intervención del Gobierno de España, del Gobierno central, en 2012, donde 6 años hemos estado completamente controlados y subyugados por ese Plan de ajuste, 2018 es un año fundamental para las cuentas del Ayuntamiento, no tenemos Plan de ajuste, no tenemos Plan Económico-financiero y por fin se puede recuperar el pulso inversor que había antes de la crisis, por fin este Ayuntamiento está recuperando el impulso inversor que tenía en años como el 2009 o el 2010, es una liberación sin duda alguna de Zaragoza de la intervención del Ministerio de Hacienda, y hay que saberlo hacer, hay que saberlo hacer y hay que saber aprovecharlo, por eso tenemos 49 enmiendas que está presentando Chunta Aragonesista, que quiere aprovechar ese impulso expansivo inversor que van a tener estos presupuestos, con 753.000.000 de euros, como usted bien decía, 29 más que el año 2017, inversiones por encima de los 65.000.000 de euros, un 22% más, políticas sociales que suponen 105.000.000 de euros, si contamos todo el capítulo de personal vinculado a servicios sociales estamos hablando de más de 125.000.000 de euros, un 17% de inversión social, cosa que no hacen muchos ayuntamientos en este Estado. Y por supuesto otras cuestiones no menos importantes, como esos 16 millones que va a permitir reforzar los servicios públicos, y en ese sentido y en esos márgenes, que son desde luego más amplios que los de otros años, Chunta Aragonesista ha presentado sus enmiendas, 50 enmiendas que mueven más de 6'5 millones de euros, enmiendas que se centran siempre, como hemos ido pues habitualmente conscientes y coherentes en los últimos años, fundamentalmente en políticas sociales y en inversiones, en materia de acción social, empleo o fomento de la economía, Chunta Aragonesista a proponer enmiendas por encima de los 2.000.000 €, empezando por incrementar, por ejemplo, esa convocatoria de subvenciones de acción social, nos parece bien que se incrementen las convocatorias de cooperación al desarrollo, pero toda la gente que está vinculada al sector social, todas aquellas entidades que están haciendo también ese trabajo tan importante, también merecen que se les incremente esa convocatoria de subvenciones, que está congelada desde hace 9 años. Lo mismo

hacemos con determinados programas que tienen que ver con el fomento de la economía y el empleo, por eso hacemos propuestas por valor de 250.000 €, para impulsar ese acuerdo, ese convenio, con ATADES para desarrollar ese proyecto de transformación agroecológica que permitirá crear empleo y también valor añadido en la ciudad. Lo mismo que también proyectos que tienen que ver con la distribución de mercados y que ya en estos momentos están creando 17 puestos de trabajo. Seguiremos impulsando políticas, por ejemplo, como la segunda fase del programa 'Locales vivos', con una convocatoria de subvenciones para que cualquier emprendedor, cualquier persona que quiera montar una actividad económica y necesite adquirir o alquilar un local, se le permita financiar parte de la rehabilitación de dicho local y su adecuación. Seguiremos, como no, también, apostando en materia de Acción Social por equipamientos que son fundamentales, como el centro de infancia y juventud, por ejemplo, para el Picarral, una escuela infantil en Valdespartera, también un proyecto de escuela infantil en Parque Venecia, donde la presión precisamente de la población en edad infantil pide y reclama este tipo de equipamientos. También apostamos, por ejemplo, para que se estudie de una vez por todas un espacio de actividades para las personas mayores también en el barrio de las Fuentes o programas como los cambiadores en los centros de mayores. También en materia de Deportes planteamos propuestas, que en este caso son coincidentes con algunas que realizan también Ciudadanos y el Partido Socialista, como por ejemplo los vestuarios del club de fútbol Fleeta, o por ejemplo de San José, propuestas también como continuar con las obras de la segunda fase de rehabilitación y acondicionamiento del Campo Municipal de Fútbol César Laínez en Santa Isabel, y luego, porque no decirlo también, la mayor parte de nuestras enmiendas, el grueso de nuestras enmiendas, más de cinco millones de euros, se están centrando en las inversiones, inversiones en equipamientos, tanto para los barrios tradicionales como para los nuevos, después de años de sequía creo que ya es el momento de que esos equipamientos, que son tan demandados por muchos barrios, por fin lleguen de una vez por todas. De ahí que en barrios tradicionales hagamos actuaciones en calles como Santiago Lapuente, la calle Hayedo, en adecuación por ejemplo del Centro de Salud de La Almozara, que permita ampliar para usos vecinales el Centro Cívico que en este momento pues está claramente sobre utilizado, y también aspectos que tienen que ver con la iluminación del Parque Pignatelli o también adecuación de solares como en Lucien Briet o el que está junto al colegio José Antonio Labordeta, por no decir también otras actuaciones que tienen una clara labor de continuar con el trabajo ya hecho, por ejemplo, en la recuperación del Parque de la Z-40 en Santa Isabel o la extensión, precisamente, del carril bici en ese distrito. Y queremos también retomar la inversión en los barrios olvidados, en la nueva Zaragoza, en barrios como por ejemplo Rosales del Canal, donde vamos a seguir insistiendo y estamos haciendo enmiendas para construir ese centro cívico que es fundamental, o por ejemplo también para la adecuación de lo que será la futura sede del distrito Sur, o también para poner la primera piedra de lo que tendrá que ser el futuro Centro Deportivo de Valdespartera, que es muy demandado precisamente por esos vecinos, al igual que sendas escuelas infantiles, tanto en Valdespartera como en Parque Venecia, o mercados nuevos, o un centro cívico en Parque Goya, que es una reivindicación histórica de los vecinos y que por fin van a ver materializado, con la partida que estamos planteando, un proyecto con un plurianual para su ejecución entre el año 2018 y 2019, por no decir otros proyectos, que creo que todos los conocen, como los proyectos de Azoteas verdes, Espacio Joven, Supermanzanas, o el proyecto para recuperar lo poquito que nos ha quedado del espacio Averly, que permita seguir también ganando, recuperando, ese patrimonio y esos espacios que en este momento tenemos vacíos o en desuso en la ciudad. En definitiva, son 50 enmiendas que quieren apostar por los nuevos equipamientos y, sobre todo, por las obras e inversiones que son muy necesarias en algunas zonas de la ciudad y que, sobre todo, quieren contribuir a consolidar ese presupuesto claramente expansivo y claramente inversor y en pos de las necesidades que tienen los vecinos y vecinas de nuestra ciudad.

Sr. Presidente: Gracias Sr. Asensio, por favor, intenten ajustarse un poco a los tiempos en beneficio de todos. Sra. Fernández

Sra. Fernández Escuer: Muchas gracias, buenos días a todos y feliz año a los que no he visto antes en Servicios Públicos y Personal. Yo también quiero empezar dando las gracias a los Servicios técnicos especialmente, por todo el trabajo el ingente trabajo que les damos con estas negociaciones de presupuestos y que tan bien realizan y cómo nos lo facilitan. Dicho esto, bueno, como hemos hecho en años anteriores,

por la obvia razón de que Ciudadanos no participamos en la elaboración del Proyecto del Presupuesto, en esa fase inicial que te permite decidir el dinero que se destina en cada una de las Áreas, pues por todo ello desde luego este no es nuestro presupuesto, por eso hemos presentado una enmienda a la totalidad y hasta 73 enmiendas parciales.

Empezaré hablando un poco de nuestra enmienda a la totalidad, no me extenderé demasiado porque creo que en la exposición de la enmienda queda clara ya nuestra postura, sí que es cierto que éste es el primer presupuesto en muchos años que no tiene las limitaciones impuestas por el Plan de ajuste, del que una vez más nos congratulamos y agradecemos haber salido, o un Plan Económico-financiero, y nosotros esperábamos que este presupuesto avanzara en la línea de recuperar todo el tiempo que se ha perdido en materia de inversión y de empleo en nuestra ciudad y creemos que la propuesta que hoy se trae aquí, bueno, pues no corresponde con lo que Ciudadanos hubiera propuesto. Sí que es verdad que se recurre a casi 25.000.000 de euros de financiación externa que, insisto, nos alegramos, pero es cierto que aumentan los ingresos derivados de las aportaciones del Gobierno de España o de otros impuestos como el ICIO y no creemos que esto se haya destinado a crear ciudad como a nosotros nos gustaría.

Repasando un poco la parte de los ingresos, si que quiero comentar también que se han incluido los ocho millones de capitalidad, una cantidad desde luego muy inferior a la que correspondería si nos atenemos a los costes que Zaragoza asume en este sentido, pero, bueno, es algo que se ha acordado, como saben, en Cortes de Aragón, de espaldas al resto de grupos políticos, y una cantidad entiendo, estos ocho millones, que si es cierto, como hemos leído en prensa, que el Gobierno de Aragón ya pagado la anualidad el 2017 pues el 2018 sería la segunda y a lo mejor correspondería incrementar un poco esa cuantía, si efectivamente el 2018 es el segundo ejercicio. También queremos comentar en el caso de los ingresos la bajada de los ingresos por Plusvalía, que es verdad que no se llega a compensar con la subida del IBI, que firmaron ZeC, PSOE y Chunta, pero nosotros desde luego ya defendimos que es justo que dejemos de ingresar por esos casos en los que no ha habido un incremento realmente del valor suelo. Y por último en los ingresos, si que volvamos a repetir, que hay dos cuestiones en las que hemos criticado al Gobierno, y se ven aquí reflejados, la primera es que no hay previsión en el capítulo VI, no hay venta de inmuebles ni de solares, algo que creemos, desde luego, que podría hacerse desde este Ayuntamiento y, en segundo lugar, la escasa cuantía de financiación proveniente del exterior, algo en lo que desde luego proponemos es mucho más proactivos.

En cuanto a los gastos está claro que no estamos de acuerdo, sobre todo las inversiones, con la baja con la baja ejecución que se tiene, algo que queda claro con los plurianuales. En el presupuesto de 2017 para el 2018 en los plurianuales había recogidos 42.000.000 de euros, y en esos mismos conceptos la realidad es que cuando llegamos al 2018 donde había 42 millones ya hay 24'7 millones y ya veremos cuánto se acaba ejecutando, de ahí nuestro escepticismo y de ahí, desde luego, con que no estemos de acuerdo con este presupuesto.

Entrando en las enmiendas parciales que hemos propuesto, en cuanto a las económicas lo que pretendemos es reflejar en el presupuesto iniciativas que ya han sido presentadas por Ciudadanos en mociones o en el Debate del estado de la ciudad y que queremos que tengan una respuesta y un reflejo presupuestario. Haré un pequeño resumen por Áreas de las principales. En cuanto a la Alcaldía proponemos, una vez más, el cuadro de mandos, una iniciativa que ya se aprobó en una enmienda presupuestaria en el 2017, que nos consta que se está trabajando ya pero que no llegó a ejecutarse, por eso la volvemos a traer, proponemos también incrementar los importes de las partidas destinadas a la Oficina de Relaciones Internacionales y del Plan Estratégico de Ebrópolis, que seguimos defendiendo que hay que invertir más en la búsqueda, como acabo de comentar, de financiación europea a través de nuevos proyectos y que además aporten nuevas ideas, acordes desde luego a los retos que tenemos como quinta ciudad de España. En cuanto al Área de Derechos Sociales las principales propuestas, una vez más tienen que ver con uno de nuestros pilares, con la reactivación económica y el fomento del empleo, y por eso proponemos dotar económicamente iniciativas que ya se han aprobado, como es el fomento de relevo generacional, el plan de atracción de inversiones, el plan estratégico de empleo o el análisis ESROI de retorno social de políticas de empleo, emprendimiento e inclusión. Además en este Área no olvidamos temas de juventud, por ejemplo, con la Hipoteca Joven o el Plan Estratégico de deporte, que aprobamos en el último Debate del estado de la

ciudad y también traemos propuestas más asistenciales, como la de aumentar la partida de los servicios de infancia. En cuanto al Área de Economía y Cultura, aquí destacamos nuestra enmienda para incrementar la partida de la convocatoria de subvenciones de cultura en un 25%, porque creemos que es algo necesario para dar cabida a las propuestas que se están llevando a cabo en el debate respecto a la estructura de estas subvenciones, que se mantiene en el Consejo de Cultura. Proponemos también una partida para el programa de acciones de fomento del turismo relacionado con el pequeño comercio, también una de propuestas de resolución en el Debate, y otra para la creación de rutas interactivas, que permitan adaptar la oferta turística que tenemos a las nuevas necesidades. Queremos destacar también, por último, en este Área una partida para el programa 'Enciende', que es un programa basado en la difusión de la cultura científica y la investigación, que se ha desarrollado con éxito este último año en el distrito Centro, a propuesta de los vocales de Ciudadanos, y que nos gustaría extender a todos los distritos. En cuanto a Servicios Públicos proponemos una partida para la adquisición de monos polivalentes para el Cuerpo de Bomberos, una partida para programas de actividades de consumo y también como un refuerzo en la partida de actuaciones especiales en árboles singulares. En este Área de Servicios Públicos quiero explicar nuestra enmienda relativa al mantenimiento del azud, que propone que el coste de este mantenimiento, que son 120.000 € anuales, lo asuma directamente el Ayuntamiento y no se haga desde Zaragoza@Desarrollo Expo, todos sabemos que las use se rompió el año pasado, los liquidadores de la sociedad como solamente podemos adoptar decisiones en pro de la liquidación de la sociedad, pues no podemos tomar decisiones pues en este caso para arreglar el azud, hablando así coloquialmente. ¿Qué ocurrió? que nosotros solicitamos al Ayuntamiento que asumiera la gestión del azud, por responsabilidad, porque nosotros no lo podíamos hacer, ante eso desde el Ayuntamiento se organizó una mesa técnica, para decidir que se hacía con el azud, se decidió arreglarlo, se ha reparado, y en todo eso los liquidadores no hemos sido informados absolutamente de nada, no hemos tomado parte en nada, con lo cual entendíamos que nuestra solicitud, que nos parece coherente, y creo que así se nos ha respondido por parte del Gobierno también, parece coherente, de que se asuma directamente esta gestión desde el Ayuntamiento y no desde la sociedad, con lo cual, si ustedes están de acuerdo y nosotros también, pues lo que queremos es que se refleje presupuestariamente que el mantenimiento del azud es responsabilidad del Ayuntamiento y no, insisto, de una sociedad en liquidación, de la cual somos responsables tres liquidadores a los que no nos han informado absolutamente de nada de lo que han estado haciendo durante este tiempo con el azud. Por último el Área de Urbanismo y Movilidad, que representa un 66% de nuestras enmiendas, más de 3'1 millones de euros, y aquí destacaré algunas de las propuestas, muchas de ellas coincidentes con otros Grupos políticos afortunadamente, eso quiere decir que trabajamos en el mismo sentido, destacamos la remodelación de la Plaza Salamero, el Centro Cívico Parque Goya, el incremento de la partida del Plan director de Averly, el incremento de Planes de riberas, la adecuación de espacio para caravanas, incremento del Centro Cívico de Rosales de Canal, el proyecto de remodelación del Campo de Fútbol del Fleta, la creación de un plurianual para la adecuación del pabellón de Miralbueno, la adecuación de la sede del distrito Sur, el autobús interior del cementerio o la reforma de la calle Hayedo, entre otros. Y por último quería dedicar este último minuto a las 8 enmiendas que hemos presentado a las bases de ejecución, la verdad es que esto se está convirtiendo en un déjà vù, Zaragoza en Común nos quita competencias al Pleno y menos transparencia, y por parte la oposición pues votamos a favor de mantener lo que por ahora tenemos, por eso hemos propuesto, bueno, eliminar en la base 3 el párrafo, que coincidimos ahí con el PSOE, en el que pretenden que en los casos en los que se quieran crear nuevos subconceptos de gastos no se incoe un expediente de modificación de créditos y que baste con un acuerdo entre el Concejal proponente y el Consejero de Economía, nosotros queremos que siga existiendo expediente, también en la base 9, en la que en la que Zaragoza en Común pretende que las transferencias de crédito entre aplicaciones presupuestarias de distinto Área se aprueben, hasta los 300.000 €, por el Consejero de Economía, nosotros pretendemos que siga siendo competencia plenaria a partir de 100.000 euros, han presentado una transacción a ese respecto para dejarlo en 200.000, y nosotros sí que aquí anuncio que mantendremos nuestra enmienda tercera, que no aceptamos esa transacción. Y por último, muy rápidamente, quiero hacer mención a los Presupuestos Participativos, nosotros proponemos un nuevo reparto del peso de los criterios, porque creemos que debe desaparecer el criterio de la renta, y además hacíamos

una propuesta en nuestra enmienda 5, que ya la hemos hablado con el Interventor, que es verdad que no tiene cabida en las bases de ejecución pero que la presentaremos por otra vía política. Gracias

Sr. Presidente: Gracias. Sr. Trivez.

Sr. Trivez Bielsa: Gracias, buenos días a todos, me uno también a las felicitaciones para este año que comenzamos. Estamos hoy en efecto en una sesión importante, una sesión extraordinaria de la Comisión de Economía y Cultura en la que, si las cosas van por donde tienen que transcurrir, pues deberíamos terminar con un informe positivo respecto a estos presupuestos. Unos presupuestos que, tengo que volver a recordar, comenzaron con unas pésimas perspectivas para los mismos, me tengo que retrotraer al 10 de noviembre de 2017 cuando en un acto, que desde el Grupo Socialista calificamos de inaudito, el Gobierno municipal aprobó un proyecto de presupuesto sin haber hablado previamente en absoluto con ningún grupo, tampoco con aquellos que se supone teníamos que, desde luego, dar nuestro apoyo. Además fue sorprendente, porque no solamente se aprobó este proyecto de presupuesto sino un calendario que considerábamos que podía tener una incidencia fundamental para que se dinamitara totalmente la posibilidad de aprobación de presupuestos. Por lo tanto tiene que resultar, en este caso, importante señalar que esto no ha hecho sino dificultar el que hayamos podido llegar luego a una entente, que espero que se pueda cumplir hoy. A esta peculiaridad se sumaba otra muy importante, desde el grupo Socialista, y era el grado de incumplimiento de todas aquellas enmiendas que habíamos pactado para la aprobación del presupuesto de 2017, en términos contables, a finales de noviembre, apenas el 14% de las enmiendas señaladas por el Grupo Socialista se habían aprobado. Parecía, por lo tanto, y así lo hicimos saber en una rueda de prensa que ZeC no quería aprobar el presupuesto, se acuerdan ustedes que hablamos entonces de esa declaración unilateral de presupuesto, aprovechando la coyuntura que existía en estos momentos con la realidad catalana, o que incluso se había impuesto en el Gobierno municipal pues la vertiente más CUP de este Gobierno, aquel que parece estar más feliz en el antisistema que en el sistema y, por tanto, más feliz en el no tener presupuesto que en tenerlo. Las acciones a seguir de ese momento fueron importantes y se pueden plantear en cinco puntos, que nosotros creíamos que eran los que se tenían que superar para que pudiéramos llegar a un acuerdo. La primera era modificar el calendario que se había propuesto, que a todas luces parecía un desatino. La segunda, la exigencia de explicaciones respecto al cumplimiento de aquellas enmiendas que había presentado el grupo Socialista para el año 2017. Una tercera, y es fundamental, es que en el proyecto de presupuesto final, en el presupuesto que aprobáramos, el Partido Socialista se viera reflejado en el mismo y, por lo tanto, tuvieran cabida enmiendas que para nosotros significaban un aspecto fundamental, insisto, para poder aprobar este presupuesto. Y dos aspectos adicionales, uno de ellos era evidentemente el tema de la Plantilla, un tema que como ustedes saben está siempre relacionado directamente con el propio presupuesto, y finalmente un cronograma, un cronograma que nos parecía importante ante el incumplimiento, como he dicho, de las enmiendas del Grupo Socialista, tanto en el año 2016 como en el 2017, necesitábamos tener, de alguna forma, un respaldo por escrito de cuáles eran las previsiones temporales respecto a las ejecuciones que se iban a hacer de aquellas partidas que pudiéramos negociar.

Tengo que decir que respecto al primer punto, respecto al calendario, comenzamos con buen pie y en la sesión extraordinaria de 17 de noviembre ZeC aceptó una propuesta de Chunta Aragonesista, que había consensuado también con el grupo Socialista, con el fin de que pudiéramos modificar ese calendario y que nos llevara a unas fechas que parecían más razonables y que son, precisamente, las que se han traducido, primero, en que tuviéramos tiempo de hacer enmiendas una vez que hubiera finalizado el Debate sobre el estado de la ciudad, algo que nos parecía fundamental, porque de ese debate, como así ha sido, podían surgir enmiendas a tener en cuenta en el presupuesto, y que permitiera también más tiempo para poder llegar a un acuerdo final, y esto es lo que nos lleva a esta fecha de 8 de enero, para esta Comisión, y el próximo 15 para el Pleno.

En segundo lugar, en cuanto a la ejecución de las enmiendas de 2017, exigimos explicaciones antes de ponernos a negociar, tengo que decir que se nos dieron en parte, y también es verdad que aceptando que la realidad contable no podía acercarse totalmente a lo que iba a ser la ejecución a fin de año, en cuanto que había obras que estaban comenzadas, también es cierto que el documento que nos dieron siendo, digamos, que absolutamente voluntaristas con el mismo, no podemos hablar un cumplimiento más allá del 55% de lo

acordado en el año 2017, algo que consideramos desde luego menos negativo que ese 14% contable, pero desde luego muy negativo respecto a las perspectivas para este año. Además con diferencias muy sustanciales en Áreas, tengo que reconocerle al Sr. Rivarés que en su Área de Economía el cumplimiento ha sido del 100% respecto a lo que acordamos y se lo agradecemos y creemos que es un ejemplo de lo que deberían ser el resto de sus compañeros, en Urbanismo estamos en la media, en el 54%, pero en el Área de la que es responsable, por ejemplo, el Sr. Cubero, el cumplimiento ha sido del 0%, sensibilidades muy distintas respecto a este grupo Socialista, que desde luego tenemos en cuenta.

El tercer y quinto punto, a los que he hecho referencia antes, es decir, la Plantilla y el cronograma, tenemos que significar que hasta hoy mismo no han podido superarse. La Plantilla en una gestión nuevamente equivocada por parte del consejero del ramo, el Sr. Cubero, tuvo que ser retirada el pasado 17 de diciembre, porque no tenía los consensos y los acuerdos necesarios, y ha tenido que ser durante todo el fin de semana donde han tenido que proseguir las conversaciones para que hoy por la mañana el Grupo Socialista y Chunta Aragonesista, en definitiva, pueda haber un acuerdo por parte de la izquierda para apoyar esta Plantilla. Y en cuanto al programa, qué decirles. El Sr. Rivarés me ha hecho entrega hoy por la mañana del mismo, con lo cual pues superado lo que era el impedimento máximo, yo ya le dije que desde luego si no me lo daba el Grupo Socialista iba a votar hoy en contra, no lo haremos porque tenemos este cronograma aunque él sabe, y lo hemos hablado, que tenemos que analizarlo y que desde luego en un primer vistazo que he hecho, ya veo que hay algunas cuestiones que hay que mejorar, pero bueno, daremos de tiempo hasta el lunes para que esas correcciones se hagan, en cualquier caso si que tenemos un respaldo por escrito de consideraciones que nos parecen importantes respecto al cumplimiento de estas enmiendas.

Bueno, y vayamos a esas enmiendas, por lo tanto, a las enmiendas que constituyen el otro elemento fundamental para poder llegar a un acuerdo. El Grupo Socialista ha presentado un total 42 enmiendas a este presupuesto, 12 enmiendas a las bases de ejecución y 30 enmiendas que podemos denominar económicas, hablaremos luego de las transacciones y demás, en el segundo turno de palabra, me voy a referir ahora simplemente a cuál es el estado, por lo tanto, de estas enmiendas y en qué puntos quiere incidir fundamentalmente el grupo Socialista para dar su respaldo a este presupuesto. La cuantía la que ascienden a estas enmiendas es de 12.000.000 €, si bien es verdad que si analizamos los plurianuales, que también han sido pactados, tendríamos que hablar de un total de 18'5 millones de euros, con respecto a compromisos que hay ya para los años posteriores. Al final, me adelantó un poco, aceptando las transacciones y las discusiones que hemos mantenido, porque a nadie se le esconde que desde luego habido negociación al respecto y muy intensa, las enmiendas del Grupo Socialista que se aprobarán serán 11.100.000 euros, pero sí que es verdad que se mantendrá la totalidad, teniendo en cuenta los plurianuales, estamos hablando incluso de 18'6 con plurianuales, por lo tanto la negociación creemos, desde nuestro punto de vista, que ha ido en la buena dirección y se ha centrado en cuestiones de importancia fundamental, como son la movilidad, el ahorro de agua, el cuidado y mejora de transformación de zonas verdes o una apuesta decidida por el deporte en la ciudad y fundamentalmente por las infraestructuras deportivas. Muy rápidamente, porque me queda minuto y medio y no querría rebasar mi tiempo, en materia de movilidad las enmiendas están en torno a los 2'4 millones de euros, hemos centrado las mismas en apostar por una ciudad una Smart City, una ciudad en la que el coche eléctrico recupere su valor, un punto en el que yo creo que estamos muy de acuerdo casi todos los grupos municipales, nosotros desde luego, desde nuestra influencia en el presupuesto, vamos a intentar que lo que era la apuesta en el proyecto de apenas 50.000 € para estos vehículos, pase a ser 700.000, con medidas concretas respecto a cargadores para vehículos eléctricos y para ayudas para comunidades de vecinos para que puedan poner las instalaciones adecuadas. También tenemos en esta misma línea una inyección importante para cambiar lo que es la flota, o modificar la flota, de buses de 1'5 millones, y también la apuesta por las mejoras en el servicio de taxi. En cuanto a los barrios, hemos ido especialmente atentos desde luego a que nuestras enmiendas vayan a mejorar la calidad de vida de los mismos y, por lo tanto, lo que vamos a incidir en el presupuesto es por volver a sacar adelante proyectos pendientes, como la renovación de la calle Matheu, la supresión de postes en Valdefierro, la explanada de la Estación del Norte, el mantenimiento y renovación de grupos sindicales, con 750.000 €, la renovación también, aunque sea parcial, de la calle Delicias, con 300.000 € y fundamentalmente, y esto es muy importante, la renovación del

parque Torre Ramona, con más de un millón de euros, lo cual nos sitúan en casi 3.000.000 € las enmiendas dedicadas a este parcela. En materia de deporte queremos hacer un apoyo decidido a la renovación de la instalación de dos campos históricos, como es el del nuevo Fleta y el de San José, y también nuestra apuesta decidida al apoyo al Real Zaragoza, como embajador de la marca Zaragoza como principal club de la ciudad, con la tan comentada enmienda de 800.000 €, que mantendremos. Y en materia de vivienda, nuevamente ponemos el foco en esa nueva forma de atender a la misma, frente al alquiler y lo que es la compra, como es la cesión del derecho de suelo, con casi 500.000 €, por no hablar también de lo que es la incidencia en una obra que nos parece fundamental y estructural para la ciudad, como es la obra de renovación de suministro de agua, lo que hemos llamado vulgarmente 'operación tuberías' para las que hemos acordado un proyecto de 9.000.000 € para los tres primeros años, que se materializarían, con la transacción que nos ha presentado el grupo en el Gobierno, en 1'7 millones en este año, pero 4 millones en 2019 y 3'3 millones en 2020. Al final, permítame señor Consejero, simplemente por aclarar, las Áreas en las que nuestras enmiendas suponen económicamente mayor demanda son Urbanismo y Sostenibilidad, con prácticamente 7.000.000; Servicios Públicos y Personal, 1'5 millones; Presidencia y Derechos Sociales 1'3 millones; Economía y Cultura 1'2 millones, esto además de algunas pequeñas partidas en Alcaldía y en Participación, Transparencia y Gobierno Abierto, hacen ese 11'1 millones para este año, 18'6 millones, como digo, considerando plurianuales. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Gracias. Señora Navarro

Sra. Navarro Viscasillas: Muchas gracias, muy buenos días a todos, feliz año para todos y vaya por delante el agradecimiento, como no puede ser otra manera, a los técnicos municipales por la ingente labor presupuestaria que hacen cada año en este Ayuntamiento. Presupuesto, habemus presupuesto, ya lo decíamos el Partido Popular hace 2 meses, cuando haya por el 11 de noviembre el señor Consejero de Economía presentó un presupuesto sin pactar, sin hablar, que recibió muchas críticas de sus socios y de los que le apoyan, lo decía antes el Sr. Trivez, no me voy a detener mucho en los líos de la izquierda, porque yo creo que al final por sus hechos les conocerán y otro año pasa exactamente lo mismo. El otro día hablaba con un periodista y decía: "Todos los años podíamos dejar la misma página escrita, porque al final es más de lo mismo", en lugar de tardar 3 semanas tardamos mes y medio, pero al final la izquierda siempre se acaba poniendo de acuerdo para pactar el presupuesto y es que al final los intereses internos de cada uno de estos partidos, de Chunta, del Partido Socialista y de Zaragoza en Común, están por encima de los intereses de los zaragozanos, pero esto no lo decimos porque es una frase hecha, lo decimos porque es que sus hechos le retratan. Mire, el Gobierno de Zaragoza en Común, esa sopa de siglas de Zaragoza en Común, ha demostrado durante estos más de dos años y medio que son un Gobierno poco viable, que son incapaces y que son además imprevisibles ¿no?, son un Gobierno que está gobernando a golpe cortoplacista y a golpe de demandas de pequeños colectivos, sin planificación y sin grandes proyectos. Eso ya lo conocemos todos. Que el Partido Socialista todos los años, este es el tercer año, apoya a este Gobierno porque en el fondo le interesa más el presupuesto el Gobierno Aragón, verdad Sr. Trivez, es más importante los miles de euros del presupuesto del Gobierno Aragón que los cientos del Ayuntamiento de Zaragoza, interés del Partido Socialista. Y que Chunta Aragonesista esté buscando ese hueco o esa foto para poder aguantar y poder vender alguno de sus proyectos, pues también lo estamos viendo últimamente, intereses de las izquierdas por encima de los zaragozanos.

El Partido Popular este año ha intentado, y yo creo que también lo hemos demostrado, a través de nuestras enmiendas, intentar sacar proyectos que importen a la ciudadanía. Este año el Partido Popular no hemos presentado una enmienda a la totalidad, y no hemos presentado una enmienda a la totalidad, porque si leemos el Acta del año pasado, el Sr. Rivarés dijo que él no iba a negociar con ningún partido que presentase enmienda a la totalidad, pues bien, este año dijimos: 'no vamos a presentar enmienda a la totalidad, vamos a ver si con nuestras 186 enmiendas pues el Sr. Rivarés se sienta a negociar', bueno, pues ni con esas, hemos presentado 186 enmiendas y ni con esas. Y para qué iban nuestras enmiendas, para qué iban, pues mire, nuestras enmiendas iban únicamente destinadas para que el Gobierno Zaragoza en Común, el Partido Socialista y Chunta Aragonesista se quitasen la careta y bajasen a pie de calle, y se quitasen esas ataduras políticas y obviasen al Gobierno Aragón y fuesen capaces de resolver los problemas

reales de los zaragozanos, porque, efectivamente, siempre le decimos, para gestionar hay que priorizar y es verdad que es imposible, es imposible colmatar todas las demandas ciudadanas porque los recursos son escasos, pero habrá que priorizar y habrá que planificar. Porque, señores, es que a un zaragozano le importa mucho más que su calle esté limpia, que sus aceras no tengan socavones, a que el nombre se llame de una o de otra manera, que podrá ser también importante, pero hay que priorizar y lo primero será la limpieza, arreglar las aceras, arreglar las calles. Es que a un zaragozano le importa mucho más levantarse por la mañana y no tener que pensar si va por la plaza Paraíso o si va por no sé dónde, porque el Gobierno de Zaragoza en Común, apoyado por el Partido Socialista y Chunta Aragonesista, ha generado unos colapsos de movilidad en esta ciudad que son insostenibles. Es que a un zaragozano le importará llegar bien a su cita médica, o al colegio, en eso nos tenemos que preocupar, no en los líos de la izquierda, en las necesidades reales, y es que a un zaragozano le importa mucho más que sus parques estén limpios, que sus hijos vayan a los columpios, que eliminemos la burocracia para que los emprendedores puedan venir a este Ayuntamiento y les pongamos la alfombra roja para generar empleo, eso es lo que les importa, porque yo le he escuchado al Sr. Trávez y ha empleado, de sus 10 minutos, 7 minutos en justificar el apoyo al presupuesto en cuanto a las formas, oiga, que es que esto no va de esto, que nos ha elegido los ciudadanos para resolver los problemas, no para que estemos todo el día a guerra limpia, es que hay que repasar las comisiones de Economía, es que ustedes, Chunta y Partido Socialista, que están apoyando a este Gobierno, ha sido los más beligerantes con este Gobierno, pero resulta que a la hora del presupuesto se lo tragan, es que no ha habido ejecución, es que sus enmiendas no se han cumplido, es que este Gobierno es incapaz, es que no sabe, es que nosotros lo hacíamos mucho mejor, es que esto no funciona así, es que dediquemosnos a lo que les preocupa a los zaragozanos, y al final ¿saben lo que han movido el Partido Socialista y Chunta Aragonesista en el presupuesto del 2018?. Mira, el PSOE un 1'6%, de los 12 millones ahora dice el Sr. Trávez que le van a aceptar 11,1, y Chunta Aragonesista 0'8%, es que el apoyo del PSOE y de Chunta le está saliendo muy barato a Zaragoza en Común, y es que encima no sólo eso, ustedes mueven eso pero es que luego no se lo ejecutan, y usted ahora ha dicho que el 53%, ayer dijo el 47%, no lo sé, el caso es que ni la mitad, ni la mitad de sus enmiendas. Y nosotros, les decía, que habíamos dedicado las enmiendas a todo esto, miren, urbanismo, por ejemplo, habíamos planteado unas operaciones ambiciosas. Operación plaza, Operación baldosa, Operación grandes avenidas. ¿Por qué? Porque lo hemos dicho, es que a la gente le importa su calle, su barrio, su ciudad y le importa el urbanismo sencillo, pero para todos, no solo para el barrio donde gobiernan porque me votan, no, no, es que igual de derecho tienen los del distrito Universidad, que los del Arrabal, que los de Torrero, que los del Casco Histórico, y es la manera de gobernar.

Servicios públicos y movilidad, lo decíamos, van dirigidas a resolver los problemas del día a día que denuncian los zaragozanos, a quejas que escuchamos todos los días por la suciedad en la ciudad, el estado de los parques, los problemas del transporte, 1.035.000 € para reforzar el servicio de limpieza pública en la ciudad, 858.000 € para mejorar parques y zonas verdes y el arbolado. El bus, el plan de implantación del bus eléctrico en la flota, 2 millones de euros; 600.000 € para el fomento de la gratuidad de menores de 8 años, que ya lo propuso el Partido Popular hace muchos años. Hablaba el Sr. Trávez del vehículo eléctrico, pero como el Partido Socialista se puede poner ahora la medalla del vehículo eléctrico, si fue una propuesta del Partido Popular, que la llevamos defendiendo toda esta Corporación, es que no hay más que repasarse las Actas. Contrato de transporte para el autobús urbano, tampoco sabemos cómo está destinado, para el empleo, apoyo a los jóvenes, el plan de las familias, el plan del comercio, el programa de 'Zaragoza Barrio a Barrio', para el taxi, para un plan de poda, oficina dinamizadora de captación de inversión privada, nosotros hemos movido 30 millones del presupuesto, y a ustedes, como siempre, les da igual, porque van a seguir aplicando el rodillo, el rodillo de la izquierda, porque no se han parado a ver ni tan siquiera las enmiendas, a ver a lo que afectan, a ver de dónde quitamos. Ustedes han presentado 19 enmiendas transaccionales, que les tengo que decir que ustedes detraen dinero de la limpieza pública de la ciudad, es que ustedes van a detraer, en esas transaccionales, 881.000 euros de limpieza pública, de la partida de limpieza pública, para aceptar unas transaccionales. Es que ustedes se han cargado de facto, tanto que el Sr. Rivarés decía que era prioritaria la ampliación del bizi por mucho que hubiese recursos del Partido Popular, es que usted se acaba de cargar un millón de euros de la ampliación del bizi, es que usted se acaba de cargar, con la

transaccional, un millón de euros de la ampliación del bizi, para usted era prioritario. Es que los presupuestos participativos, que los vendió usted el año pasado, usted no ha sido capaz de ejecutar, y si el año pasado había 5.000.000 €, este año va a haber 2'5 millones de euros. Es que hay que preguntarse en la ciudad, Partido Socialista, Chunta, si la ciudad está más limpia, si hay mejor movilidad, si los parques están bien dotados, ese PMUS, ese Plan de movilidad sostenible, si es que todavía no lo hemos hecho en tres años, no lo hemos terminado, si es que somos incapaces de hacer una movilidad donde coexistan el bus, el taxi, el coche privado y la bicicleta, si es que aquí no planificamos, si es que hemos vaciado las partidas del PMUS también con estas transacciones, esas prioridades de ustedes que al final están aguantando este Gobierno, es que no pueden ser ustedes tan beligerantes con este Gobierno y luego apoyar, al final, las Ordenanzas Fiscales y los Presupuestos, porque todo su discurso nos lo podríamos ahorrar, nos lo podríamos ahorrar en esta Comisión de Economía, porque al final a ustedes Zaragoza en Común los tiene cogidos, si es que los tiene cogidos y es que su apoyo les sale muy, muy, muy barato y, desde luego, no hemos visto ni cambio, porque se han retratado, es decir, nosotros hemos intentado este año, yo llamé ayer al Sr. Rivarés, como no me había llamado lo llamé yo, porque no nos importa, porque en la vida hay que luchar hasta la última de las enmiendas, y les llame a todos ustedes, porque nuestra voluntad era sacar las enmiendas adelante, por el interés de los zaragozanos, quitamos la careta política, que aquí estamos en una administración local. Oiga, del Sr. Rivarés no he recibido respuesta, he de decir que de ustedes sí, a última hora, rápido y corriendo, y todavía no sé ni lo que van a votar, probablemente harán el rodillo todos contra el Partido Popular, pero es que esto es el rodillo antipartido Popular, pues oiga, no, céntrense en ver que enmiendas afectan, es que hay muchas enmiendas, para que la gente lo entienda, que son idénticas a las de otros partidos, y porque son del PP nos las tiran por rodillo, es que eso es defender los intereses de la ciudad. Entonces, por favor, yo les invitaría a todos a que tengan un poco, porque si esto es la ley más importante para ustedes, o si este es el expediente más importante, deténganse un poco a ver lo que se puede sacar o lo que no, más allá de esos intereses de las izquierdas, que parece ser que otro año más están por encima de esos intereses de la ciudad. Gracias.

Sr. Presidente: Gracias. No está gobernando usted, Sra. Navarro, con lo cual no vea aquí una especie de confabulación anti PP, porque no está gobernando, es imposible, y sabe qué pasa, que seguramente llevar dos años y medio con una oposición destructiva, con cero interés de construir y con cero interés de aportar, lleva a quedarse más solo que la una, y ustedes se han vuelto a quedar solos, porque el resto, más allá del sentido último del voto al presupuesto, ha trabajado en común muchas enmiendas y todo el mundo va a pasar muchas, excepto ustedes, que pasaran unas poquitas, pero ustedes han decidido quedarse solos porque su oposición es destructiva, beligerante y destructiva. Más allá de eso, fijese, Sra. Navarro, con qué rigor han elaborado y presentado las enmiendas a este presupuesto que algunas, unas cuantas, están inadmitidas porque enmendaban a proyectos que estaban en licitación, otras porque enmendaban a supresión de partidas de reparaciones, por ejemplo, que ya tenían crédito inicial, son capaces de quitarle 200.000 € a Fuenclara para después volverlos a quitar, que ya no existían, en otra enmienda posterior; han hecho una enmienda de 57.000.000 € para el transporte, donde había 57.000.000 € para el transporte. Y ya la más graciosa, por ejemplo, es que hagan dos enmiendas, una para pagar supuestos pendientes del transporte y otra para pagar supuestos pendientes de transporte rural. Sra. Navarro, hemos pagado ya la última certificación hasta de diciembre, nos hemos quitado 2.300.000 € pendientes de una sentencia de TUZSA, y hemos pagado 21.000.000 por el FIE, y eso ha supuesto que hay, hace muchos meses, cero pendientes de transporte y cero pendientes de transporte rural, y van ustedes y enmiendan algo que no existe. Le he puesto 6 ejemplos pero tengo muchos más ejemplos de con que falta de rigor y seriedad han trabajado ustedes las enmiendas.

Más allá de eso, este presupuesto, ya digo, enriquecido con las enmiendas, que intuyo o calculo que van a pasar esta mañana, fundamentalmente de PSOE y de CHA y de Ciudadanos, sigue siendo un presupuesto social, ambiental, inversor y pensando en los derechos sociales, van a mejorarse justamente esos ámbitos. El año pasado terminamos con un 96% de ejecución presupuestaria, señor Asensio, un 96%, este año la cifra será parecida, un 96%, en las medias históricas zaragozanas, es muy alto, esa fue la ejecución del año pasado y parecida será la de este año, lo veremos enseguida, así que cualquier cosa que se diga ahora tendrá poco valor dentro de unos cuantos días. Y saben perfectamente, hablando de

ejecución, que el año pasado planteamos un presupuesto para 2017 con plurianuales en 3 años, 2017, 2018 y 2019. ¿Por qué? Porque eso iba a asegurar que con la poca capacidad inversora que teníamos entonces algunos proyectos, que ya se están ejecutando aunque de modo contable aparezcan a cero, salieran adelante, y ahora además ganamos todos esos 65.500.000 de euros de inversión, porque hemos salido del Plan de ajuste y porque no hay ningún Plan económico-financiero que nos atosigue, -nos queda Montoro, pero eso ya tiene otra vía y otra capacidad de soportarlo, que no es poca por cierto-. Aumenta básicamente los derechos sociales, y aumenta en 47.000.000 € dedicados a la vivienda y aumenta en la cultura, pensada como cultura elemento de transformación social. O sea, un presupuesto pensado para los comunes, para el común de la mayoría.

Y luego me dice, las bases de ejecución, que no son ni más ni menos que las normas que permiten gestionar, de un modo u otro, un presupuesto. Porque un presupuesto tiene que ser bueno, posible de ejecutar, real en las normas, o sea, bases, y en su contenido, y también hacerlo de modo eficiente. Las bases que hemos propuesto están pensadas para que sea una gestión mucho más rápida y mucho más eficiente y algunas de las bases, o sea, las normas de gestión y ejecución en las que se empeña el PP, que no existen en ninguna institución pública española tan importante como ésta, no existen en ninguna más, ni en España ni en Aragón, lo que hace es hacerlo menos eficiente, más lento y mucho más complicado.

Y en cuanto al tiempo de aprobación, en la propuesta inicial del Gobierno recordarán que hablamos del día 22 de diciembre como Pleno de aprobación inicial, 22 de diciembre, luego la Comisión, que es soberana, decidimos que se pasaba la Comisión a hoy, día 8, y Pleno el día 15, bueno, pero propusimos 22 de diciembre, acuérdense. Me parecen unas fechas muy buenas, por cierto; porque volviendo los históricos de aprobación, tampoco está nada mal que la aprobación inicial en Pleno sea el 15 de enero del año en curso, eso es muy importante, porque ha habido años bastante más terribles. Y hablando de las capacidades, Sra. Navarro, usted, pese a todo lo que quiera decir, hay una cosa que no hace pero que creo que debería hacer, puesto que es concejala y puesto que es ciudadana, que es alegrarse porque haya aprobación de presupuesto, porque no querrá defender, pública o privadamente, que es mejor que un ayuntamiento como éste no tenga presupuesto, o que sea mejor que lo tengamos, no sé, en abril. ¿Eso pretendían ustedes, que no hubiera presupuesto? Alégrese porque lo haya, porque una ciudad merece y necesita tener presupuesto, a pesar del boicot habitual del Partido Popular. Y le recuerdo, y le recuerdo, que el gran presupuesto en este país, que es el de España, no está, no se conoce, y que yo sepa ni siquiera está por venir. Primera consecuencia de que España, gobernada todavía por el Partido Popular, no tenga presupuesto, que Aragón pierda 300 millones de euros, que los pierde, porque M. Rajoy no es capaz de elaborar un presupuesto. Y segunda consecuencia, para este Ayuntamiento y para el resto de municipios españoles, que tenemos unas tremendas incertidumbres, de cosas que debemos hacer pero que no sabemos cómo tenemos que hacerlas, porque como no hay presupuesto ni normativa en España, no podemos hacerlo. Se da cuenta qué gran diferencia, así que, menos lobitos y yo creo que mejor alegrarse de que por fin haya presupuesto. ¿El mejor? para mí, no. ¿El ideal? no. ¿Bueno?, sí, y que además creo que recoge las esencias de lo que para Zaragoza desea CHA, PSOE y Zaragoza en Común, y en una buena parte, me imagino, de aquí a un ratito, lo que pretendía Ciudadanos. Así que yo creo que debería tener un poco más de cuidado de hablar así, de un presupuesto muy bueno para la ciudad, centrado en las personas. Por cierto, limpieza tiene 3.000.000 más de euros que el año pasado, haga bien las cuentas. Gracias. Damos un segundo turno para fijación de voto y que se hace con las transaccionales presentadas.

Sr. Asensio Bueno: Yo empezaré este segundo turno, ya sé que tiene mucha prisa en aprobar el presupuesto, no se preocupe, no se preocupe, porque es verdad, voy a darle la razón a la Sra. Navarro, sin que sirva de precedente, es verdad, Sra. Navarro, aquí priman los intereses de la izquierda, porque los intereses de la izquierda son los intereses de la ciudad, por eso, a pesar de nuestras diferencias, que por cierto son notorias en algunos ámbitos, somos capaces de dejar al margen esas diferencias, para sí, los intereses de la izquierda, no los líos casualmente, sino los intereses de la izquierda, primar y buscar que un presupuesto como el 2018 sea el mejor de los proyectos posibles y el mejor presupuesto para la ciudad. Aquí ya no hablan de líos de las izquierdas, ustedes se quejan de la fecha de aprobación, de que hoy se apruebe el presupuesto de la ciudad, pero es que si hacen ustedes un balance de los 10 últimos presupuestos, es el

que más pronto se va a aprobar, el año pasado lo estábamos aprobando el 25 de enero del 2017, este año estamos aprobando 8 de enero, por cierto, para cuándo los Presupuestos del Estado, dónde están los líos de la derecha, porque ahí sí que tienen un pitote bien montado, eh, las distintas derechas, desde las derechas nacionalistas, la derecha vasca y el PdeCAT, a Ciudadanos y el Partido Popular. ¿Va a haber Presupuestos del Estado para el 2018, Sra. Navarro? ¿Para cuándo se esperan? Porque la rascada y la merma que puede suponer para muchas comunidades autónomas es considerable, como le estaba diciendo hace un momento el Sr. Rivarés. Y mucho cuidado con las prioridades, Sra. Navarro, mucho cuidado con hablar de las prioridades de los zaragozanos y zaragozanas, porque es verdad que los zaragozanos entienden que es una prioridad tener un buen servicio de transporte urbano, tener unos maravillosos parques públicos, para llevar a nuestros niños a los columpios, tener una buena limpieza de calles, pero mucho cuidado, porque las prioridades de los zaragozanos en estos momentos es que la gente que, por ejemplo, no puede pagar una hipoteca, no sea desahuciada y le echen a la calle, gracias a sus políticas, la prioridad de la gente en estos momentos es que cuando se quedan en paro, que sigue siendo el principal problema en la ciudad, y cuando tienen unas prestaciones por desempleo que son vergonzosas, gracias a la reforma laboral del Partido Popular, puedan ir a un Servicio municipal y recibir una ayuda de urgencia. Que la gente, cuando les recortaron ustedes las becas de comedor en la legislatura pasada, pudiera tener una puerta abierta, que era la puerta del Ayuntamiento, para responder a esas necesidades. Esas son las prioridades, no se equivoque, esas son las prioridades de la gente y esas han sido las prioridades de la izquierda y de los presupuestos del Ayuntamiento, en estos últimos 6 años, para responder a tanta infamia y a tanta regresión social, esa ha sido la prioridad, y por eso a veces hemos tenido que evitar el tener un volumen inversor potente para priorizar esas cosas, para tapar los agujeros y las vergüenzas que generaron otros con sus políticas, a nivel estatal y a nivel autonómico, y lo vamos a seguir haciendo, claro que lo vamos a seguir haciendo. Pero cómo no va a apoyar el Partido Popular un presupuesto de este tipo, usted decía, vamos a quitarnos todos la careta ¿Nos la quitamos, Sra. Navarro?, ¿Nos la quitamos y vemos algunas viviendas suyas?, vemos algunas enmiendas, porque ustedes hablan de 'los grandes proyectos del Partido Popular', y los grandes destrozos del Partido Popular. Se plantean cepillarse, por ejemplo, todo el Plan de empleo social, cágate lorito, un millón de euros en empresas de inserción y para cubrir ámbitos que ni otras administraciones ni el sector privado es capaz de cubrir, y que crea 70 puestos de trabajo, un programa ejemplar y se lo quieren pulir. Evidentemente también el convenio que existe para la prevención del VIH y la promoción de la salud, hombre, el Leviatán, UGT y CCOO, también se pulen los convenios de colaboración que hay con ellos. Un proyecto comunitario que se realiza en el Barrio Oliver, la cátedra, con la Universidad de Zaragoza, de cooperación al desarrollo, faltaría más, claro, cooperar con los países del Tercer Mundo. Desaparecen también todos los convenios que tienen que ver con REAS, con el emprendimiento social. Claro, vamos a quitarnos la careta todos, y luego veremos como es tan complicado algunas veces llegar a acuerdos con el partido Popular, porque le aseguro que he revisado todas las enmiendas, se lo he dicho, se lo dije ayer por la noche y se lo he dicho hoy por la mañana, las he revisado y con mucho entusiasmo, pero es que es muy difícil sacar algo en condiciones, sobre todo que no genere ningún destrozo en lo social, que es por donde ustedes se dirigen siempre. Y aún así, hemos hecho un esfuerzo importante para incluir unas cuantas transacciones, más de un millón de euros son transacciones del partido Popular, no, cuidado, miento, son 2'2 millones de euros, de distintas enmiendas del partido Popular, que se incluyen en las propuestas de transacción. Propuestas de transacción que también influyen o afectan a enmiendas de Ciudadanos, del partido Socialista y de Chunta Aragonesista, faltaría más. Pero mucho cuidado con esos grandes proyectos y cuando habla de prioridades, porque aquí, mientras algunos han estado desmontando el Estado de Bienestar, aquí la izquierda, de forma responsable, en el Ayuntamiento de Zaragoza, ha estado intentado mantener precisamente esa última barrera que había de cobertura social para mucha gente, como eran las políticas sociales y las políticas de empleo del Ayuntamiento, y esa va a seguir siendo nuestra prioridad y esa es la línea que ha seguido Chunta Aragonesista en sus propuestas de enmiendas. Y con relación a la ejecución de las enmiendas, revísenlo, Chunta Aragonesista ha conseguido que el 85% de sus enmiendas en 2016 sean una realidad, el 72% en el año 2017, y ese va a seguir siendo nuestro objetivo. ¿Cuáles han sido las enmiendas y las propuestas del PP en estos últimos años y que se han materializado? Cero patatero.

En cuanto a la posición de voto, aceptaremos todas las propuestas de transacción, haremos ese gran esfuerzo de integración también con las enmiendas del Partido Popular y de Ciudadanos, y con relación al resto de las enmiendas ya las explicaré por grupos.

Sr. Presidente: Gracias. Sra. Fernández.

Sra. Fernández Escuer: Muchas gracias, Sr. Rivarés. Bueno, en cuanto los votos, obviamente, es imposible detallar el porqué del voto de cada una de las 353 enmiendas, ya les aburriré además ahora con el bingo de las votaciones, con lo cual sí que voy a resumir los principales criterios que hemos seguido desde Ciudadanos, nosotros seguimos fieles a nuestro principio de votar las iniciativas en función de su contenido, es decir, de votar cada una de las propuestas que se hacen por si nos parecen buenas o malas para la ciudad, independientemente de quien sea el partido que las proponga, con lo cual un año más pues votaremos a favor, en contra o nos abstendremos de enmiendas de todos los grupos. También nos fijamos, obviamente, como los demás, además del destino en la partida origen, de la que se detrae el dinero y, por lo tanto, algunas de las enmiendas las votamos en contra no por dónde se lleva el dinero, no porque no compartamos el destino sino porque o no queremos vaciar las partidas que se proponen o, al revés, en algún caso porque ya las vaciamos nosotros con nuestras enmiendas, como es el caso, por ejemplo, del estudio de la línea 2 del tranvía. Yo sí que aquí no coincido con la señora Navarro, yo sí que creo que las transacciones que se presentan son un ejercicio de altitud de miras, es algo además que hemos criticado en ejercicios anteriores, yo la primera, recuerdo que además el año pasado tengo una enmienda que votaron ustedes en contra que es exactamente igual a una que presentaba Chunta, mismo origen, mismo importe, mismo destino, la mía en contra, la de Chunta a favor, y este año pues no, y a mí me parece coherente y me parece bien, ya saben que a Ciudadanos no nos duelen prendas en reconocer lo que está bien hecho, y yo sí que creo que las transaccionales que se traen son un ejercicio de altitud de miras y un ejemplo de respeto a la representatividad democrática, que es lo que pedimos muchas veces porque, como ya se ha dicho, las transaccionales traen enmiendas de todos los grupos municipales, incluidos PP y Ciudadanos, que votamos en contra del Presupuesto, y así, con esas transaccionales pues queda reflejado en el Presupuesto la unanimidad que la Corporación tenemos en temas como el Centro Cívico de Rosales del Canal, el Plan Local de Comercio, el convenio con la Unión Vecinal Cesaraugusta, o la adecuación de la sede del distrito Sur o el apoyo al vehículo eléctrico, temas que hemos votado aquí por unanimidad y que, como digo, me alegro de que quede constancia de ello en el Presupuesto. Quiero además agradecer expresamente las transaccionales y, por tanto, el apoyo a enmiendas de Ciudadanos, algunas compartidas con algunos otros partidos, como es el caso del incremento en la partida Relaciones internacionales, que compartimos con el PSOE, la de Remodelación de los vestuarios del Flea, con PSOE y Chunta, el Centro Cívico de Parque Goya con Chunta. Hablando de las que coincidimos con Chunta, que no lo ha podido decir señor Asensio porque se ha enzarzado en su defensa, que ya me parece bien, de las políticas de izquierda, vamos a retirar las enmiendas nuestras 47 y 62, que lo hemos hablado antes con el Sr. Asensio, porque apoyaremos sus enmiendas 331 y 343, que son las del proyecto de Averly y de la calle Hayedo. Y en otros casos también agradecemos las transacciones a enmiendas particulares de Ciudadanos, como son el Estudio y el Análisis ESROI de políticas de empleo, el estudio técnico de servicio transporte interno del cementerio, el plan de atracción de inversiones y la adecuación del Pabellón de Miralbueno. Con lo cual, aceptaremos todas las transaccionales a las enmiendas de Ciudadanos, excepto la 12, que ya lo he comentado, que es la de las bases de ejecución, que no lo compartíamos. Por todo ello además, bueno, para el Pleno no mantendremos la enmienda a la totalidad, y sí que quería hacer una rápida mención este último minuto a dos enmiendas de otros partidos. Bueno, hay una transacción más del Partido Popular a la enmienda del Real Zaragoza del PSOE, no sé si el PSOE la aceptará o no, yo desde luego preferiría que la aceptara, porque entendemos que la enmienda que propone el PSOE refleja la voluntad de apoyo al fútbol base del Real Zaragoza, que aprobamos por unanimidad en el Debate del estado de la ciudad, porque es viable hacerlo y, desde luego, para nosotros suponía un problema el retirar 400.000 € de la partida de Turismo, Ciudadanos hemos presentado muchas iniciativas a este respecto, en mociones, en debates del estado de la ciudad, en enmiendas al Presupuesto, también hemos apoyado todos por unanimidad el Plan Estratégico de Turismo, es un sector para nosotros clave y, desde luego, apoyaríamos la propuesta de detraer el dinero de la carga

financiera, porque en 2017, por la evolución de los tipos de interés, ya hemos visto, yo lo llamaba algunas veces como que era nuestro segundo 'fondo de contingencia', ese Capítulo III, pero bueno, insisto, no vamos a ahondar en esta polémica, pero nosotros desde luego creemos que es lógico que se apoye al primer equipo de fútbol de nuestra ciudad, que lleva nuestro nombre y nos representa por toda España, al igual que se hace con los primeros equipos de otros deportes. Y por último, también muy rápidamente, destacar nuestro apoyo a las enmiendas del Partido Popular que eliminan las partidas de Personal previstas para una posible subrogación del personal del 010, en el expediente de la Plantilla, que hemos votado en la Comisión anterior, hay un informe del Interventor que avisa claramente de una posible descoordinación de propuestas, porque en el presupuesto hay partida presupuestaria para subrogar y, sin embargo, en el informe que consta en el expediente de Plantilla, del Servicio de Gestión de Recursos Humanos, no está prevista esa subrogación, el Interventor avisa de esa descoordinación, el Servicio de Gestión de Recursos Humanos dice que queda enterado y que somete al Pleno el tema para su resolución, pues aquí viene la resolución y, por lo tanto, Ciudadanos votaremos a favor de eso. Gracias.

Sr. Presidente: Gracias. Sr. Trivez.

Sr. Trivez Bielsa: Muchas gracias, yo procuraré centrarme en el punto, que el fijar la posición de voto. Simplemente 30 segundos, Sra. Navarro la veo un poco airada, ha venido un poco agria de las vacaciones, no es su estilo normal. Mire, el que el Grupo Socialista, y yo personalmente, tenemos disparidades con este Gobierno, eso es obvio, que Usted quiera ya limitarnos a que porque apoyemos el Presupuesto o las Ordenanzas vayamos a dejar de tenerlas, pues ojalá, pero me temo que no va a ser así, y además le diré otra cosa también, es que esto ya se ha planteado muchas veces, nosotros pusimos al Sr. Santistevé como Alcalde de la ciudad y lo hicimos para que no estuvieran ustedes, esto es así, esto es así. Pero además no hemos renunciado a ese hecho, le tengo que decir que lo seguiríamos haciendo, porque con todo el sectarismo y todas las limitaciones que tiene la versión de la izquierda de Zaragoza en Común y todas las críticas, el Partido Socialista desde luego no va a apoyar nunca un gobierno municipal del Partido Popular y usted lo tiene que entender así. Por lo tanto, siga usted insistiendo en esta especie de críticas que nos hace que, como puede entender, lo que nos hace es fuertes. Le tengo que decir también que cuando menos suena a cachondeo el que el Partido Popular hable de "rodillos", es que ustedes han tenido la desgracia de gobernar con mayoría absoluta en distintas instituciones nacionales y en Aragón, y por lo tanto, el que ustedes hablen de imponer el rodillo, cuando ha habido presupuestos, tanto estatales como de la Comunidad autónoma, en los que no se pasado ni una enmienda, no se ha transaccionado nada, pues resulta chocante.

Pero mire, nosotros vamos a ir por lo positivo, nosotros vamos a plantear una votación a todas estas enmiendas en las que teniendo claro que hay un acuerdo por parte de los tres grupos de la izquierda, vamos a dejar abiertas posibilidades de entendimiento con los restantes Grupos. Es decir, nosotros hicimos ya un llamamiento a que sería bueno que todos los Grupos colaborásemos, en nuestro nivel y en nuestro grado, en hacer propuestas que fueran favorables para la ciudad. Tiene que comprender usted también que no nos corresponde a nosotros el liderar ese intento de consenso, pero desde luego nosotros sí que dijimos que nos parecía muy importante que en el futuro acuerdo que tuviera que haber, fuera un acuerdo que no sólo fuera de izquierda sino que pudiera ser de centro-izquierda y nosotros quisimos incluir a Ciudadanos. Si que es verdad que Ciudadanos luego estableció una limitación en cuanto que no iba a apoyar el Presupuesto y, por lo tanto, tiene que entender, el Grupo de Ciudadanos, que esto supone una distinta nivelación en los entendimientos y en los acuerdos. A pesar de ello, yo creo que desde luego el Grupo Socialista, y en esto nos ha secundado tanto ZeC como CHA, hemos sido muy generosos para que podamos aunar y que podamos sumar con las contribuciones de Ciudadanos. Vamos a aceptar las 20 propuestas transaccionales a las enmiendas, esto incluye, Sra. Fernández, las 19 transaccionales que presenta Zaragoza en Común y también la transaccional que presenta el Grupo Popular, las 20. La transacción del Grupo Popular hace referencia a que mantengamos esta ayuda de 800.000 euros al Real Zaragoza, pero que en lugar de que se detraigan los fondos, al 50%, de la carga financiera y del Patronato de Turismo, sea el 100% de la carga financiera. Nos parece razonable y nos parece totalmente aceptable y, por lo tanto, la vamos a aceptar. Tengo que decir que la propuesta de que surgieran del Patronato de Turismo viene dado, no voy a hacer hincapié en ello, en

negociaciones previas con el Gobierno, pero a nosotros también nos parece mejor el que provegan de la carga financiera. Aprobaremos, por lo tanto, las 20 enmiendas transaccionales.

Tengo que decirle, Sr. Rivarés, que en la transaccional nº 7 hay una errata, en la versión definitiva que usted envió los fondos que se detraen no suman los 500.000 € que tienen que adecuarse, ¿esta corregida? ¿sí?, pues se lo agradezco, porque la versión primera sí que estaba bien.

Tengo que decir que de las 20 transaccionales que se han propuesto, 11 van referidas al Grupo Socialista, las 11 son fruto, tengo que decir, salvo la del Grupo Popular obviamente, las otras 10 son fruto de las negociaciones que hemos entablado y han supuesto, fundamentalmente, discusiones respecto a orígenes de los fondos y no tanto el cuestionamiento de las propuestas que nosotros hacíamos, y por eso, como usted sabe, están todas aceptadas. Eso supondrá, imagino, significa que hay que retirar de votación las enmiendas transaccionadas, luego nos aclararemos, pero eso significa que el Grupo Socialista tendrá que retirar las enmiendas 263, 274, 278, 279, 282, 284, 285 (que es la transacción del PP a la ayuda al Real Zaragoza), 289, 290, 295 y 298. Esto luego lo aclaramos, porque se me acaba el tiempo, pero son las cuestiones fundamentales que tocaban en este turno.

Tengo que decir que de las inadmitidas, la 289 y 298, las vamos a retirar porque además están transaccionadas, por lo tanto no hay ningún problema. Vamos a retirar también, no está transaccionada pero la vamos a retirar, que tiene informe negativo, la enmienda 272. Y vamos también a retirar las enmiendas 301 y 302, según surgió de nuestro pacto presupuestario. En cuanto a 271 y 273, a pesar de que hay informes que ponen reparos por parte de Intervención, las vamos a mantener. La 271 es la que hace referencia a una Base de ejecución en la que se establece el que, de alguna forma, lo que tenemos es que acudir, me parece que se está, eh, en la que los concejales tengamos acceso a distintos servicios de información, y por lo tanto yo creo que en eso no hay impedimento, por mucho que la Ley reguladora de las Haciendas Locales no lo prevea, no veo impedimento para que nos dotemos en este Ayuntamiento de esta transparencia. Y desde luego, también mantendremos la votación de la 273, que también coincide con otros Grupos, luego podemos ver esto, eh, que hace referencia a la excepcionalidad y el que tenemos que analizar los gastos de publicidad, porque tengo que aclarar que aquí, a diferencia de lo que el Grupo Popular mantenía, que ponía que se tiene que dar informe favorable, nosotros hemos eliminado lo de "favorable", lo que queremos es que se dé información en la Comisión, pensamos que esto levanta el reparo del Interventor, por lo tanto la mantendremos.

Me va a permitir, porque yo creo que esto sí que es importante, -aunque nos pasemos del tiempo, Sr. Rivarés, porque sino es muy difícil aclarar el tema-, vamos a apoyar también las enmiendas de CHA, esto lo hemos hecho siempre, pero como siempre tiene que haber algún principio de que esto no suceda, CHA de hecho a veces no nos apoya, pues vamos a votar en contra la enmienda 339, la que hace referencia a las adecuaciones de los Juzgados del espacio Choben, 100.000 euros este año, 1.000.000 en plurianuales, y lo hacemos porque pensamos que esta Comisión, y el Pleno, no ha tomado aún una decisión respecto a qué hacemos con esos Juzgados, por lo tanto, no tiene mucho sentido que comprometamos ya está cuestión, por mucho que haya intereses en Chunta al respecto.

En cuanto a Ciudadanos, vamos a votar las enmiendas 2, 7 y 8, que son coincidentes precisamente con las enmiendas 262, 266 y 268 del Partido Socialista. Desde luego las transaccionadas, por supuesto ya he dicho que las vamos a votar a favor, y en esto hay un cúmulo ahí que luego lo hablaremos, el 10, 12, 13, en fin, no voy a extenderme ahora. Vamos a apoyar también, tengo que decirle, las enmiendas 11, 16, 22, 28, 29, 38, 44, 49, 53 y 59, pero también la 39. La 39, a la que ha hecho referencia, que es el que se dote un dinero para mantenimiento del azud y que no sea la Sociedad quien lo haga, y aquí desde luego hay una cuestión que usted, Sra. Fernández, y yo, verdad, compartimos muy claramente porque somos compañeros precisamente de liquidación y estamos un poco ya hartos del trato que se nos da, por cierto, al respecto, hoy no es día de crítica, Sr. Rivarés. Esto significa que hacemos nuestras también cuestiones de Ciudadanos como su apoyo a las Relaciones Internacionales, en lo que coincidimos, pero también apoyamos sus propuestas respecto a Ebrópolis, al Plan de atracción de inversiones, al programa de acciones de Turismo y pequeño comercio, a la Remodelación de obras menores en la Plaza Salamero, o en los servicios públicos de transportes, en cuanto al autobús del cementerio, entre otras.

Respecto al Partido Popular, ya he dicho que vamos a aceptar la propuesta transaccional nº 20, que hace referencia a la enmienda 285, y vamos a apoyar también las enmiendas 254, 255, 258 y 260, todas ellas coincidentes con enmiendas del PSOE y referidas a Bases de ejecución. Y también vamos a apoyar, tengo que decirles, las enmiendas 201, 202 y 203.

En cuanto a ZeC, entendemos que retira, así lo pactamos en la negociación presupuestaria, que va a retirar las enmiendas 74 a 78, esto entró en el pacto nuestro en cuanto es un tema en el que creemos que no urge la modificación actual. Por lo tanto, he intentado aclararlo aunque me imagino que esto no nos va a evitar el pequeño caos que supone luego la votación. Muchas gracias, también por la generosidad en el tiempo.

Sr. Presidente: De nada, no pasa nada. Si no es suficiente con 5 minutos pues lo que sea necesario. Sra. Navarro.

Sra. Navarro Viscasillas: ¿El grupo de ZeC no marca su sentido de voto?, lo digo por seguir el orden.

Sr. Presidente: Bien, bien, ya lo hago ahora, da un poco igual, y después cierro. Luego hablaremos de las enmiendas, haré una pregunta técnica sobre eso pero en fin. Más allá de las inadmitidas, que han quedado claras, si no luego, a la hora de votar, las recordaremos. Como Grupo vamos a retirar las enmiendas 75, 76, 77 y 78, que saben que son las que hacen referencia a la regulación de anticipos de caja fija. Vamos a votar sí a las transaccionales de la 1 a la 19, que hemos presentado, obviamente, nosotros, y que afectan a 14 enmiendas de Ciudadanos, a 6 del PP, a 10 de PSOE y a 6 de CHA. Y votaremos en contra de la transaccional nº 20, presentada por el PP, que es la se refiere al Real Zaragoza. Y ya de paso, presentamos in voce una transaccional, mesa, en este sentido. Lo que Zaragoza en Común propone, como transaccional a esta enmienda transaccional nº 20 del PP, es 200.000 euros y no 800.000, a promoción del deporte base, mediante un convenio con el Real Zaragoza. Vamos a votar no a cualquier otra cosa que suponga regalar dinero a una entidad privadamente. Proponemos esta transaccional, 200.000 euros. ¿Y por qué lo hacemos así y ahora? ¿De verdad les parece sensato retirar, Sra. Navarro, 800.000 € del pago de intereses de la deuda? ¿Han hecho la cuenta? No la han hecho porque hoy no puede hacerse con exactitud, y como nos parece bastante poco sensato retirar ese dinero, presentamos ésta in voce.

Vamos a votar, por supuesto, a favor de todas las enmiendas que queden vivas que presenta CHA, y también por supuesto a favor de todas las enmiendas vivas del PSOE, a excepción de la 285.

Vamos a votar a favor de las enmiendas de Ciudadanos números 11, 16, 22, 28, 29, 38, 44, 49 y 53 y nos vamos a abstener, compartiéndola Sra. Fernández, en la 39. ¿Por qué? Porque ya hay una previsión económica en Personal para el pago del mantenimiento del azud, ya está previsto, entonces, bueno, pues me parece bien pero creemos que no es conveniente porque ya existe esa previsión, nos abstendremos. Y votaremos en contra del resto de las enmiendas del PP y de Ciudadanos. Sra. Navarro.

Sra. Navarro Viscasillas: Sí, muchas gracias Consejero. Bueno, agradecer que hayan aceptado la transacción del Partido Popular para apoyar al equipo más representativo de la ciudad, nosotros mantuvimos ya en el Debate del estado de la ciudad ese apoyo, lo que no nos parecía bien, porque entendíamos que el turismo, entendemos es prioritario en la ciudad, era detraer 400.000 € de la partida de turismo, por tanto, qué hizo el partido Popular, retiramos enmiendas nuestras que afectaban a carga financiera, porque como ustedes saben tenemos ahí una bolsa de carga financiera que con la bajada de tipos de intereses y las amortizaciones de préstamos, teníamos una bolsa que podíamos destinar directamente a ese apoyo de ayuda al Real Zaragoza. En el resto de transaccionales el partido Popular va a ir una por una, porque es verdad que en muchas podemos estar de acuerdo con la finalidad, pero no estamos de acuerdo de dónde se detraen. Sr. Rivarés, usted me decía que en limpieza pública, que nosotros hemos denunciado muchos años la infradotación, y es cierto, y yo ya se lo reconocí en una comparecencia que yo a usted le hice hace meses sobre el presupuesto, es cierto que este año está mejor dotada la partida de limpieza pública, pero también es cierto que con las transacciones detraen 650.000 €, y eso ¿qué va a hacer?, que la partida quedé con menos 881.000 €, es decir que pasemos de los 55.636.000 que hay en limpieza pública, que pasemos ahora mismo a 54.754.000, claro, lo que nosotros no podemos hacer es denunciar esa infradotación y luego apoyar las transaccionales que están quitando dinero de limpieza pública. El resto de transaccionales sí que las vamos a

apoyar, como les digo, iremos una por una, hemos ido enmienda por enmienda, nos ha dado igual que sea de Chunta, que sea del PSOE, que sea de Zaragoza en Común o que sea de Ciudadanos, hemos ido enmienda por enmienda y verán el sentido de nuestra votación en función de si coincidían con nosotros, si entendíamos que era beneficioso para la ciudad, si entendíamos que eran enmiendas que no detraían dinero de partidas que para nosotros eran prioritarias, como pueden ser la limpieza pública, el transporte, entonces, nosotros hemos votado una por una, no hemos votado todas las de no sé qué Partido de contra porque sea de ese Partido, no, hemos ido una por una, como ya hicimos el año pasado y el anterior, y yo creo que en todos los años que llevamos en esta Corporación. Agradecer también al Partido Socialista que apoye las enmiendas de Personal que ha presentado mi compañero, el Sr. Senao, en función del informe del Interventor, como ha dicho la Sra. Fernández, y no me voy a repetir.

Y lo que si que me gustaría, Sr. Trivez, mire, yo ni me agrio, no me agrio, al revés, me da pena, me da mucha pena porque, de verdad, la voluntad de este Grupo en este presupuesto no era otra más que que saliesen enmiendas, hombre, y usted ha puesto un ejemplo que es un claro ejemplo, usted hablaba del vehículo eléctrico, es el que el Partido Popular llevábamos mucho dinero en vehículos eléctricos en enmiendas, y que se detraían además de la 'Ampliación del bizi', que la ampliación del bizi es un servicio que, como ustedes saben, ahora mismo está paralizado y el propio Gobierno ya ha dado por muerto detrayendo ese millón de euros. Entonces, me da pena que el Partido Socialista, o que Chunta Aragonesista, o que Zaragoza en Común no se hayan parado a pensar, porque la voluntad, nosotros no hemos hecho enmienda a la totalidad, Sr. Trivez. Sr. Rivarés, no puede decirnos usted que no nos alegramos de que haya presupuesto, si no hemos presentado enmienda a la totalidad, si en el primero de los debates yo me acuerdo que le dije que si este presupuesto se ejecutaba tal y como constaba en el papel quizás fuese el mejor de los tres presupuestos que ustedes habían presentado, lo que pasa es que también les decía que la credibilidad en la ejecución hacía que ese presupuesto no fuese del todo fiable.

Y hablando de la ejecución, miren, y yo he sacado la contabilidad municipal a 29 de diciembre, ahora mismo tenemos en el Capítulo VI, famoso Capítulo VI, Sr. Asensio y Sr. Trivez, de inversiones reales, el 52% ejecutado, a 29 de diciembre, todavía no es la definitiva, pero eso nos lleva a pensar que ese presupuesto de 2017 se va a ejecutar en menor medida que lo que se hizo en el presupuesto de 2016. Y el Partido Popular llevábamos una base de ejecución, que me hubiese gustado que la hubiesen aprobado los Partidos de la izquierda, para que vean ustedes como son de sectarios, que era única únicamente para que el señor Consejero, todos los meses en la Comisión, en función del anexo de Capítulo VI que va en el presupuesto, nos dijese cómo estaban las inversiones de la ciudad, el estado en el que estaban, el grado de contratación, la finalización de cada una de las obras, para que no nos pase lo que nos pasa siempre, que al final ejecutamos todo al final de año y poder llevar un poco de planificación, pues eso ustedes ni tan siquiera la consideración de mirarla, cuando era una cosa justa y coherente con todas las denuncias que hemos hecho en esta Comisión, yo me preocupe de decirles a ustedes que la mirasen, ustedes no han querido, bueno, y es por eso que decimos que es una pena, porque nuestra voluntad era que este año tuviésemos, Sr. Asensio, 2'2 millones, sí, me han transaccionado las mismas enmiendas que a usted, pero la diferencia es que nosotros hemos presentado enmiendas por 30.000.000 de euros y ustedes han presentado enmiendas por 6 millones de euros. Como les decía antes, su apoyo al Gobierno es muy poquito, es un 0'8 %, y el Partido Socialista en un 1'6%, lo que han podido mover, habrá que ver luego lo que ejecutan.

Entonces, como les digo, la votación de las enmiendas van una por una, en función del destino y sobre todo de dónde se detrae también ese dinero, porque hay muchas enmiendas que se detraen de partidas que para que nosotros son esenciales y no podemos infradotar, como es el caso de la limpieza pública. Gracias.

Sr. Trivez Bielsa: Sr. Rivarés, una cuestión de orden. Claro, no me parece muy lógico el que después de una intervención en la que vamos a justificar voto se nos presente una transacción in voce de la que yo por lo menos, no sé si el resto de mis compañeros, eran concedores. Esto es una irregularidad, yo no digo que no se pueda presentar, pero lo normal es que se hiciera o bien antes de haber comenzado la sesión, desde luego nunca después de que hayamos hablado. No sé cuál ha sido, bueno, sí que sé el motivo, porque ya he visto al Sr. Híjar que estaba diciéndole a usted que la presentara, y decían ustedes: "No", y él: "Presentala",

ya sé que este ha sido el motivo, pero entonces quiero que me la explique y, desde luego, voy a pedir un turno de palabra para justificar cuál va a ser mi posición respecto a esa propuesta transaccional.

Sr. Presidente: Creo que lo intente explicar hace un momento, y es lo insensato, de verdad, que me parece sacar 800.000 euros de intereses de la deuda en la suya, que no compartimos y la íbamos a votar en contra igualmente, de 800.000 para el Real Zaragoza, hablaba de 400 de CAF y 400 de Turismo. En la del PP habla de 800.000 todos de CAF, y a mí me parece un peligro ahora aprobar una enmienda que quita 800.000 € de la carga financiera cuando no sabemos muy bien, en los siguientes meses, el transcurso de esa partida. Es muy importante, porque además se sabrá muy tarde, como todos los años y como es lógico. Y me parece poco sensato y por eso presentamos esta transaccional. De todos modos, tampoco hagan de esto una cuestión fundamental porque sé que me voy a quedar solo votándola, así que, pero la explicación la hice antes, no me parece bien sacar 800.000, ese origen, nada más. Y si se puede, porque si no se hubiera podido no lo hubiera hecho.

Sr. Trivez Bielsa: Pero dada la irregularidad, insisto, de que se ha presentado después de que yo haya expuesto cuál nuestra intención de voto, le pido un turno de palabra, aunque sea un par de minutos, para señalar cuál es mi posición al respecto. Mire, mi posición al respecto es la siguiente -si además tenemos ahí al Sr. Híjar toda la mañana muy atento a ver si usted realmente atendía a la petición que le hacía-, porque lo hemos visto en la prensa, y usted y yo hemos hablado de este tema, Sr. Rivarés.

Sra. Navarro Viscasillas: Disculpe, Sr. Trivez, si es turno de palabra empezaría el Sr. Asensio, entiendo.

Sr. Presidente: ¿ Todo el mundo quiere utilizar este turno de palabra?, esta vez nos fijamos un máximo de tres minutos, porque, en fin, en realidad no creo que nada de esto que digamos ahora modifique ningún sentido del voto, pero bueno. Sr. Asensio.

Sr. Asensio Bueno: No, que va, que va. Tres minutos serán suficientes y es lógico que se debata sobre una transacción que usted presenta in voce, como ha dicho, y además en el último momento. Lo que pasa es que, claro, estas son las transacciones, ¿qué ha dicho usted?, las transacciones regalo, ¿no?, porque si es un regalo 800.000 € también será un regalo la transacción de 200.000 €, digo yo. Transacciones o propuestas insensatas, igual de insensato será una cuantía que otra, ¿o no es insensato financiar, por ejemplo, con esos mismos criterios, al Tecnyconta, como se le está financiando, y a otros equipos de élite?, digo yo, eh, por centrarlo. En fin, nosotros ya saben cuál es nuestra posición, entendemos que todos los clubes deportivos de élite tienen que tener el mismo tratamiento y dijimos en su momento que no nos parecía mal el buscar alguna ayuda que estuviese vinculada al deporte base, en este caso al fútbol base. Nuestra posición política va a ser la de abstenernos, tanto en una como en otra, porque no responde tampoco a las expectativas que teníamos nosotros. Y también, como Chunta Aragonesista, les hicimos una propuesta, una propuesta que combinaba la posibilidad de tener una ayuda al Real Zaragoza, para el fomento ante todo y sobre todo del fútbol base, pero también una ayuda que fuera acompañada con un proyecto de inversión en un equipamiento municipal, y que está 100% dedicado al fútbol, que era La Romareda. No quisieron aceptar esa propuesta, que podría haber sido una propuesta también de acercamiento entre el planteamiento del Partido Socialista y de Zaragoza en Común, por lo tanto nos vamos a abstener. Nos vamos a abstener a la transacción número 20, que plantea el PP sobre la enmienda del Partido Socialista, y también sobre esta transacción que sacan en el último momento de la chistera de 200.000 euros, porque no se ajusta a lo que hemos venido hablando esta semana y creo, creo, que entre una propuesta y otra había mucho recorrido todavía para poder llegar a un acuerdo y, sobre todo, un acuerdo más beneficioso también para los intereses de la ciudad.

Sr. Presidente: Gracias. Sra. Fernández.

Sra. Fernández Escuer: Nosotros ya hemos anunciado que votaremos a favor de la transaccional nº 20, yo creo que esto es un problema, que llega aquí en forma de enmiendas, de no haber resuelto o de no haber hablado ustedes antes de la elaboración del proyecto de presupuesto, porque, es verdad, tal y como está ahora el presupuesto era difícil sacar nada también de deportes pero, en fin, creo que es un tema

interno ustedes. Nosotros, desde luego, ya lo he dicho y lo vuelvo a reiterar, estamos de acuerdo en que hay que colaborar con el Real Zaragoza, igual que se colabora, porque es el mismo espíritu, con el resto de primeros clubes de diferentes materias deportivas, desde luego yo creo que, y no es el momento de entablar aquí esta discusión, pero desde luego, poco, poco conocen ustedes el Real Zaragoza y lo que significa para esta ciudad, y como lleva el nombre de nuestra ciudad, cuando han hecho según qué declaraciones estos últimos días, me parece también muy osado decir que no vamos a regalar dinero a una sociedad privada, porque no sé si son conscientes de todo lo que recoge este presupuesto y de a quien y cómo se le dan parte de estos 752.000.000 de presupuesto, que se va a aprobar hoy, o sea, creo que es una aseveración muy osada. Y también me parece muy osado que he escuchado, no hoy ni de usted, Sr. Rivarés, pero he estado en otras tertulias con compañeros de Zaragoza en Común, que no iban a apoyar ningún proyecto deportivo fallido, que suban a primera porque no vamos a apoyar ningún proyecto deportivo fallido, o sea, esto va mucho más allá de un proyecto deportivo fallido, esto es un tema que, desde luego, si quieren nos sentamos cuando quieran todos los grupos municipales y hablamos de cómo, cuánto y de qué forma exactamente consideramos que se debe trabajar y colaborar con el Real Zaragoza, pero que es indiscutible que no se puede hacer una excepción cuando se apoyan el resto de, insisto, de clubes de otras materias deportivas que están en las categorías de élite.

Sr. Presidente: Gracias. Sr. Trivez.

Sr. Trivez Bielsa: Sí, mire, Sr. Rivarés, es incomprensible la actitud de este Gobierno con la enmienda 285 que presentó el Grupo Socialista, respecto a la ayuda a dar al Real Zaragoza, es incomprensible cómo han llevado ustedes la negociación, las promesas que usted me ha hecho y luego ha incumplido, sus problemas internos. Es incomprensible que una vez que ustedes dicen que no van a poder darnos su apoyo a esta enmienda, pero que, en cualquier caso, no van a decir nada al respecto, hoy me presente in voce una enmienda para seguir estando en el candelerero. Mire usted, es incomprensible el sectarismo con respecto al club que, según el CIS, tiene como seguidores a 612.000 españoles como primera preferencia, de ellos, a nadie se le escapa, que evidentemente la mayoría aragoneses, el club representativo de esta ciudad, más de 800.000 si tenemos en cuenta el nivel de simpatía en cuanto a primer y segundo club. ¿Es necesario recordar aquí lo que significa el Real Zaragoza para esta ciudad? ¿Tenemos que presentar estudios sobre el impacto económico, que ya presentó la Cámara de Comercio de Zaragoza, hace numeros años? ¿Tenemos incidir en que otros Grupos, que hoy se van a abstener, ayudan claramente en otras instituciones que se dé dinero a este Real Zaragoza? ¿Tiene eso algún sentido? ¿Tiene sentido que el Gobierno nos hable de 'regalar dinero' cuando, como ya se ha señalado aquí, tenemos todo un plan de ayudas a equipos de élite y el Tecnyconta, con el que nada tenemos, cobra más de 300.000 euros? ¿Hacemos números respecto a lo que significa proporcionalmente un club u otro, respecto a promoción de la ciudad? Usted no regala dinero cuando hace el campo nuevo del Fleeta, que sabe usted que tenemos 900.000 euros, pero si regala dinero cuándo va al Real Zaragoza. ¿Es necesario incidir, por lo tanto, en que parece lógico que 800.000 € es una cifra sensata?. Pues miren, les voy a decir que no soy yo quien lo dice. En el Consejo de Zaragoza Deporte Municipal, les voy a leer expresamente lo que se dice: *“Hay que tener presente que el Real Zaragoza, por su presupuesto, numero de abonados, repercusión mediática, etc., es un motor deportivo institucional, social y económico para la ciudad de Zaragoza”*. Sigo, *“Por consiguiente, -Consejo de Administración de Zaragoza Deporte Municipal, presidido por el Sr. Santistevé, Vicepresidente Pablo Híjar- por consiguiente se plantea, para la solicitud presentada por el Real Zaragoza, un tratamiento específico y diferenciado a través de una partida finalista, -la enmienda 285 del Partido Socialista-. Si se admitiese esta solicitud, aplicándole los mismos criterios objetivos de valoración establecidos para el resto de las entidades deportivas acogidas en esta convocatoria, resultaría un importe de concesión de alrededor de 800.000 €”*, este es el gran invento del Grupo Socialista. Por cierto, firmado Pablo Híjar Bayarte, Vicepresidente de la Sociedad. Muchas gracias, y muchas gracias por su lealtad, tomo nota para lo que sigue.

Sr. Presidente: Sra. Navarro.

Sra. Navarro Viscasillas: Le ha ganado la batalla el Sr. Híjar, Sr. Rivarés, si en el fondo yo sé que usted tenía en el espíritu ese apoyo, pero le ganado la batalla. Yo hablaba antes de la sopa de siglas de

Zaragoza en Común, las cabezas del poder en Zaragoza en Común hacen que pasen estas cosas en el Ayuntamiento, esa inestabilidad y que sean ustedes impredecibles en todo momento.

Enmienda del Partido Popular, transacción que hacemos a la del Partido Socialista, aquí hay tres cosas, el Turismo para nosotros es un motor económico que todavía el Gobierno de Zaragoza en Común no se ha cargado, no podemos detraer 400.000 euros de turismo cuando hemos aprobado un Plan estratégico de turismo por unanimidad de todos los Grupos y hay muchas propuestas que requieren, desde luego, que haya dotación económica. Sr. Rivarés, es que usted llegó a decir que se destinase el dinero para el Huesca, yo no sé si el Sr. Interventor, que es oscense, nos haría el informe favorable en ese caso, si es procedente que el dinero de los zaragozanos vaya destinado al Huesca. Hay cosas que son de muy poco sentido común, apoyar al equipo más representativo de la ciudad es algo en lo que estamos todos de acuerdo, pero es que ya lo discutimos en el Debate del estado de la ciudad, y usted dice: 'No, que no me parece bien que se detraiga de carga financiera', hombre, pues si sobra carga financiera lo normal es que venga de carga financiera, mejor es que vaya de carga financiera que vaya de Turismo, ¿no? Sr. Rivarés, eso es lo lógico. Entonces usted verá, nosotros aceptamos que por lo menos el apoyo se detraiga de carga financiera, que entendemos que no afecta a ninguna partida prioritaria del presupuesto municipal, y entendíamos que usted apoyase esta propuesta, porque yo creo que, en el fondo, usted sabe que al Real Zaragoza, que es un equipo que, como digo, es el más representativo de la ciudad y que es un equipo que representa el corazón de muchos zaragozanos, tuviese el apoyo que merece por parte de este Ayuntamiento, a eso es a lo que va destinada la transacción del Partido Popular, siempre y cuando no se detrajese el dinero de partidas esenciales, como es el turismo, que para nosotros sigue siendo un motor económico de la ciudad.

Sr. Presidente: Esto no va de corazones, va de otras cosas. Y porqué lo hemos hecho, por cierto, una aclaración, Sr. Asensio, 'insensato', y Sra. Fernández, no sé quien ha dudado más de mis palabras, insensato me parece el origen la enmienda, el origen de la detracción, es que 800.000 euros de intereses de la deuda, Sra. Navarro, que no se sabrá si faltan o si sobran hasta septiembre, es peligroso, porque en algunas enmiendas ya sale de esa partida el origen que las va a financiar. Eso para empezar. Y para terminar, ¿pero no se ha dado cuenta ya de que Intervención ha inadmitido enmiendas justamente porque sacaban su dinero de CAF, de intereses de la deuda, y ya era peligroso y no podía consentirse que se rebajara más la cuantía? Tiene que ver son eso simplemente, y la verdad, sabe que es lo que más me preocupa de todo esto, que al final parece que lo importante de este presupuesto son 800.000 euros o no para el Real Zaragoza. Éste es un presupuesto de 110 millones de euros para la política social, éste es un presupuesto de 47 millones de euros para políticas de vivienda pública y de alquiler, éste un presupuesto de 45 millones de euros para la cultura como elemento de transformación, que tiene 3 millones más, 55 millones al final, para limpieza, que aumenta hasta 65'5 millones de euros las inversiones, que tiene 10 millones para el empleo y que además tiene enormes partidas para el transporte, el vehículo eléctrico, la sostenibilidad y la lucha contra el cambio climático. Esas son las cifras, ¿Y al final, durante una semana, la cifra tiene que ser esta otra? No, éste es un presupuesto de justicia social, que era bueno de partida y que sido enriquecido con las enmiendas que van a pasar, de PSOE y CHA sobre todo, que agradezco, y de Ciudadanos, que también agradezco, pensando en la justicia social. Hace unas semanas intenté explicarle dos o tres veces a la Sra. Navarro el concepto desde mi punto de vista y fue imposible, porque en la esencia del PP no está la justicia social, pero del resto supongo que sí. Así que lo importante de este presupuesto son muchas enmiendas, muchas partidas y muchas cantidades, éstas que he dicho y no otras, y la presentamos porque no es lo mismo pedir 800.000 para el club que 200.000 para un convenio de apoyo al deporte base, que se negocie con esa Sociedad y que tenga que ver con los colegios, los clubes pequeños y con quien practica en esta ciudad deporte base o fútbol base en el que el Real Zaragoza debería implicarse, es que son cosas radicalmente distintas, y la propuesta la conocían porque se publicó, por cierto en boca de mi compañero Pablo Híjar, se explicó claramente, hay hasta nota colgada en la web, no es nada nuevo, no se sorprendan, simplemente. Creo que ha quedado todo bastante claro. Creo que es hora de ir votando.

Primero se somete a votación la enmienda nº 1, presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos y que es una enmienda a la totalidad, con el resultado de 4 votos a favor de la enmienda, de los representantes del Grupo Municipal de Ciudadanos, 17 votos en contra, de los representantes de los grupos municipales de ZeC (9), PSOE (6) y CHA (2) y 10 abstenciones del Grupo Popular **Queda rechazada**.

Sr. Presidente: Ahora se indican la enmiendas inadmitidas y que, por lo tanto, no son objeto de votación, y que son: la enmienda nº 5, de Ciudadanos, que se refería a saldos disponibles de presupuestos participativos, se inadmiten 16 del PP, si no me equivoco, la 92 que afectaba al contrato de zonas verdes actualmente en licitación, la 214 y la 220, que afectan a la supresión de la partida de reparaciones en Fuenclara, se inadmite la 222, que eliminaba el crédito destinado a los depósitos de Pignatelli, que ya está en licitación, también la 230, la 235, la 236, la 238, la 240 y la 243 porque disponen de aplicaciones destinadas a amortización de la deuda, que acabo de explicar, y también hay una de inadmisión parcial de la 256, se inadmite la 249, la 258, la 259, la 260 y la 261. Del PSOE se inadmiten 4, que son la 271 y la 272, que además creo que acaban de ser retiradas, y la 289 y 298, que su contenido queda transaccionado, con las enmiendas transaccionales números 9 y 11. Por lo tanto estas enmiendas inadmitidas no se someten a votación.

Sra. Fernández Escuer: No me corresponde a mí, pero creo que la enmienda 271 creo que se quiere mantener.

Sr. Trivez Bielsa: La enmienda 271 coincide con la 258 del PP, y la queremos mantener.

Sra. Navarro Viscasillas: Nosotros mantenemos también la 258, y además la 273 es exactamente igual que la 260 nuestra, y hay una paradoja, Sr. Interventor, y es que se inadmite la 260 nuestra y se admite la 273 del partido Socialista. Entonces yo no sé si se inadmiten las dos.

Sr. Trivez Bielsa: Yo creo que lo he aclarado, Sra. Navarro, el problema yo creo que es el apelativo de favorable.

Sr. Interventor: La diferencia radica en si se exige informe favorable o no, solo informe previo, puesto que en el primer caso vincula.

Sra. Navarro Viscasillas: Nosotros mantenemos pues la 258, pero además aclarar, Sr. Rivarés, lo de la carga financiera no era como usted lo ha explicado, sino que al meterla en la aplicación se puso en lugar de Capitulo IX, Capitulo III, fue un error mecanográfico. Pero bueno, retiramos nosotros, para que se pueda atender la enmienda del Real Zaragoza, vamos a retirar de carga financiera unas cuantas, que luego diremos.

Sr. Presidente: Hemos dejado claro cuáles son las inadmitidas, que, por cierto, ZeC también retira las enmiendas números 75, 76, 77 y 78. Las inadmitidas y retiradas no son objeto de votación. Cuando votemos las transaccionales vamos a ver cómo quedan, porque las transaccionales asumidas por los grupos se van a votar y todas las enmiendas parciales a que se refieran las transaccionales se entienden subsumidas en estas, y si la transaccional no es aprobada aquellas enmiendas a las que se refería siguen "vivas" a efecto de votación. Entonces, ahora procedería indicar las enmiendas parciales que se retiran y que no están afectadas por transacción, las que se retiran de plano. ¿Sr. Asensio?

Sr. Asensio Bueno: Nosotros no retiramos ninguna enmienda.

Sra. Fernández Escuer: Nosotros retiramos las enmiendas números 47 y 62, porque vamos a votar la de Chunta.

Sr. Trivez Bielsa: La 272, que ha sido inadmitida se retira, y también las enmiendas 301 y 302.

Sra. Navarro Viscasillas: Nosotros, respetando el informe del Interventor, retiramos las que están inadmitidas, salvo la 258. Y la otra que se retira no la digo porque está afectada por la enmienda transaccional numero 20, relativa al Real Zaragoza.

Sr. Presidente: ZeC retira las enmiendas de la 75 a la 78. Procedería ahora votar las enmiendas transaccionales, de forma que aquellas que sean aprobadas, las enmiendas de origen, o sea, que han sido objeto de la transaccional, quedan subsumidas y, por lo tanto, ya no son objeto de votación independiente.

Se procede a la votación de las enmiendas transaccionales, expresando cada Grupo Municipal su sentido de voto respecto a cada una de ellas (se acompaña a la presente Acta como **Anexo I**), con el siguiente resultado:

Las enmiendas transaccionales números 2, 6, 7, 9, 14, 15, 16, 17, 18 y 19 quedan **aprobadas por unanimidad**.

Las enmiendas transaccionales números 3, 4, 5, 8, 11 y 13, quedan aprobadas por 21 votos a favor, emitidos por los representantes de los Grupos Municipales de ZeC (9), PSOE (6), Ciudadanos (4) y CHA (2) y 10 abstenciones del Grupo Municipal Popular. **Aprobadas**.

La enmienda transaccional número 10 queda aprobada por 21 votos a favor, emitidos por los representantes de los Grupos Municipales de ZeC (9), PSOE (6), Ciudadanos (4) y CHA (2) y 10 en contra del Grupo Municipal Popular. **Aprobada**.

Las enmiendas transaccionales números 1 y 12 quedan aprobadas por 17 votos a favor, emitidos por los representantes de los Grupos Municipales de ZeC (9), PSOE (6) y CHA (2) y 14 en contra de los representantes de los Grupos Municipales de PP (10) y Ciudadanos (4). **Aprobadas**.

La enmienda transaccional número 20 queda aprobada por 20 votos a favor, emitidos por los representantes de los Grupos Municipales de PP (10), PSOE (6) y Ciudadanos (4) y CHA (2), y 9 en contra del Grupo Municipal de ZeC y 2 abstenciones del Grupo Municipal de CHA. **Aprobada**.

La enmienda transaccional número 21 in voce, queda rechazada por 9 votos a favor, emitidos por los representantes del Grupo Municipal de ZeC (9), 20 votos en contra emitidos por los representantes de los Grupos Municipales de PP (10), PSOE (6) y Ciudadanos (4) y 2 abstenciones del Grupo Municipal de CHA. **Rechazada**.

Sr. Presidente: Ahora procedería la votación sobre las enmiendas presentadas por cada Grupo y que no han sido objeto de transacción, ni previamente retiradas o inadmitidas.

Cada uno de los Grupos Municipales manifiesta el sentido de su votación en relación a cada una de las enmiendas, con el resultado que se acompaña a la presente Acta como **Anexo II**, así como expresión de si ha sido aprobada o rechazada.

Sr. Presidente: Corresponde ahora realizar la votación sobre el Proyecto de Presupuestos para 2018, una vez incorporadas las enmiendas que han sido aceptadas.

Finalizada la votación de las enmiendas y una vez incorporadas al proyecto las enmiendas aceptadas, se procede a realizar la votación conjunta de los epígrafes 1.1, 1.2 y 1.3 del orden del día, que se refieren a la aprobación inicial del Presupuesto de 2018, modificación de los programas plurianuales de 2017 y anteriores y programa plurianual de 2018, aprobándose con 17 votos a favor de los grupos municipales de ZeC (9), PSOE (6) y CHA (2) y 14 votos en contra de los grupos municipales PP (10) y C's (4).

1.2 Idem la modificación de los Programas Plurianuales del ejercicio 2017 y anteriores. (Expte. N° 1.110.916/2017)

(Punto ya tratado conjuntamente en el 1.1)

1.3 Idem el Programa Plurianual del ejercicio 2018. (Expte. N° 1.110.867/2017)

(Punto ya tratado conjuntamente en el 1.1)

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las doce horas y treinta y cinco minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno del Sr. Presidente, en prueba de lo tratado y acordado.

EL SECRETARIO,

**Vº. Bº.
EL PRESIDENTE**

Fdo.: Luis-Javier Subías González

Fdo.: Fernando Rivarés Esco

ANEXO I

VOTACIÓN EN COMISIÓN DE ECONOMÍA Y CULTURA DE 08-01-2018 DE LAS ENMIENDAS TRANSACCIONALES

Enmienda	Chunta (2 votos)	C's (4 votos)	PSOE (6 votos)	PP (10 votos)	ZeC (9 votos)	A favor	En contra	Abstención	Resultado
T1	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
T2	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T3	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
T4	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
T5	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
T6	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T7	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T8	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
T9	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T10	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
T11	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
T12	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
T13	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
T14	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T15	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T16	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T17	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T18	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T19	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
T20	Abstención	A favor	A favor	A favor	En contra	20	9	2	Aprobada
T21 in voce	Abstención	En contra	En contra	En contra	A favor	9	20	2	Rechazada

ANEXO II

VOTACIÓN EN COMISIÓN 08-01-2018 DE LAS ENMIENDAS ADMITIDAS Y NO RETIRADAS QUE NO HAN SIDO OBJETO DE TRANSACCIÓN

Enmienda	Grupo	Chunta (2 votos)	C's (4 votos)	PSOE (6 votos)	PP (10 votos)	ZeC (9 votos)	A favor	En contra	Abstención	Resultado
1	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
2	C's	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	20	11	0	Aprobada
3	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
4	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
5	C's	INADMISIBLE								
6	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
7	C's	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	20	11	0	Aprobada
8	C's	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	20	11	0	Aprobada
9	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
10	C's	TRANSACCIONAL 3								
11	C's	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
12	C's	TRANSACCIONAL 3								
13	C's	TRANSACCIONAL 3								
14	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
15	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
16	C's	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
17	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
18	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
19	C's	A favor	A favor	En contra	A favor	En contra	16	15	0	Aprobada
20	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
21	C's	TRANSACCIONAL 18								
22	C's	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	29	2	0	Aprobada
23	C's	TRANSACCIONAL 6								
24	C's	TRANSACCIONAL 16								
25	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
26	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
27	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
28	C's	En contra	A favor	A favor	Abstención	A favor	19	2	10	Aprobada
29	C's	En contra	A favor	A favor	Abstención	A favor	19	2	10	Aprobada
30	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
31	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
32	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
33	C's	A favor	A favor	En contra	Abstención	En contra	6	15	10	Rechazada
34	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
35	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
36	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
37	C's	TRANSACCIONAL 13								
38	C's	Abstención	A favor	A favor	A favor	A favor	29	0	2	Aprobada
39	C's	En contra	A favor	A favor	A favor	Abstención	20	2	9	Aprobada
40	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada

41	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
42	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
43	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
44	C's	En contra	A favor	A favor	Abstención	A favor	19	2	10	Aprobada
45	C's	TRANSACCIONAL 14								
46	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
47	C's	RETIRADA								
48	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
49	C's	Abstención	A favor	A favor	En contra	A favor	19	10	2	Aprobada
50	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
51	C's	TRANSACCIONAL 4								
52	C's	TRANSACCIONAL 5								
53	C's	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	29	2	0	Aprobada
54	C's	TRANSACCIONAL 19								
55	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
56	C's	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
57	C's	TRANSACCIONAL 15								
58	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
59	C's	TRANSACCIONAL 17								
60	C's	En contra	A favor	En contra	Abstención	En contra	4	17	10	Rechazada
61	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
62	C's	RETIRADA								
63	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
64	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
65	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
66	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
67	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
68	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
69	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
70	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
71	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
72	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
73	C's	En contra	A favor	En contra	En contra	En contra	4	27	0	Rechazada
74	ZeC	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
75	ZeC	RETIRADA								
76	ZeC	RETIRADA								
77	ZeC	RETIRADA								
78	ZeC	RETIRADA								
79	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
80	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
81	PP	TRANSACCIONAL 15								
82	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
83	PP	TRANSACCIONAL 13								
84	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
85	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada

86	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
87	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
88	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
89	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
90	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
91	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
92	PP	RETIRADA								
93	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
94	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
95	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
96	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
97	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
98	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
99	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
100	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
101	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
102	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
103	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
104	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
105	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
106	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
107	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
108	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
109	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
110	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
111	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
112	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
113	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
114	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
115	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
116	PP	TRANSACCIONAL 7								
117	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
118	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
119	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
120	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
121	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
122	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
123	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
124	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
125	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
126	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
127	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
128	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
129	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
130	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada

177	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
178	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
179	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
180	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
181	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
182	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
183	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
184	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
185	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
186	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
187	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
188	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
189	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
190	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
191	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
192	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
193	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
194	PP	TRANSACCIONAL 6								
195	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
196	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
197	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
198	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
199	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
200	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
201	PP	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	20	11	0	Aprobada
202	PP	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	20	11	0	Aprobada
203	PP	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	20	11	0	Aprobada
204	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
205	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
206	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
207	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
208	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
209	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
210	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
211	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
212	PP	TRANSACCIONAL 4								
213	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
214	PP	RETIRADA								
215	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
216	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
217	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
218	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
219	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
220	PP	RETIRADA								

221	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
222	PP	RETIRADA								
223	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
224	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
225	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
226	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
227	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
228	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
229	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
230	PP	RETIRADA								
231	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
232	PP	RETIRADA								
233	PP	RETIRADA								
234	PP	RETIRADA								
235	PP	RETIRADA								
236	PP	RETIRADA								
237	PP	RETIRADA								
238	PP	RETIRADA								
239	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
240	PP	RETIRADA								
241	PP	RETIRADA								
242	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
243	PP	RETIRADA								
244	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
245	PP	En contra	Abstención	En contra	A favor	En contra	10	17	4	Rechazada
246	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
247	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
248	PP	En contra	En contra	En contra	A favor	En contra	10	21	0	Rechazada
249	PP	RETIRADA								
250	PP	TRANSACCIONAL 12								
251	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
252	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
253	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
254	PP	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	20	11	0	Aprobada
255	PP	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	20	11	0	Aprobada
256 ap.1,1,1,3 y 2	PP	RETIRADA								
256 ap 1.2		En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
257	PP	En contra	A favor	En contra	A favor	En contra	14	17	0	Rechazada
258	PP	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
259	PP	RETIRADA								
260	PP	RETIRADA								
261	PP	RETIRADA								
262	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
263	PSOE	TRANSACCIONAL 12								
264	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
265	PSOE	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada

266	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
267	PSOE	A favor	Abstención	A favor	A favor	A favor	27	0	4	Aprobada
268	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
269	PSOE	A favor	Abstención	A favor	Abstención	A favor	17	0	14	Aprobada
270	PSOE	A favor	Abstención	A favor	Abstención	A favor	17	0	14	Aprobada
271	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
272	PSOE	RETIRADA								
273	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
274	PSOE	TRANSACCIONAL 3								
275	PSOE	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
276	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
277	PSOE	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
278	PSOE	TRANSACCIONAL 5								
279	PSOE	TRANSACCIONAL 6								
280	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
281	PSOE	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
282	PSOE	TRANSACCIONAL 10								
283	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
284	PSOE	TRANSACCIONAL 13								
285	PSOE	TRANSACCIONAL 20 PP								
286	PSOE	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
287	PSOE	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
288	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
289	PSOE	TRANSACCIONAL 9								
290	PSOE	TRANSACCIONAL 8								
291	PSOE	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
292	PSOE	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	27	4	0	Aprobada
293	PSOE	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	27	4	0	Aprobada
294	PSOE	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
295	PSOE	TRANSACCIONAL 7								
296	PSOE	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
297	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
298	PSOE	TRANSACCIONAL 11								
299	PSOE	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
300	PSOE	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
301	PSOE	RETIRADA								
302	PSOE	RETIRADA								
303	PSOE	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
304	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
305	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
306	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
307	CHA	TRANSACCIONAL 5								
308	CHA	TRANSACCIONAL 2								
309	CHA	A favor	Abstención	A favor	En contra	A favor	17	10	4	Aprobada
310	CHA	A favor	Abstención	A favor	En contra	A favor	17	10	4	Aprobada

311	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
312	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
313	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
314	CHA	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
315	CHA	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
316	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
317	CHA	TRANSACCIONAL 4								
318	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
319	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
320	CHA	TRANSACCIONAL 14								
321	CHA	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
322	CHA	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	27	4	0	Aprobada
323	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
324	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
325	CHA	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
326	CHA	A favor	En contra	A favor	Abstención	A favor	17	4	10	Aprobada
327	CHA	A favor	Abstención	A favor	Abstención	A favor	17	0	14	Aprobada
328	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
329	CHA	A favor	En contra	A favor	Abstención	A favor	17	4	10	Aprobada
330	CHA	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
331	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
332	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
333	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
334	CHA	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
335	CHA	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
336	CHA	TRANSACCIONAL 15								
337	CHA	A favor	Abstención	A favor	En contra	A favor	17	10	4	Aprobada
338	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
339	CHA	A favor	En contra	En contra	En contra	A favor	11	20	0	Rechazada
340	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
341	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
342	CHA	A favor	Abstención	A favor	Abstención	A favor	17	0	14	Aprobada
343	CHA	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
344	CHA	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	31	0	0	Aprobada
345	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
346	CHA	A favor	A favor	A favor	Abstención	A favor	21	0	10	Aprobada
347	CHA	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	21	10	0	Aprobada
348	CHA	TRANSACCIONAL 1								
349	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
350	CHA	A favor	En contra	A favor	Abstención	A favor	17	4	10	Aprobada
351	CHA	A favor	En contra	A favor	En contra	A favor	17	14	0	Aprobada
352	CHA	A favor	En contra	A favor	Abstención	A favor	17	4	10	Aprobada
353	CHA	A favor	En contra	A favor	Abstención	A favor	17	4	10	Aprobada

FIN ANEXOS